

한국문화예술진흥원에서는
2001년도부터 문예진흥기금사업에 대한 평가·감리제도의 일환으로
문예진흥기금사업 심사평가제도를 개발하여 시행하고 있습니다.

동 제도는 우리 문화예술의 진흥과 국민의 문화복지 증진을 위한
문예진흥기금사업 운영의 투명성과 공공성 제고를 도모코자 마련되었으며,
심사평가결과는 연간 2회(상·하반기) 공개될 예정입니다.

처음 시행되는 제도인 만큼 일부 미흡한 부분도 있을 것이나,
문예진흥원에서는 향후 2-3년간 지속적인 운영 및 개선·보완을 거쳐
문예진흥기금사업 평가제도의 모델을 정착시키고자 노력하겠습니다.

첨부된 자료는 문예진흥기금사업 심사평가제도 운영방안에 대한 기초자료로
세부내용은 연간 진행상황에 따라 다소 수정·보완될 수 있습니다.

심사평가제도와 관련된 좀 더 상세한 내용은
아래 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

연락처(E-mail) : mhpark@kcaf.or.kr

심사평가제도 운영방안
- 문예진흥기금사업 평가·감리제도 -

2001. 2

한국문화예술진흥원

목 차

I. 목적	2
II. 기본방침	2
III. 세부추진방안	5
□ 평가영역 및 평가항목	5
□ 평가방법	6
□ 외부 평가단 구성 및 운영	7
□ 평가 추진과정(흐름도)	8
□ 평가결과의 처리 및 반영	10
□ 평가제도 운영 기반조성	11

문예진흥기금사업 심사평가제도 운영방안

□ 목적

1. 평가제도의 실효성 · 효율성 · 객관성 강화
2. 평가제도 운영능력 배양
3. 문예진흥기금사업 평가 · 감리제도 운영의 제도적 기반 구축

□ 기본방침

1. 평가영역의 확충 및 체계화

- 현행 개별 지원대상별 사업추진 결과평가 위주의 평가영역 탈피
 - 지원대상별 · 단위사업별 · 분야별 사업 운영 성과평가 및 문예진흥기금사업 운영에 대한 종합평가 확대 시행
- 평가영역의 단계별 체계화 및 영역별 평가항목 설정을 통한 평가 지표체계 개발 · 활용

2. 평가방식의 다각화 및 정비

- 평가영역 전반에 대한 자체평가 확대 실시 및 외부평가와의 연계성 강화
- 분야별 평가전담위원회 및 심사평가위원회 이원화 구성 · 운영을 통한 평가결과의 신뢰성 확보
- 모니터링 평가제 도입으로 평가제도 운영의 수용자 참여도 제고

3. 평가위원회 구성·운영

- 가. 분야별 평가전담위원 : 각 분야별 2명 내외(8개 분야)
 - 관련 분야에 전문가적 소양이 있는 인사로 구성(다양성 고려)
 - 소관 평가 영역에 대한 현장 평가 시행
- 나. 심사평가위원회 : 9명 이내
 - 문화예술계 및 공공행정 분야 전문가, 시민·사회단체 관계자 포괄 구성
 - 자체평가·분야별 평가결과에 대한 상위평가 및 문예진흥기금사업 운영 종합평가 시행

4. 평가 추진과정 및 평가결과 점검의 정례화

- 가. 평가주기 : 연 2회(상·하반기)
 - 상반기 : 3월 ~ 6월
 - 하반기 : 7월 ~ 11월
- 나. 평가결과의 처리 및 점검
 - 평가결과는 상·하반기로 나눠 조치사항을 구체적으로 적시하여 이행토록 하고,
 - 조치사항에 대한 이행실태 점검을 평가제도와 연계하여 추진
 - 평가결과에 대한 책무성 강화 및 인센티브제 도입

5. 평가제도 운영의 제도적 기반 조성

- 가. 평가제도 운영의 정보화
 - 평가위원 및 모니터링 전용 ‘사이버 게시판’ 개설
 - 평가자료 및 결과의 DB관리 시스템 구축

나. 평가기능의 역할 분담 및 통·폐합 조정

○부서(팀)간 평가기능의 유기적 연계성 강화

- ‘평가추진 실무협의회’ 및 ‘평가추진 지원반’ 구성 등

○기존 평가 관련 유사 업무의 통·폐합

Ⅲ. 세부추진방안

□ 평가영역 및 평가항목 (4개 영역, 12개 항목)

1. 지원대상별 결과평가

- (1) 사업계획의 충실성 및 타당성(계획 대비 추진실적)
- (2) 해당 분야 발전의 기여도 및 파급효과
- (3) 추진단체(개인)의 사업추진능력
- (4) 사업추진의 완성도

2. 단위사업별 성과평가(사업수행과정평가)

- (1) 사업계획 수립 단계 : 목표의 타당성, 계획내용의 충실성
- (2) 사업계획 시행(집행)단계 : 시행(집행)의 효율성, 적절성
- (3) 사업추진 성과단계 : 목표 달성도, 효과성

3. 분야별 운영평가

- (1) 자원배분의 타당성
- (2) 사업구조 및 운영체계의 적정성

4. 문예진흥기금사업 운영 종합평가

- (1) 중·장기 목표관리의 효율성·적정성
- (2) 자체평가수행능력 평가
 - 과제선정 및 계획수립 : 과제선정의 적정성, 평가계획의 충실성
 - 평가과정 : 평가수행의 충실성, 전문성·객관성 확보
 - 평가내용 : 사업목표 및 효과평가, 본질적 문제점 적시 및 대응
 - 평가결과의 환류성
- (3) 업무추진역량 평가
 - 지식기반 행정 구현 노력
 - 제도개선 노력
 - 사업운영 홍보강화 노력

※ 평가영역별 평가항목 설정은 다소 조정될 수 있으며, 평가항목별 평가지표는 추후 별도 확정토록 함.

□ 평가방법

1. 자체평가

(1) 소관 팀 평가

- 『지원대상별 결과평가, 단위사업별 성과평가, 분야별 운영평가』 3개 영역 평가 시행
- 지원대상별 결과평가는 전수(全數)평가를 원칙으로 함.
- ※ 『단위사업별 성과평가』의 경우, 필요시 별도 평가추진 지원반 구성·운영

(2) 현안과제 평가(평가조정위원회)

○ 평가대상

- 사업추진의 대내외 환경변화에 따른 대응 과제
- 문화예술계 및 사회적 현안으로 대두되어 단기적으로 신속한 추진방향의 제시가 요구되는 사안

○ 평가주관 : 원내 『평가조정위원회』 구성·운영

- 위원장 : 사무총장
- 위원 : 기획조정부장, 기획관리팀장, 평가홍보팀장(간사) 및 유관 업무 추진 부서(팀)장 등

○ 평가추진

- 사업계획 수립 및 시행(집행) 등 해당 사업 운영 전반에 대한 적정성 평가 및 문제점 도출을 통한 대안의 제시
- 평가조정위원회의 평가 결과는 원장의 결재를 득하여 시행
- 원장은 평가조정위원회의 심의결과를 조정할 수 있음.
- ※ 현안과제 평가결과에 따른 조치내용은 추후 ‘심사평가’ 시 『자체평가수행능력평가』에 포함하여 평가

2. 외부평가

(1) 분야별 평가전담위원 평가

- 『지원대상별 결과평가, 단위사업별 성과평가, 분야별 운영평가』 3개 영역 평가 시행

○ 지원대상별 결과평가는 표본(標本) 추출을 통한 현장평가를 원칙으로 함.

(2) 모니터링 평가

○ 『단위사업별 성과평가』 영역중 주요 계기성 지정사업을 대상으로 사업시행(집행)단계 및 성과단계 등에 대한 평가 시행

○ 필요시 문예진흥기금사업 운영 전반에 대한 제도개선 등 수용자 평가가 필요한 사항의 평가 시행 병행

(3) 심사평가위원회 평가

○ 『지원대상별 결과평가, 단위사업별 성과평가, 분야별 운영평가』 3개 영역에 대한 자체평가 및 외부평가(분야별 평가 및 모니터링 평가)를 토대로 상위 분석·평가 시행

○ 『자체평가수행능력평가』 및 『업무추진역량평가』를 포함하여 『문예진흥기금사업 운영 종합평가』 영역 평가 시행

□ 외부 평가단 구성 및 운영

1. 분야별 평가전담위원

○ 분야 : 문학, 미술, 음악, 연극, 무용, 전통예술, 대중예술, 문화일반 등 8~9개 분야

○ 인원 : 총 18명 이내(각 분야별 2명 내외)

- 관련 분야에 전문가적 소양이 있는 인사로 구성

- 다각적 평가 의견 수렴을 위한 위원 구성의 다양성 고려

○ 임기 : 위촉일로 부터 1년

2. 심사평가위원회

○ 인원 : 9명 이내

- 문화예술계 및 공공행정 분야, 시민·사회단체 관계자 포함 구성

○ 임기 : 위촉일로부터 1년

□ 평가 추진과정(흐름도)

1. 연간 문예진흥기금사업 운영계획 수립 <1월>
2. 연간 평가추진계획(안) 수립 <2월 초순>
 - 평가 대상과제의 기초 분류 및 선정
(심사평가 및 분야별 평가 대상과제)
 - 과제별 평가추진 방법 및 평가지표 기초 설정 등
 - ※ 연간 평가추진계획은 심사평가위원회의 심의를 거쳐 최종 확정
3. 평가위원(회) 구성 <2월 중순>
 - 심사평가위원회 : 9명 내외
 - 분야별 평가전담위원 : 각 분야별 2명 내외
4. 제1차 평가위원 회의 개최 <2월 하순>
 - (1) 심사평가위원회
 - 연간 평가추진 방향 및 평가 대상과제의 분류·선정기준
 - 과제별 평가추진 방법 및 평가지표 설정기준 등
 - (2) 분야별 평가전담위원 합동회의
 - 분야별 평가추진 세부계획
 - 분야별 평가 대상과제의 분류 및 선정
 - 과제별 평가추진 방법 및 평가지표 설정 등
 - (3) 심사평가위원회
 - 연간 평가추진계획, 평가 대상과제 및 평가추진 방법·평가지표 등의 최종 심의·확정
5. 연간 평가추진계획 확정 및 상반기 평가추진 <3월 ~ 6월 중순>
6. 제2차 평가위원 회의 개최 <6월 하순>
 - (1) 분야별 평가전담위원 합동회의
 - 상반기 분야별 평가추진 내역 정리 및 결과 보고
 - 하반기 분야별 평가추진 방향 검토

- (2) 심사평가위원회
 - 상반기 평가추진(심사평가 및 분야별 평가) 결과보고 및 하반기 평가추진 방향 심의·확정
- 7. 상반기 심사평가 결과보고서 작성 및 공개 <7월 중순>
 - 상반기는 사업계획 수립단계(사업추진 목표와 수단이 제대로 연계 구축되어 있는지 여부), 사업계획 시행·집행단계의 문제점과 대책의 수립 여부에 대하여 중점 평가
 - 평가기준은 사업계획 수립 및 시행·집행단계와 관련된 지표를 분석
 - 단, 사업추진 성과단계에 진입된 과제는 효과에 대한 분석도 실시
- 8. 하반기 평가추진 <7월 ~ 11월 중순>
- 9. 제3차 평가위원 회의 개최 <11월 하순>
 - (1) 분야별 평가전담위원 합동회의
 - 연간 분야별 평가추진 내역 정리 및 종합 결과보고
 - (2) 심사평가위원회
 - 연간 평가추진(심사평가 및 분야별 평가) 종합 결과보고 심의·확정
- 10. 연간 심사평가 종합결과보고서 작성 및 공개 <12월 ~ 1월중>
 - 하반기는 사업추진 성과단계의 목표 달성도와 이에 따라 국민 및 문화예술계에 미치는 효과를 중점으로 분석
 - 효과의 달성 정도에 대한 원인분석 실시
 - 효과를 통하여 계획수립 단계 및 시행·집행상황의 문제점을 발굴하고 시행·집행상황의 문제점이 없을 경우 사업추진 목표 설정의 타당성 여부를 재검토
 - 평가기준은 우선적으로 사업추진 효과를 분석하되, 사업계획의 수립·형성단계를 순차적으로 분석

□ 평가결과의 처리 및 반영

1. 평가주기 : 연 2회(상·하반기)

○ 상반기 : 3월~6월 (결과보고 7월 초순)

○ 하반기 : 7월~11월 (결과보고 12월~1월중)

2. 평가결과 조치 및 공개

○ 평가결과는 상·하반기 평가위원 회의를 통해 심의·확정후 즉시 원내 각 부서(팀) 통보 및 일반 공개

○ 평가결과 시정을 요하는 사항(예산조치 포함)에 대해서는 조치사항을 구체적으로 적시하여 소관 부서(팀)장에게 그 시정을 요구

○ 시정을 요구받은 소관 부서(팀)는 즉시 조치계획을 수립하여 평가홍보팀에 제출

3. 이행실태 점검·관리

○ 각 부서(팀)는 평가결과 조치계획에 따른 이행실태를 반기별로 평가홍보팀에 제출(상반기 6.10, 하반기 11.10까지)

○ 각 부서(팀)은 자체평가결과 제출시 최근 2년간의 평가결과 조치사항에 대한 이행상황을 제출

○ 평가홍보팀은 각 부서(팀)의 이행상황을 상·하반기 평가위원 심의 등을 통한 지속적 점검·관리
- 필요한 경우 수시로 현지 확인·점검 실시

○ 이행실태 점검결과는 상·하반기 평가(자체평가수행능력)에 반영
- 점검결과 보완조치가 필요한 사항에 대해서는 소관 부서(팀)에 통보하여 보완조치를 강구
- 특별한 사유없이 시정조치를 이행하지 않거나 미흡한 경우 상응한 조치 강구(인사·예산 등)

4. 평가결과의 반영

- 평가결과와 예산의 연계성을 강화하고 각 부서(팀)·개별 직원 단위의 수범사례에 대한 포상 및 부진사례에 대한 책무성 확보 조치를 통해 신상필벌 확립
- 평가제도와 연계된 근무평정 및 인센티브 제도 마련
 - 근무평정제도 : 총무인사팀
 - 인센티브제도(성과급) : 기획관리팀, 총무인사팀

□ 평가제도 운영 기반조성

1. 평가제도 운영을 위한 정보화 네트워크 구축

(1) 평가제도 전용 ‘사이버 게시판’ 개설·운영

○ 평가위원 전용 게시판

- 이용대상 : 심사평가위원 및 분야별 평가전담위원
(위원별 ID부여 및 접속 패스워드 설정)
- 활용내용
 - 평가추진에 따른 우리 원 공지사항
 - 평가추진 관련 의견·자료의 게시 및 교류
 - 기타 평가제도 운영 전반에 정보교류 등

○ 모니터링 전용 게시판

- 이용대상 : 일반인(회원제)
- 활용내용
 - 주요 계기성 지정 평가대상 과제에 대한 평가의견 기고
 - 문예진흥기금사업 운영과 관련한 개선과제 등에 대한 제안의견 기고 등
- ※ 우수 모니터링 원고에 대한 소정의 고료 지급
- ※ 기고자에 대한 행정적 후속 조치가 수반되는 민원성 내용은 기존 ‘사이버 민원’ 게시판을 활용토록 유도

(2) 평가자료의 DB관리 시스템 구축

- 기존 ‘지원관리프로그램’ 등 원내 통합정보시스템의 평가제도 운영의 연계성 강화
- 평가제도 운영 관련 생성·가공된 일체의 자료의 DB구축을 통해 평가제도 운영역량 축적 및 지식정보화 기반 구축

2. 기능 및 역할 분담

구 분	추진 사항
평가홍보팀	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가제도 운영 총괄 주관 <ul style="list-style-type: none"> - 평가계획의 수립 및 평가과제 선정(조정 포함) - 평가위원(회) 구성 및 운영 - 평가결과보고서 작성 및 제작·배포 - 평가결과의 처리 및 이행 실태 점검 - 평가제도 운영 기반조성 추진 현황 관리 - 평가추진 일정 관리 및 원내 평가실무소위원회 주관 - 기타 평가제도 운영 전반에 관한 사항 등
기획관리팀	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연간 문예진흥기금사업 운영계획 수립 ○ 예산운영 및 제규정 관리 등 소관 업무 관련 평가자료 지원 ○ 인센티브 제도(성과급) 마련 등 평가제도 운영 관련 지정 업무 추진
기금개발운영팀	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세입관리 및 기금운용 등 소관 업무 관련 평가자료 지원
총무부 (총무인사·회계관재)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회계관리(세출) 등 소관 업무 관련 평가자료 지원 ○ 인센티브 제도(근무평정, 성과급) 마련 등 평가제도 운영 관련 지정 업무 추진
전산정보팀	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가제도 운영 관련 정보화 네트워크 추진 지원
사업운영팀 (지원시설 운영 포함)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업운영 평가(지원대상별 추진평가)중 자체평가 추진 ○ 소관 업무 관련 평가추진 관련 자료 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 사업운영계획 및 추진실적 - 자체평가 추진실적 및 평가결과 이행실태 - 기타 평가제도 운영과 관련하여 평가홍보팀이 요청하는 각종 사업운영 실적 및 통계·분석 자료 등 ○ 평가제도 운영 관련 정보화 네트워크(DB관리 포함) 운영 지원 ○ 평가위원(회) 운영 지원

3. 원내 평가추진 실무 협의체 및 지원반 구성·운영

(1) 평가추진 실무협의회

○인원 : 총 15명 이내(각 팀별 1명)

○기능 : 심사평가제도 운영 전반에 대한 원내 행정추진 사항의 조정 및 협의

(2) 평가추진 지원반

○인원 : 주요 계기별 3명 내외

○기능 : 주요 계기성 지정 평가과제 등에 대한 자체평가 (현장평가) 추진 지원

4. 평가기능의 통·폐합 정비

○심사평가제도 도입을 통해 기존 심사분석제도는 폐지함.

- 기존 각 단위사업별 연간 사업추진실적 관련 자료의 관리는 기존의 「문예진흥기금 사업계획서(단위사업별 지원계획)」와 연계된 DB관리 체제 구축

○연간 종합 심사평가결과는 각 단위사업별 추진실적 관련 자료와 함께 「문예진흥기금사업 연례보고서」 형태로 제작·발간하여 배포하고, 인터넷 홈페이지를 통한 공개를 병행함.

4. 평가제도 규정화 및 매뉴얼 개발

○2001년도중 심사평가제도 시범 운영을 거쳐 심사평가제도 운영 전반에 대한 규정화 작업 추진 검토

○평가제도 운영과 관련한 각종 지표, 분석기법 및 통계·분석 자료 등의 체계적 관리를 위한 평가매뉴얼 개발·보급

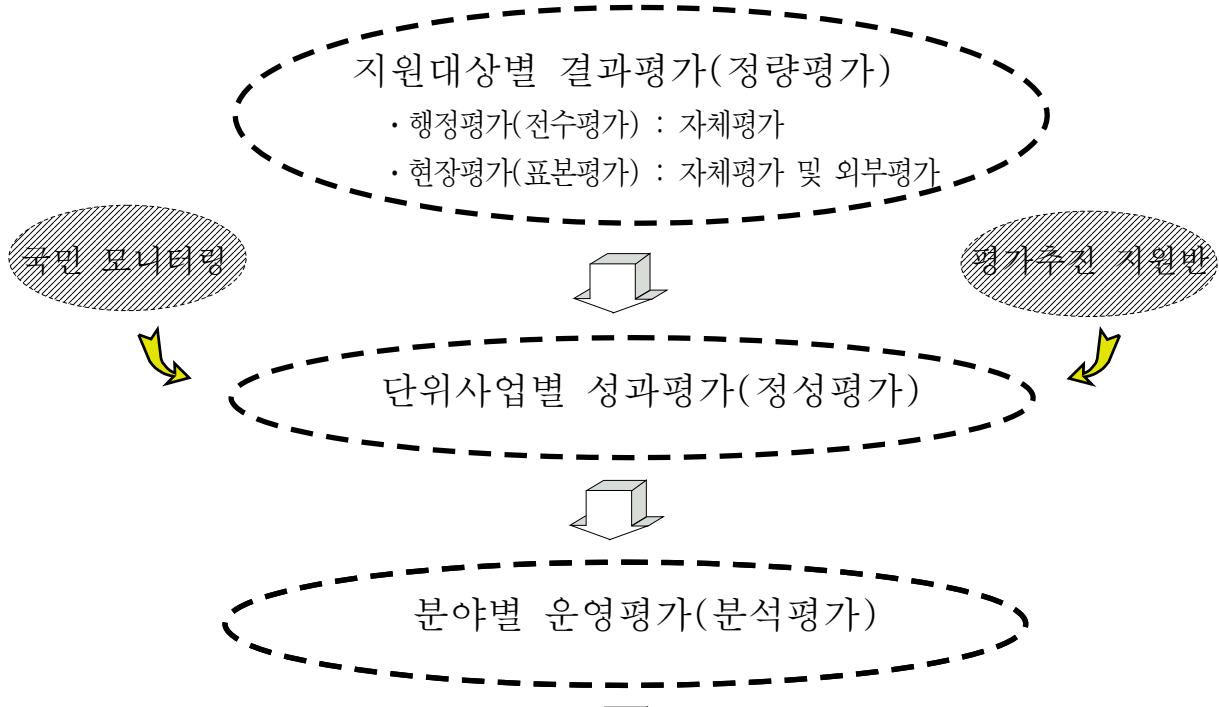
5. 평가제도 관련 교육훈련 및 연구개발 강화

○심사평가 등 평가제도의 이해 및 업무 능력 제고를 위한 평가 관련 교육 실시(위탁교육 및 전문인사 초빙 강연 등)

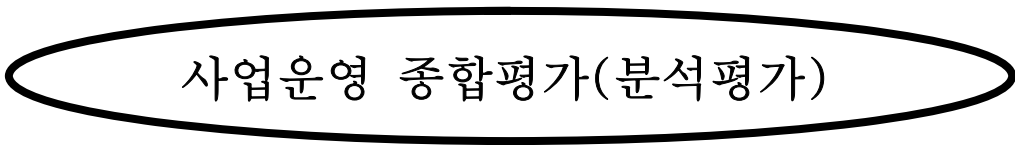
- 평가기법 및 평가지표 등 과학적 평가제도 운영모델의 지속적 연구개발
 - 유관 기관(지자체, 단체 등)과의 교류협력 방안 모색
 - 평가제도 관련 국내외 세미나 참석 및 선진 평가기법·제도 연구 연수실시

2001년도 문예진흥기금사업 심사평가 추진체계

【기초평가】



【종합평가】



문예진흥기금사업 운영 종합평가 (분석평가)

