



요약본

2007 문예진흥기금사업 평가

2008

 문화체육관광부
문화예술진흥기금사업평가단
 한국문화관광연구원

제1장	평가개요	
	I. 평가배경 및 목적	3
	1. 평가의 배경	3
	2. 평가의 목적	5
	II. 평가의 기본방향	6
	1. 평가체계	6
	2. 평가내용	7
	3. 평가결과의 활용	5
	III. 평가단 구성 및 평가진행	9
	1. 평가단 구성	9
	2. 평가진행	2
제2장	문예진흥기금 및 지원사업 개요	
	I. 문화예술진흥기금 개관	7
	1. 문화예술진흥기금 개요	7
	2. 문화예술진흥기금 현황 및 지원목표	9
	II. 2007 문화예술진흥기금 지원사업 개요	7
	1. 2007 문화예술진흥기금 사업비전	7
	2. 2007 문화예술진흥기금 사업체계	9
제3장	2007 평가결과	
	I. 평가결과 종합	7
	1. 평가결과 요약	7
	2. 사업별 평가결과	8
	II. 세부 평가결과	0
	1. 정책사업	6
	2. 단위사업	6
	3. 세부사업	8
	III. 주요 문제점 및 개선방안	9
	1. 2006 평가 개선사항	9
	2. 2007 주요 문제점 및 개선방안	15

제1장 평가개요

I 평가배경 및 목적

1. 평가배경

□ 한국문화예술위원회의 출범 및 문화예술진흥기금의 중요성

- 한국문화예술위원회(이하 예술위원회)는 예술활동에 대한 정부의 개입을 최소화 하고, 예술의 창의성과 자율성을 제고하기 위하여 문화예술진흥법에 의하여 설립 되어 문화예술을 위한 지원과 사업을 수행하는 기관임.
- 문예진흥기금은 예술위원회가 문예진흥법에 따라 운영하는 공공기금으로서 문화 예술지원활동에 가장 중요한 역할을 담당하고 있으며, 복권기금법에 따라 복권기 금 수익금중의 일부를 배정받아 사용하고 있음.
- 예술위원회가 설립·출범함에 따라 자율성 신장과 함께 책임성을 강화하기 위하 여 문화예술진흥법 제35조(성과의 평가)에 의하여 문화예술진흥기금 지원사업에 대한 성과평가제도를 2006년도부터 실시함.

□ 문화예술지원에 대한 체계적이고 전문적인 심층평가 필요성 제기

- 공공부문에 대한 성과관리요구의 증대로 문화예술분야에도 성과관리를 위한 다 양한 형태의 평가제도(예술위원회 자체평가, 기획재정부 재정자율성 평가, 기금운 영평가, 경영평가 등)가 도입되어 추진되고 있음.
- 예술위원회나 문예진흥기금에 대한 평가는 법령에 의한 평가, 예술위원회의 자체 평가제도 등 다양하게 추진되고 있으나, 내부평가는 예술위원회가 지원한 대상에 대한 모니터링 위주로 진행되어 위원회의 지원프로그램 및 성과에 대한 평가가 미흡하고, 외부의 평가는 주로 기관운영평가에 초점을 두고 있고, 문예진흥기금 사업에 대한 체계적이고 전문적이며 심층적인 평가는 제대로 이루어지고 있지 않은 실정임.
- 따라서 문예진흥기금 지원사업의 세부적 성과, 정책목표와 하위사업 간의 관계를 다양한 각도에서 체계적이고 심층적으로 평가할 수 있는 새로운 평가시스템의 도입이 필요함.

□ 성과관리를 통한 정책집행 및 관리의 책임성 강화

- 성과관리는 주요사업의 구체적 목표와 측정가능하고 예측 가능한 성과지표를 사전에 설정하고, 지표에 의한 평가결과에 의해 재정사업을 관리하는 제도임.
- 문화예술진흥기금은 문화예술진흥법에 의하여 설립된 예술위원회에서 관리·운영하고 있는데, 본 기금이 정부의 문화예술지원 중 가장 큰 비중을 차지하는 공공재원인 만큼 체계적 성과관리를 통하여 효율성 및 책임성을 강화하여야 함.

문화예술진흥법

- 제35조 성과의 평가** ① 문화체육관광부장관은 제18조 각호의 사업 및 활동에 대한 문화예술진흥기금 지원의 성과를 측정·평가하여 그 결과를 다음 연도 3월말까지 위원회에 통보하여야 한다.
- ② 문화체육관광부장관은 제1항에 따른 성과를 측정·평가하기 위하여 위원회와 협의하여 성과목표 및 평가기준을 정하여야 한다.
- ③ 문화체육관광부장관은 제1항에 따른 성과의 평가결과에 따라 시정을 요하는 사항이 있다고 인정하는 때에는 위원회에 시정을 요구할 수 있다.
- ④ 성과의 평가방법 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

문화예술진흥법시행령

- 제31조(평가계획의 수립 등)** ① 문화체육관광부장관은 법 제35조제2항 따라 다음 연도의 기금지원의 성과목표 및 평가기준에 관한 사항(이하 “평가계획”이라 한다)을 매년 11월 30일까지 수립하여 한국문화예술위원회에 통보하여야 한다.
- ② 제1항의 평가계획에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다.
1. 평가의 목적 및 필요성
 2. 평가의 대상 및 범위
 3. 평가대상 업무의 성과목표와 달성 계획
 4. 평가방법(성과측정을 위한 평가기준을 포함한다)
 5. 평가결과의 활용계획
- 제32조(평가단의 구성·운영)** 문화체육관광부장관은 법 제35조제4항에 따라 기금지원의 성과를 측정·평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 문화체육관광부 소속공무원, 제28조제1항 각호의 어느 하나에 해당하는 자 및 기금운영에 관한 전문가중에서 평가단을 구성하여 운영할 수 있다.
- 제33조(조사·연구 등)** ① 문화체육관광부장관은 법 제35조제4항에 따라 기금지원의 성과를 측정·평가하는 데에 필요하면 관계전문기관 등에 조사·연구를 의뢰할 수 있다.
- ② 문화체육관광부장관은 기금지원의 성과측정평가를 위하여 필요하면 한국문화예술위원회에 관련 자료나 서류의 제출을 요구할 수 있다.

2. 평가목적

□ 한국문화예술위원회 자율성에 대응한 책임성 강화

- 문화예술진흥기금 사업의 전략적 목표에 적합한 명확한 성과지표의 설정 및 성과지표의 설정, 이에 대한 체계적인 평가를 통해 민간자율기관으로 새롭게 출범한 예술위원회의 책임성을 강화하고, 문화체육관광부와 예술위원회 간 새로운 관계 및 역할체계를 확립함.

□ 체계적인 성과평가를 통한 기금지원의 효과성 제고

- 기존의 개별적이고 중복되는 각종 평가를 연계하고, 문화예술진흥기금 지원사업 전반에 대한 종합적인 성과평가를 통해 기금지원의 효과성 및 신뢰성을 제고할 수 있는 통합적인 성과관리 체계를 구축하기 위함.
- 문예진흥기금사업의 거시적이고 전략적인 성과, 사업유형별 성과 및 예술현장에서 성과를 체계적으로 파악하여 종합적인 평가로 연계할 수 있도록 정책사업(전략목표), 단위사업(성과목표), 세부사업(세부유형사업)의 3개영역에 대한 상향식 평가와 하향식 평가를 조화시켜 평가를 진행함.

□ 성과평가 결과의 환류를 통한 기금사업의 효율성 제고

- 전문적이고 객관적인 성과평가 결과의 환류를 통해 성과와 예산(지원전략) 간 연계를 강화하고, 이를 통해 문화예술진흥기금 사업의 사업목표 및 집행체계 개선이 이루어질 수 있도록 유도하기 위함.
- 즉, 문예진흥기금사업 평가는 단순히 책임성을 구현하기 위한 평가를 넘어 문화예술진흥기금 사업의 효율성을 제고하기 위한 목표와 체계의 개선을 지향하고, 향후 문화체육관광부와의 역할분담 및 관계를 재설정하기 위한 기본 자료로 활용하는 것을 목적으로 함.

II 평가의 기본방향

1. 평가체계

- 통합적인 성과관리체제의 구축과 자율적인 평가역량의 강화를 통해 국정운영의 능률성·효과성 및 책임성을 향상시키기 위한 통합국정평가제도의 취지를 살려 평가제도간 연계, 자율평가(상향식 평가)와 특정과제에 대한 하향식 평가를 조화함.
- 문예진흥기금의 전략적이고 거시적인 성과, 사업유형별 성과 및 예술현장의 성과를 종합적이고 체계적으로 파악할 수 있도록, ①정책사업(전략목표), ②단위사업(성과목표), ③세부사업(세부유형사업)의 3개 영역별로 성과평가를 시행함.
- 3개 영역별 평가의 상호 연계를 기본으로 하되, 문예진흥기금 사업목적에 맞는 전 반적이고 체계적인 성과평가를 토대로 사업의 효율성을 제고하고 평가결과의 환류에 중점을 둠(개별지원사업 평가에 중점을 두는 기존 평가시스템과의 차이점).

[표 1-2-1] 2007 문예진흥기금사업 평가체계

구분	평가방법	평가대상 및 평가지표	비고
정책사업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 성과지표별로 예술위원회와 합의된 성과목표치의 달성도 여부 평가 ○ 성과지표에 따라 예술위원회의 자료를 제출받아 검증하거나, 평가단에서 직접 수집·분석 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가대상: : 2개 정책사업 및 1개의 복권기금사업 ○ 평가지표: : 정책사업별로 핵심적인 2-4개의 성과지표 및 목표치 설정 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 3개년의 목표치안 제시 ○ 목표치의 합리성 여부는 평가 후에 재검증 수정
단위사업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지침 및 양식에 따라 위원회에서 제출한 자체 평가보고서를 토대로 평가단에서 재검증 평가 후 총괄보고서 작성 ○ 사업별로 평가지표별 평가점수에 따른 100점 만점 평가 후 평가등급 부여 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가대상: : 2개 정책사업 하부의 8개 단위사업 ○ 평가지표: : 사업계획, 집행, 성과단계 별로 15개의 통지표 및 성과지표를 설정 ○ 성과지표에 대해서는 성과 목표치 달성도 평가 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연도 중 일부 성과지표에 대해 평가단에서 직접수집 분석 실시
세부사업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가소위원회에서 분야별로 현장실사를 포함(사례확인)하여 사업별 성과를 직접 확인후 사업별 평가 보고서 작성 ○ 사업별로 평가지표별 5등급 평가 후 가중치를 계산한 100점 만점 평가후 평가등급 부여 (평가위원별 평균등급) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가대상: : 8개 단위사업 하부의 21개 세부사업 ○ 평가지표: : 계획, 집행, 성과단계별로 공통평가지표 및 사업별 지표를 적용하여 평가 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업특성에 따라 일부사업 평가는 외부위탁 및 연계 ○ 현장실사는 예술위원회 및 각 사업주관단체 (복권기금) 에서 주로 담당하되, 평가의 효율성을 위하여 평가지침을 통보하여 활용

2. 평가내용

1) 평가대상 및 사업별 평가목적

가. 평가대상

- ①정책사업(전략목표), ②단위사업(성과목표), ③세부사업(세부유형사업)의 3개 영역별 성과평가를 기본으로 2개의 정책사업과, 8개의 단위사업, 21개의 세부사업을 평가하기로 함.([표 1-2-1] 참고)
 - 정책사업 평가대상은 한국문화예술위원회의 2대 정책목표인 창의적 문화정책 구현, 문화예술역량강화와 복권기금지원사업인 소외계층문화향수기회확대를 대상으로 함.
 - 단위사업 평가대상은 8개의 단위사업 전체를 대상으로 함.
 - 지역문화예술의 진흥
 - 예술의 국제협력 증진
 - 예술가의 창조역량 강화
 - 새로운 예술세계의 개척
 - 예술현자의 자생력 확보
 - 예술의 생활화
 - 예술의 사회적 역할 확대
 - 예술의 가치 확산과 보전
 - 세부사업 평가대상은 심층평가의 특성을 반영하여 14개의 세부사업이 아닌 33개의 세부추진사업을 대상으로 하되, 이중 문예진흥기금 직접 지원사업은 3년 주기로 평가대상을 선정하므로 11건을 평가하고, 복권기금에서 문예진흥기금으로 전용되어 지원되는 사업 10건은 모두 평가함.
- 통합국정평가 제도 취지를 살려 영역별 상호 연계를 중심으로 문예진흥기금 사업의 전반적이고 체계적인 성과와 효율성 제고 및 평가결과의 환류에 초점을 둠.

[표 1-2-2] 2007 평가대상 사업

(단위:백만원)

정책사업	단위사업	세부사업	예산	세부 추진 사업	평가대상		
					06년	07년	
I. 창의적 문화정책 구현	1. 지역문화 예술의 진흥	1) 지역문화예술의 진흥	11,090	(1) 지역문화예술지원		0	
				(2) 전국연극제 및 무용제지원			
				(3) 문화의 달 행사지원			
				(4) 지역문화협의체 운영			
	2. 예술의 국제협력 증진	2) 국제예술교류지원	5,137	(5) 문화예술국제교류지원		0	
				(6) 국제예술교류기반조성			
				(7) 남북및재외동포 예술교류기반구축			
II. 문화예술역량 강화	3. 예술가의 창조역량 강화	3) 창의적 예술지원	16,322	(8) 예술창조활동지원			
				(9) 예술창조역량강화특화사업		0	
				(10) 공연예술전문단체집중육성	V		
	4. 새로운 예술세계의 개척	4) 새로운 예술 및 인력육성	5,657	(11) 신진예술지원		0	
				(12) 예술전문인력육성			
				(13) 다원예술지원		0	
	5. 예술현장의 자생력 확보	5) 예술현장의 기반조성	2,542	(14) 기간문예단체 지원		0	
				(15) 예술전용공간지원			
		6) 예술극장운영	2,214	1,138	(16) 예술극장운영		0
					(17) 미술관운영		
(18) 예술정보관운영					V		
7) 미술관운영	1,279	1,270	(19) 문화예술연수원운영		0		
			(20) 작은도서관 조성		0		
6. 예술의 생활화	10) 작은도서관 등 복합공간조성 (※복권기금)	9,290	(21) 공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기	V	0		
			(22) 생활친화적 복합문화공간조성	V	0		
			(23) 작은도서관 운영 활성화		0		
7. 예술의 사회적 역할확대	11) 문화소외지역 대상 문화나눔 (※복권기금)	29,937	(24) 소외지역을 찾아가는 문화순회	V	0		
			(25) 문화소외계층 대상 문화나눔	V	0		
			(26) 지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공	V	0		
	12) 취약계층대상 문화예술교육지원 (※복권기금)	9,400	(27) 노인,장애인 대상 교육프로그램 지원	V	0		
			(28) 아동복지시설 교육프로그램 지원	V	0		
8. 예술의 가치 확산과 보전	13) 예술의 사회적 인식 제고	6,548	(29) 지방문화원 중심지역 향토문화체험 프로그램개발	V	0		
			14) 예술조사연구 및 보전활용	1,798	(30) 문화예술서적발간		
					(31) 문화예술사회공헌활동지원 및 이미지제고		0
총	8개	14개	103,622	33개		21	

'0'는 07 평가대상

'V'는 06 평가대상, 실제 06년 세부사업 평가대상은 17개이나 07년 사업체계변경시 폐지 및 통합되어 07년도 사업에는 11개로 나타남

나. 사업별 평가목적

□ 정책사업 평가목적

- 한국문화예술위원회의 지원정책 2대 목표(창의적 문화정책 구현, 문화예술역량강화) 및 복권기금지원사업의 목표(소외계층 문화향수기회확대)를 대상으로 국민의 삶의 질에 미친 성과를 거시적인 틀 안에서 전반적으로 파악하기 위함.
- 복권기금사업은 주로 소외계층에 대한 문화향유 지원임을 고려하여 지원목표를 명확히 반영할 수 있는 별도의 평가체계를 수립함.

□ 단위사업 평가목적

- 정책사업 목표에 대한 8개 단위사업을 대상으로 사업계획, 사업집행, 사업성과에 대한 평가를 통해 사업의 효율성을 제고하고 평가결과가 지원정책 및 예산계획에 반영되어 실질적인 환류가 이루어질 수 있도록 유도함.
- 예술위원회 소관 단위사업 자체평가를 통해 기금지원사업에 대한 자율성과 책임성을 강화하고, 통합국정평가제도의 취지를 살려 자율평가(상향식 평가)와 특정과제에 대한 하향식 평가를 조화하기 위함.
- 문화예술위원회의 사업방향과 지향목표를 명확히 설정하여 국가 예술정책 목표 달성을 위한 한국문화예술위원회의 사업체계간 연계성을 강화함.

□ 세부사업 평가목적

- 본 평가대상인 8개 단위사업 하부 20개 세부사업을 선정하여 현장실사를 병행한 심층평가를 시행하여 세부사업, 단위사업 및 정책사업 평가와 연계하기 위함.
- 세부사업 평가는 지원목표에 적합한 지원대상의 선정 여부, 지원목표가 실제 예술현장에서 이루어지는 과급효과, 지원/평가제도의 운영절차의 개선, 지원에 대한 수요 및 현장에서의 성과 등에 초점을 두어 평가함.
- 세부사업에 대한 심층적인 평가를 통해 예술인 및 국민들의 만족도와 서비스 질을 제고하기 위한 핵심전략 및 사업의 성과달성을 위한 핵심성공요인을 도출하고, 평가 결과가 세부사업의 효율성 제고를 위해 환류될 수 있도록 하기 위함.

2) 평가방법 및 평가지표

가. 평가방법 및 지표설정 방향

- 통합국정평가제도의 취지를 살려 평가제도간 연계, 즉 상향식 평가와 하향식 평가를 위해 정책사업, 단위사업 및 세부사업 3개영역별 평가를 조화시킴
- 기존 평가제도와의 중복 최소화 및 평가영역별 연계를 통한 기금지원사업에 대한 성과관리에 주안점을 둠
 - 기존 각종 법정평가제도 및 내부평가제도(경영실적평가, 자체평가, 기금운용평가 등)와의 연계 및 차별화를 통한 지표설정
 - 기금지원을 담당하고 있는 한국문화예술위원회 정책방향과 국가예술정책 목표달성을 위한 연계성 및 역할 재설정
 - 한국문화예술위원회의 사업방향과 지향목표를 명확히 설정
 - 정부와 국민이 문예진흥기금사업의 효율성과 성과를 알기 쉽도록 구성
- 성과평가결과를 통한 사업의 핵심성공요인 도출 및 환류의 제도적 시스템을 구축함.
 - 평가결과가 예술지원수혜자에 직접적인 영향을 미칠 수 있도록, 사업의 효율성을 제고
 - 예술인 및 국민만족도와 서비스 질 제고를 위한 핵심전략과 사업성과달성을 위한 핵심성공요인 도출

나. 평가방법 및 지표구성

가) 정책사업

□ 평가방법

- 창의적 문화정책 구현, 문화예술역량 강화, 소외계층 문화향수기회 확대의 3대 지원목표에 대하여 성과지표, 목표-수단 간 합리성, 지원사업 시스템에 대한 평가를 시행함.

□ 평가지표

- 성과지표
 - 계량지표는 문화예술위원회에서 제출한 통계자료를 기준으로 성과목표치 대비 달성도를 평가하되, 성과지표 별 특성이 다른 점을 감안하여 평가지표별 가중치 없이 각 평가지표에 대해 개별적으로 평가함.
 - 2007년 평가에서는 2006년 시범평가 항목에 포함되지 않았던 성과지표의 인과성 및 목표치의 합리성에 대한 평가도 수행하고자 함.
- 목표-수단 간 합리성
 - 문예진흥기금 지원과 예술위원회 정책목표 부합성을 평가하기 위해, 목표-수단 간 합리성, 즉 전략목표와 단위사업 및 세부사업 간 인과성을 평가함.
- 지원사업 시스템
 - 문예진흥기금의 재원이 2004년부터 복권기금에서 일부 전환되어 지원되고 있으므로, 지원시스템 평가가 재원별로 이루어져야함.
 - 따라서, 지원공모사업을 중심으로 ‘계획/공모 → 신청 → 지원심의위원회 구성 및 지원기준수립 → 심의절차 → 집행 평가 → 경과보고 및 환류’의 과정을 전반적으로 평가하되, 복권기금 지원사업과 문예진흥기금 사업(자체사업, 기획사업)으로 구분하여 검토함.

나) 단위사업

□ 평가방법

- 단위사업 평가는 하향식 평가
- 미국의 PART 평가방식을 도입, 정책사업의 총괄적인 성과와 함께 단위사업의 목표달성 여부를 계량적으로 파악하여 각 사업별 성과의 비교를 통한 사업의 우선순위 재조정 및 연도별 성과 비교를 통한 책임성 강화에 기여하고자 함.
- 사업계획, 사업집행, 사업성과 등 3개 부문으로 각 단계별 적용지표를 구성하여 (총 16개 지표) 각 사업 주관처에서 제출한 단위사업 평가보고서 및 평가지표별 근거자료 등을 토대로 하여 문예진흥기금 평가단에서 질적 분석을 실시함.

- 단위사업 평가지표는 계획-집행-성과 단계로 나누어 16개 평가지표를 적용, 총 100점 만점으로 평가하여 사업별·연도별로 성과를 비교하되, 성과를 강조하여 사업계획 30, 사업집행 20, 사업성과 50의 가중치로 구성함.

□ 평가지표

- 성과지표의 개발 및 목표치는 한국문화예술위원회에서 평가대상 사업 선정 후에 자율적으로 설정하는 것이 바람직하나, 전문성 부족 등으로 어려울 경우에는 평가단(문화체육관광부)에서 성과평가지표를 개발한 후 위원회와 협의하여 결정함.
- 16개 평가지표에 대한 평가결과는 100점 만점으로 환산한 후 이를 5단계로 등급화하여 최종적인 성과를 평가하고 사업별 성과결과의 비교를 통해 사업의 효율성 제고와 지원정책 및 예산계획에 반영을 유도함.

[표 1-2-3] 단위사업 평가지표

평가항목		평 가 지 표	배점
계획 단계 (30)	사업 계획 (20)	1) 사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	4
		2) 기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	4
		3) 지원대상의 선정이 합리적이고 공정하며, 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	4
		4) 현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	4
		5) 현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	4
	성과 계획 (10)	7) 성과목표 및 성과지표가 의미 있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	4
		8) 성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어 있는가?	3
		9) 민간문화예술계의 여건을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?	3
집행단계 (20)	10) 전반적인 사업과 지원대상사업에 대한 정보 및 추진실태, 성과정보를 체계적으로 수집하여 파악하여 활용하고 있는가?	5	
	11) 사업이 계획대로 집행되었는가?	5	
	12) 사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적 있는가?	5	
	13) 관련된 다른 사업/관련 기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가? (해당사항이 없는 경우에는 제외)	5	
성과단계 (50)	14) 당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	30	
	15) 사업고객이나 사업이해관계자가 만족하고 있는가?	15	
	16) 평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?	5	
합 계			100

- 지표별 점수산정은 단위사업 주관처에서 제출한 단위사업 평가보고서 점수에 대한 의견(‘예’, ‘아니오’)을 평가단 합의(재적위원 과반수 출석, 출석위원 과반수 찬성)를 통하여 결정함.
- 평가지표(13,14번 평가지표 제외): 2개 척도(예, 아니오)중 하나를 평가단 합의로 결정하여 [표 1-2-4]에 따른 가중치를 점수에 적용함.

[표 1-2-4] 단위사업 평가 가중치(13,14번 지표 제외)

척도	A	B
평가내용	예	아니오
가중치	1	0

- 13,14번 평가지표: 4개척도(예, 상당한 정도, 어느정도, 아니오)중 하나를 평가단 합의로 결정하여 [표 1-2-5]에 따른 가중치를 적용함

[표 1-2-5] 단위사업 평가 가중치(13,14번 지표)

척도	A	B	C	D
평가내용	예	상당한 정도	어느 정도	아니오
점수	1.0	0.67	0.33	0

- 단위사업 평가지표 중 지표 적용이 불가능한 경우는 점수산정의 예외로 적용하고, 같은 평가단계의 다른 지표의 배점 조정을 통하여 총점을 조정함.
- 예를 들면, 단위사업 12번 평가지표(관련기관과의 연계성)는 점수산정에서 제외하는 경우, 12번 지표가 속하는 사업집행단계의 9~11번 지표의 배점을 5점에서 6.66점으로 상향조정하여 사업 집행단계의 배점을 20점으로 맞춤.
- 최종적인 단위사업별 평가등급은 평가단 합의로 확정된 16개의 단위사업평가지표별 점수를 종합하여 등급을 부여하게 됨([표 1-2-6] 참고).

[표 1-2-6] 단위사업 평가 가중치(13,14번 지표)

등급	가	나	다	라	마
평가내용	효과적	다소 효과적	보통	비효과적	결과 알 수 없음
최종점수	85% 이상	85% 미만 ~ 70% 이상	70% 미만 ~ 50% 이상	50% 미만	근거자료 불충분

다) 세부사업

□ 평가방법

- 세부사업은 상향식 평가 방식으로 세부추진사업의 현장실사를 수행한 후, 세부추진 사업이 속하는 단위사업의 평가보고서와 기타 근거자료를 토대로 세부사업 평가지표에 맞추어 평가를 실시함.
- 세부사업 평가는 평가대상사업 유형별로 특성화된 지표를 사용하며, 평가결과의 환류를 고려하여 100점 만점으로 평가함.
- 세부사업 평가서 작성은 사업종료후 사업주관처에서 제출한 서면자료를 검토, 분석 및 현장실사 의견을 토대로 평가서를 작성하고, 평가소위원회의 및 평가단 회의의를 거쳐 최종평가의견으로 확정함.
- 세부사업 평가는 사업종료후 실시되는 결과평가가 아닌, 사업기간 중 사업주관기관에서 제출한 서면자료를 토대로 현장실사를 실시하고 이를 토대로 사업종료 후 단위사업 및 정책사업 과의 관계를 통하여 평가하는 총괄평가이자, 과정평가임.

□ 평가지표

- 세부사업 평가는 계획, 집행, 성과 및 환류단계로 나누어 총 9개의 지표를 각 단계별로 구성함([표 1-2-7]참고).
 - 단, 기관평가를 실시하는 예술극장과 문화예술연수원은 기관의 특성을 반영한 별도의 평가지표를 적용함([표 1-2-8],[표 1-2-9]참고).
- 지표별 점수산정 : 5개 척도별 가중치 적용

척도	A	B	C	D	E
평가내용	탁월	우수	보통	미흡	매우미흡
가중치	100%	80%	60%	40%	20%

- 최종평점
 - 세부사업별로 100점 만점 평가 후 평가위원별 평균 점수계산
 - 평가등급은 평가위원 상호간 점수를 합산/평균하여 소위원회 최종 합의를 거침

- 최종 평가등급

등 급	가	나	다	라
평 가 내 용	효과적	다소 효과적	보통	비효과적
최 종 점 수	90% 이상	90% 미만 ~ 80% 이상	80% 미만 ~ 60% 이상	60% 미만

* 단, 사업의 성격이 공통평가 지표를 적용할 수 없는 사업인 경우 평가단 협의를 거쳐 별도 평가방법 및 평가지표 적용

3. 평가결과의 활용

- 지원목표간 정책방향 및 재원배분, 우선순위 재정립 등 문예진흥기금 사업의 지원정책방향 재정립에 활용함.
- 문예진흥기금 사업의 효율성 제고를 위한 제도개선 권고 및 정부의 문화예술위원회에 대한 각종 평가 등에 활용함.
- 문화관광부와 한국문화예술위원회, 위원회 단위조직 내부간의 성과협약(목표)제 도입 등의 기본자료로 활용하고, 평가결과 성과가 저조한 사업의 경우에는 사업의 개선을 요구하고, 이에 대해 개선 등을 다음해에 별도로 보고하도록 함.
 - 다만, 이러한 평가결과가 시정되지 않고, 평가결과가 지속적으로 저조하게 나타날 경우에는 사업의 우선순위 및 지원전략에 반영하도록 함.
- 세부사업 평가지표는 계획단계(20), 집행단계(30)와 성과 및 환류단계(50)등 3단계로 평가 진행됨.
 - 계획단계 지표는 1)지원사업 자체의 문화예술진흥기금 지원목적과의 적합성, 2) 세부사업의 구성의 적절성 및 기여도로 구성하였음.
 - 집행단계 지표는 1)사업추진 방식의 적절성 및 효율성, 2)사업계획 대비 집행실적, 3)사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치, 4)재정운영의 적절성의 4개의 지표로 구성하였음.
 - 성과 및 환류단계 지표는 1)총괄적인 성과지표 및 각 사업별 성과지표의 적절성, 2)성과목표(고객만족도 포함)의 달성도, 3)자체 평가체계 및 평가의 환류의 3개의 지표로 구성하였음.

[표 1-2-7] 세부사업 평가지표(공통)

구분	평가 지표	평가 기준	배점
계획단계 (20)	1-1. 지원사업 자체의 문화예술진흥기금 지원목적과의 적합성	- 단체별 지원사업의 특성을 고려한 문화예술진흥기금 지원목적과의 적절성 및 기여도 - 전반적인 지원목적의 명확성 및 적절성 - 지원을 통한 단체 또는 문화예술진흥기금사업의 목표 달성 가능성 - 지원의 수요와 지지에 대한 검토 수준	10
	1-2. 세부사업의 구성의 적절성 및 기여도	- 세부사업의 문화예술진흥기금 지원목적 및 해당 단체 지원사업 목적과의 적합성 - 세부사업의 범위/지원예산 사용(비율)의 적절성 - 사업수혜 또는 참여 대상자의 범위·규모 및 적절성 - 세부사업의 해당 단체 타 사업과의 차별성(일반지원공모사업과의 차별성 또는 고유성) 및 참신성(예술적수월성)	10
집행단계 (30)	2-1. 사업추진 방식의 적절성 및 효율성	- 사업목표 달성을 위한 인력 및 조직의 적절성 - 사업목표 달성을 위한 다른 사업 또는 연계 협력 - 사업목표 달성 및 효율성 제고를 위한 사업 추진과정의 적절성 - 환경 변화 및 사업성격 변화에 따른 대처방안	10
	2-2. 사업계획 대비 집행실적	- 사업의 계획대비 집행결과의 일치도 - 사업 및 예산의 집행율 - 사업계획이 변경된 경우, 근거 및 타당성 여부	10
	2-3. 사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	- 사업의 문제 해결(특히 지적된) 노력 및 성과 - 동일한 예산을 사용한 경우 사업의 효율성 제고 노력 및 성과 - 예산 및 비용절감을 위한 조치 및 노력 - 연례적 사업의 경우 혁신 의지 및 노력(개선) 여부	5
	2-4. 재정운영의 적절성	- 사업별 예산 구성 내역의 적절성 - 회계처리의 적절성 및 정확성 - 외부의 재원확보 또는 수익성 제고를 위한 노력(재정자립도 제고)	5
성과 및 환류단계 (50)	3-1. 총괄적인 성과지표 및 각 사업별 성과지표의 적절성	- 총괄적인 성과지표의 설정여부 및 적절성(사업목적과의 인과관계) - 세부사업별 성과지표의 설정여부 및 적절성(성과목표치 포함)	10
	3-2. 성과목표(고객만족도 포함)의 달성도	- 설정된 성과지표의 성과목표치 달성여부 - 고객(참여자)의 만족도	30
	3-3. 자체 평가체계 및 평가의 환류	- 성과보고서(지원사업결과보고서) 작성의 충실성 - 성과보고서에 나타난 자체 평가체계 및 수준 - 사업의 효과성 제고를 위한 고객 수요, 환경 분석, 사업의 추진현황 및 성과 등에 대한 모니터링 체계 및 적절성 - 자체 평가결과의 환류 및 개선 노력	10
계			100

주: 기관평가는 별도의 평가지표를 적용함.

- 예술극장과 문화예술연수원은 각 기관의 성격 및 특성이 다르므로 평가단계는 계획, 집행, 성과 및 환류의 3단계로 동일하되 단계별 평가지표의 구성은 기관의 특성을 반영하여 평가소위원회의 논의를 거쳐 차별적으로 구성하였음..
- 예술극장 평가지표는 계획단계(40), 집행단계(30)와 성과 및 환류단계(30)등 3단계로 평가 진행되고 단계별 평가지표구성은 다음과 같음.

[표 1-2-8] 예술극장 평가지표(기관평가)

구분	평가지표	평가기준	배점
계획단계 (40)	1-1. 예술극장 운영 전략의 적합성	- 예술극장 운영 전략의 명확성 - 문화예술위원회 전략과의 명시적 연관성 - 예술극장 운영 전략의 목표 달성 가능성 - 문화예술위원회 자원 제공 적절성	15
	1-2. 세부사업 구성의 적절성 및 기여도	- 예술극장 세부사업의 적합성 - 세부사업의 범위/지원예산 사용(비율)의 적절성 - 세부사업의 고유성 및 참신성	15
	1-3. 예술극장의 Positioning	- 극장의 포지션을 결정짓는 전략적 홍보방식 - 예술극장 운영이 예술위원회 전환 이후 달라진 혁신 의지를 반영하는지 여부	10
집행단계 (30)	2-1. 수행조직의 역량 평가	- 사업목표 달성을 위한 조직의 적절성 - 사업목표 달성의 위한 인력의 전문성 - 사업목표 달성을 위한 인력의 열정과 몰입수준	10
	2-2. 서비스 체계 평가	- 고객별 가치를 창출하기 위한 명시된 서비스 프로세스의 구축수준 - 서비스를 위한 공간 인프라의 적절성 수준 - 고객접점의 서비스 품질 수준	10
	2-3. 재정운영의 적절성	- 사업별 예산 구성 내역의 적절성 - 회계처리의 적절성 및 정확성 - 외부의 재원확보 또는 수익성 제고를 위한 노력 - 사업대비 집행실적	10
성과 및 환류단계 (30)	3-1. 총괄적인 성과지표 및 각 사업별 성과 지표의 적절성	- 총괄적인 성과지표의 설정여부 및 달성여부 - 세부사업별 성과지표의 설정여부 및 적절성	10
	3-2. 성과목표 (고객만족도 포함)의 달성도	- 설정된 성과지표의 성과목표치 달성여부 - 고객(참여자)의 만족도	10
	3-3. 자체 평가체계 수준	- 사업의 효과성 제고를 위한 고객수요·환경분석 - 사업의 추진현황 및 성과 등에 대한 모니터링 체계 및 적절성 - 자체 평가결과의 환류 및 개선 노력	10
계			100

- 문화예술연수원 평가지표는 계획단계(20), 집행단계(40)와 성과 및 환류단계(40) 등 3단계로 평가 진행되고 기관평가의 특성을 반영하여 다음과 같이 평가지표를 구성하였음.

[표 1-2-9] 문화예술연수원 평가지표(기관평가)

구분	평가지표	평가기준	배점
계획 단계 (20)	1-1. 연수원 운영 전략의 적합성	- 연수원 운영 전략의 명확성 - 문화예술위원회 전략과의 명시적 연관성 - 연수원 운영 전략의 목표 달성 가능성 - 문화예술위원회 자원 제공 적절성	10
	1-2. 세부사업의 구성의 적절성 및 기여도	- 연수원 세부사업의 적합성 - 세부사업의 범위/지원예산 사용(비율)의 적절성 - 세부사업의 고유성 및 참신성	10
집행 단계 (40)	2-1. 수행조직의 역량 평가	- 사업목표 달성을 위한 조직의 적절성 - 사업목표 달성을 위한 인력의 전문성 - 사업목표 달성을 위한 인력의 열정과 몰입수준	10
	2-2. 서비스 체계 평가	- 고객별 가치를 창출하기 위한 명시된 서비스 프로세스의 구축수준 - 서비스를 위한 공간 인프라의 적절성 수준 - 고객접점의 서비스 품질 수준	20
	2-3. 혁신수행평가	- 연수원 운영에 대한 혁신 적용 사례 창출 수준 - 예산 및 비용절감을 위한 조치 및 노력 - 혁신 의지 및 노력 여부	5
	2-4. 재정운영의 적절성	- 사업별 예산 구성 내역의 적절성 - 회계처리의 적절성 및 정확성 - 외부의 재원확보 또는 수익성 제고를 위한 노력 - 사업대비 집행실적	5
성과 및 환류 단계 (40)	3-1. 총괄적인 성과지표 및 각 사업별 성과지표의 적절성	- 총괄적인 성과지표의 설정여부 및 적절성 - 세부사업별 성과지표의 설정여부 및 적절성	10
	3-2. 성과목표 (고객만족도포함)의 달성도	- 설정된 성과지표의 성과목표치 달성여부 - 고객(참여자)의 만족도	20
	3-3. 자체 평가체계 수준	- 사업의 효과성 제고를 위한 고객수요·환경 분석 - 사업의 추진현황 및 성과 등에 대한 모니터링 체계 및 적절성 - 자체 평가결과의 환류 및 개선 노력	10
계			100

Ⅲ 평가단 구성 및 평가진행

1. 평가단 구성

1) 평가단

가. 평가단 구성 및 주요 업무

□ 평가단 구성

- 문예진흥기금 평가단은 문화예술창작기획자, 문화예술행정, 문화예술 분야 연구 및 문화예술단체 등 관련분야 종사자, 문화체육관광부 공무원, 정책평가전문가 등 11명으로 구성함.
 - 문화예술 창작연구기획행정, 문화예술단체, 법조계·교육계·언론계·경제계 등에서 10년 이상 활동한 자로서 문화예술 및 정책평가에 식견을 갖춘 자 중 문화예술 창작기획자, 문화행정·연구·문화예술단체, 문화체육관광부 관련 공무원, 정책평가 전문가 등으로 구성함.
 - 문화체육관광부 공무원은 당연직 평가위원으로 함.
- 평가단장은 민간분야의 문화예술관련 종사자 중 선출하되, 호선함.

□ 주요 업무

- 문예진흥기금 사업 평가단의 주요 업무는 다음과 같음.
 - 평가사업 주관
 - 평가계획 수립(평가목표·방향, 평가대상·방법, 평가지표 개발 및 활용계획 등)
 - 평가소위원회 구성
 - 평가 소위원회 소집 및 회의(평가단회의, 워크숍, 소위원회)참석
 - 정책사업·단위사업·세부사업의 사업성과 평가 및 현장실사
 - 평가보고서 작성 및 평가결과의 문화체육관광부 보고
 - 기타 평가개선 및 평가체계 개선 등에 관한 사항 자문

- 평가단의 주요 의결사항(평가결과채택 및 차년도 평가지침 수립 등)은 재적위원 과반수 출석에 출석위원 과반수의 찬성으로 의결함.

나. 평가단 임기 및 구성시기

- 구성절차: 평가단 11인은 문화체육관광부 장관 위촉으로 임명되고, 임명과 동시에 임기가 시작됨.
- 구성시기 및 임기: 매년4월 구성되고, 임기는 1년으로 하되 연임 가능함.
- 대우: 회의참석수당 및 평가수당을 지급함.(평가실경비 별도)

2) 소위원회

가. 소위원회 구성 및 주요 업무

□ 소위원회 구성

- 문예진흥기금사업 평가소위원회는 문예진흥기금 정책목표와 연계하여 8개 분야 5명 내외의 문화예술관련 민간전문가로 구성함.
- 소위원회 위원은 평가단 위원을 포함하여 소위원회 평가활동을 위한 평가위원을 위촉하여 운영함.

□ 주요 업무

- 문예진흥기금 사업 평가소위원회의 주요업무는 다음과 같음.
 - 세부사업 현장실사, 세부사업 평가보고서 작성, 회의 참석(소위원회회의, 워크숍 등), 기타 평가관련 사안 논의 및 의견개진

나. 소위원회 임기 및 구성시기

- 구성절차: 소위원은 문화체육관광부 및 평가단 협의로 임명되고, 임명과 동시에 임기가 시작됨.
- 구성시기 및 임기: 매년5월 구성되고, 임기종료는 평가단 임기종료 시점에 맞춤..
- 대우: 회의참석수당 및 평가수당을 지급함.(평가실경비 별도)

3) 평가단 및 소위원회 구성 비교

□ 공통점

- 자격 : 문화예술 창작·연구·기획·행정, 문화예술단체, 법조계·교육계·언론계·경제계 등에서 10년 이상 활동한 자로서 문화예술 및 정책평가에 식견을 갖춘 자 중 문화예술 창작·기획자, 문화행정·연구·문화예술단체, 문화체육관광부 관련 공무원(당연직), 정책평가 전문가 등으로 구성함.
- 임기: 1년 (연임 가능, 단 소위원회 임기는 평가단 임기 종료시점에 맞춤)

□ 차이점

- 구성시기 및 인원 : 평가단은 매년 4월 구성하고, 소위원회는 매년 5월 구성함
- 인원: 평가단은 당연직, 간사위원을 포함하여 총 11인의 위원으로 구성되고, 소위원회는 분과별 5인 내외로 구성함. (평가단은 문화체육관광부 장관 위촉으로 임명되고, 소위원은 문화체육관광부 및 평가단 상호 협의로 위촉임명됨.)

[표 1-3-1] 평가단 및 소위원 선정기준 및 역할 비교

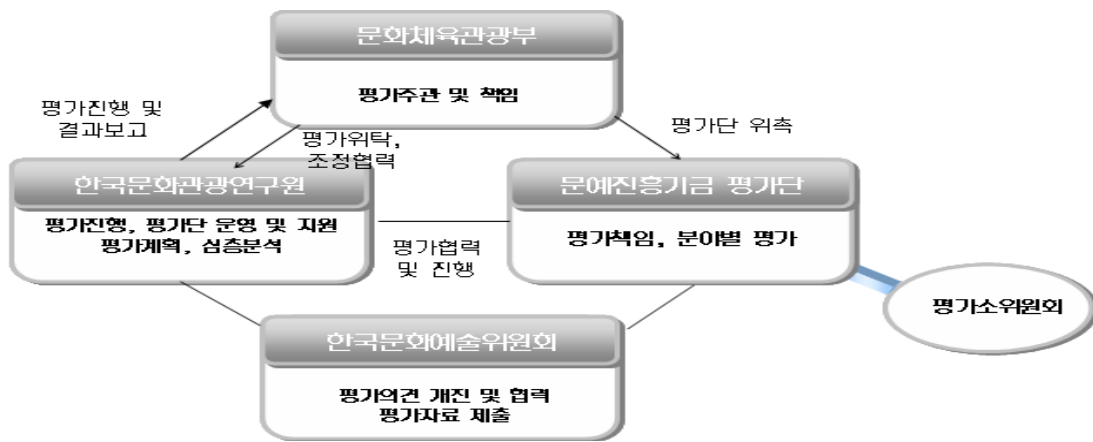
구분	평가단	소위원회	
공통점	자 격	문화예술 창작·연구·기획·행정, 문화예술단체, 법조계·교육계·언론계·경제계 등에서 10년 이상 활동한 자로서 문화예술 및 정책평가에 식견을 갖춘 자 중 문화예술 창작·기획자, 문화행정·연구·문화예술단체, 문화체육관광부 관련 공무원(당연직), 정책평가 전문가 등으로 구성	문화예술 및 해당 분야 정책평가에 식견을 갖춘 자
	임기	1년 (연임 가능, 단 소위원회 임기는 평가단 임기 종료시점에 맞춤)	
	위 원 장	평가단 위원 중에서 호선	
차이점	대우	회의수당 및 평가수당 지급	
	구성시기	4월 구성	5월 구성
	인원	총 11인	분과별 각 5인 내외 (평가단 포함)
	임명	문화체육관광부 장관 위촉	문화체육관광부 및 평가단 협의 위촉
	기능 및 역할	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가사업 주관 ○ 평가계획수립(평가목표방향, 평가대상방법, 평가 지표 개발·활용계획 등) ○ 평가소위원회 구성 ○ 정책사업/단위사업/세부사업의 사업성과평가 및 현장실사 (평가소위 협력) ○ 평가보고서 작성 제출 ○ 기타 평가의 개선 및 발전에 관한 사항 지문 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세부사업의 현장실사 담당 ○ 세부사업의 사업성과 평가보고서 작성 제출

2. 평가진행

1) 평가주관 및 업무분담

- 2007 문예진흥기금사업 평가는 문화체육관광부, 한국문화예술위원회 및 문예진흥기금사업평가단이 상호 협력하여 평가를 진행함.

[그림 1-3-1] 2007 문예진흥기금사업 평가 업무분담



2) 평가진행결과

□ 회의개진

- 2007 평가는 평가진행 및 평가단 회의(4회), 소위원회회의(24회), 워크숍(4회), 기타 관련 회의(4회) 개최하였고, 총36회의 회의를 개최하였음([표 1-3-2]참고).

[표 1-3-2] 2007문예진흥기금사업 평가 주요회의 개최현황

회의명	안건	회수
평가단회의	평가단 구성 및 평가진행방향 수립	4회
	2008년도 평가기본계획안 수립	
	2007 문예진흥기금사업 평가 최종보고서 작성방향 및 일정	
	2008 문예진흥기금사업 평가 기본계획(세부평가계획) 의결	
워크숍	평가워크숍	4회
	중간워크숍	
	교육워크숍	
	최종워크숍	
기타회의	간담회	4회
	연석회의	
	실무협의회	
	실무협의회	

- 소위원회의는 분과별로 평균 2.75회 실시하였고 회의일시 및 안건은 다음과 같음([표 1-3-3]참고).

[표 1-3-3] 2007문예진흥기금사업 평가 분과별 소위원회의 개최현황

회의명	일시	분과	안건
소위원회의	2007.06.21	전체분과	현장실사 계획수립
	07.05	5분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	07.11	1분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	07.16	2분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	08.06	3분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	08.27	3분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	10.29	4분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	11.06	6분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	11.19	7분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	11.29	5분과	현장실사 계획수립 및 평가진행방향 협의
	12.13	2분과	세부평가진행계획 및 현장실사 세부일정
	2008.01.21	6분과	현장실사 진행상황 정리 및 세부사업평가보고서 작성
	01.23	1분과	세부사업 평가서 작성 방향 수립
	02.05	3분과	세부사업 평가서 작성 방향 수립
	02.05	4분과	세부사업 평가서 작성 방향 수립
	02.12	8분과	세부사업 평가서 작성 방향 수립
	02.13	5분과	세부사업 평가서 작성 방향 수립
	02.14	2분과	세부사업 평가서 작성 방향 수립
	02.20	5분과	세부사업 평가서 작성
	02.21	7분과	세부사업 평가서 작성
02.21	2분과	세부사업 평가서 작성	
02.21	8분과	세부사업 평가서 작성	
03.14	3분과	세부사업 평가서 및 예술극장 발전방안 논의 등	

□ 세부사업 현장실사 현황

- 사업 초기 분과별 현장실사 달성목표 90건보다 31건을 초과하여 총 121건을 달성하였음. 이는 약 134%의 분과별 실사달성률을 의미함.
- 개인별 실사달성률을 기준으로 보면 일부 분과의 경우, 개인별 실사달성건수에 있어서 편차가 있음.
- 이와 같은 편차는 평가위원별 평가 분담한 세부사업의 특성(온라인사업평가, 발간·연구사업 평가 등) 및 위촉시기(추가 위촉된 평가위원의 경우 2007년 10월)의 차이에서 비롯된 것임.
- 창의적 문화정책구현 분과는 실사평가 8번을 목표치로 설정하였고, 이를 모두 실천함.

- 예술창조역량강화 분과는 실사평가 8번을 목표치로 설정하였고, 이를 모두 실천함.
- 예술극장운영 분과는 실사평가 3번을 목표치로 설정하였고, 이를 모두 실천함. 또한 기관평가를 실시함.
- 문화예술연수원운영 분과는 실사평가 3번을 목표치로 설정하였고, 이를 모두 실천함. 또한 기관평가를 실시함.
- 예술의 가치확산과 보전 분과는 실사 4번을 목표치로 설정하였고, 실사평가를 3번 실시함. 또한 기관평가 및 연구사업 평가를 실시함.
- 예술의 생활화 분과는 실사 18번을 목표치로 설정하였고, 27번 실사평가를 실시함.
- 문화나눔 분과는 실사 18번을 목표치로 설정하였고, 37번 실사평가를 실시함.
- 문화예술교육 분과는 실사 18번을 목표치로 설정하였고, 32번 실사평가를 실시함.
- 결국 세부사업 현장실사 90번을 목표치로 설정하였고, 121번 실사평가를 실시하여 134.4% 세부사업 분과별 실사 달성함.

[표 1-3-4] 세부사업 현장실사 현황

분 과	분과별 실사달성현황(달성/목표치)	비고
1) 창의적 문화정책구현	8/8	
2) 예술창조역량강화	8/8	
3) 예술극장운영	3/3	기관평가
4) 문화예술연수원운영	3/3	기관평가
5) 예술의 가치확산과 보전	3/4	기관평가 및 연구사업 평가
6) 예술의 생활화	27/18	
7) 문화나눔	37/28	
8) 문화예술교육	32/18	
소 계	121/90	

제2장 문화예술진흥기금 및 지원사업 개요

I 문화예술진흥기금 개관

1. 문화예술진흥기금 개요

1) 설립근거 및 목적

가. 설립근거

- 문화예술진흥기금(이하 문예진흥기금)은 1972년 8월 14일 공포된 문화예술진흥법에 근거하여 문화예술진흥을 위한 사업이나 활동을 지원하기 위하여 설치한 기금임.
- 문예진흥기금은 「문화예술진흥법」 제16조에 근거하여 한국문화예술위원회가 조성하여 관리 및 운영하는 공공기금으로서 문화예술지원활동에 중추적 역할을 담당하고 있으며, 현재 복권기금법에 따라 복권기금 수익금중 일부를 배정받아 사용하고 있음.
 - 기금의 모금은 1973년 6월22일 문화공보부 장관의 모금승인을 받아 한국문예진흥원(현 한국문화예술위원회)이 개원되기 전인 7월22일부터 시작되었음.

나. 설립목적

- 문예진흥기금은 문화예술진흥을 위한 사업이나 활동을 지원하기 위하여 설립되었고, 문화예술진흥법 18조에 의한 기금지원용도는 아래와 같음.
 - 문화예술의 창작과 보급, 민족전통문화의 보존·계승 및 발전
 - 남북 문화예술교류, 국제문화예술교류
 - 문화예술인의 후생복지 증진을 위한 사업
 - 지방문화예술진흥기금으로의 출연
 - 문화예술진흥법 20조1)에 따른 한국문화예술위원회의 운영에 드는 경비
 - 그밖에 도서관의 지원·육성 등 문화예술의 진흥을 목적으로 하는 문화시설의 사업이나 활동

1) 문화예술진흥법 제 20조(한국문화예술위원회) ①문화예술 진흥을 위한 사업과 활동을 지원하기 위하여 한국문화예술위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다. ②위원회는 법인으로 하되, 이 법에 규정한 것 외에는 「민법」 중 재단법인에 관한 규정을 준용한다.

2) 재원조성 및 관리

가. 재원조성

- 기금의 모금은 1973년 전국627개 극장에서 시작되어 1975년 고궁, 1976년 박물관, 1983년 능사적지미술관, 1994년 국가지정문화재로 모금대상이 확대되었음.
- 이후 문화향유자로부터 재원을 확보한다는 정부방침에 따라 영화관, 공연장, 고궁 등 문화시설의 입장료에 일정액을 부과하여 모금하였으나 정부의 준조세지원 방침에 의하여 2003년 말까지 모금되고 조성이 중단되었음.
- 모금조성이 중단된 현재는 문화예술진흥법 17조 1항에 의하여 정부출연금, 개인 또는 법인의 기부금품, 문화예술진흥기금의 운용으로 생기는 수익금 및 기타 대통령령으로 정하는 수입금으로 조성되고 있음.

나. 기금운용 및 관리

□ 한국문화예술위원회와 문예진흥기금

- 예술위원회는 문화체육관광부로부터 기금운용관리 위탁을 받아 문예진흥기금의 조성 및 효율적인 운용을 통해 문화예술 진흥을 위한 사업이나 활동을 지원함.
- 문예진흥기금은 예술위원회의 비전 및 전략목표에 따라 공모 및 지원심의 과정을 거쳐 문화·예술 분야별로 지원됨.

□ 한국문화예술위원회의 기금지원

- 역할
 - 현장수요와 정책목표를 반영한 사업 구조 설계 및 사업 방향 설정을 통한 기금 운용계획 수립 및 예산 확보
 - 이에 따른 사업 지원 공모에서 심의, 사업자 선정, 지원금 배분, 수행단체에 대한 현장평가 등을 통한 평가 결과 피드백을 통한 사업관리

- 문화예술지원 방법
 - 공모사업을 통한 지원 : 정기공모(매년 10월경) 및 별도 공모(연도 중반) 등 공모를 통해 수행되는 사업 지원
 - 비공모사업을 통한 지원 : 위원회가 추진단에 위탁하여 추진하는 사업 등으로 위원회와 협업형태로 지원되는 사업
 - 자체사업운영을 통한 지원 : 예술극장·미술관·인력개발원·예술정보관 등 시설 운영을 통해 문화예술인들에게 직·간접적으로 지원하거나, 연구수행 등 위원회가 직접 추진하는 사업을 통해 문화예술인들에게 직·간접적인 지원
 - 국회승인단체지정사업을 통한 지원 : 예산신청 시부터 수행단체가 지정되어 국회에서 승인된 사업 지원

2. 문화예술진흥기금 현황 및 지원목표

1) 지원목표

- 문예진흥기금 지원은 한국문화예술위원회의 지원목표에 따른 정책목표에 따라 정책사업 하부의 단위사업과 세부사업 분류에 따라 지원이 이루어지고 있음.
 - 기금사업 재정배분은 2002년도에 4대 지원 목표를 설정하고 우선순위에 따라 전략적인 배분을 추진하였음.
 - 그러나 2003년 12월말 문예진흥기금 모금 폐지에 따라 신규 전입된 복권기금이 향수부문에 집중 배분됨에 따라 지원목표간 예산배분원칙이 무너졌으나, 2003년을 기준으로 부문별 투자비중을 보면 창작, 향수, 보존, 교류의 순으로 배분되었음.
 - 이후 2004년부터 신규 전입된 복권기금으로 실질적인 문예진흥기금 사업비인 경상사업비 및 향수·지역문화부문예산이 크게 확대되었고, 2005년부터는 복권기금 전입에 따라 이전 4대 지원목표에서 수정된 5대 지원 목표에 따라 재원배분을 추진하였음.
 - 2006년 문예진흥기금 지원은 한국문화예술위원회의 5대 지원목표(예술창조역량 강화, 문화예술향수기회확대, 문화예술매개활동확대, 지역문화활성화, 문화예술교류 활성화)에 따르는 5개의 정책사업으로 분류하고, 정책사업 하부에 단위사업과 세부사업으로 분류하여 지원이 이루어졌음.

- 2007년 지원은 한국문화예술위원회의 8대 지원목표(지역문화예술의진흥, 예술의 국제협력증진, 예술가의창조역량강화, 새로운예술세계의개척, 예술현장의자생력확보, 예술의생활화, 예술의사회적역할확대, 예술의가치확산과보전)에 따라 지원이 이루어졌음.

[표 2-1-1] 문예진흥기금 지원목표 변화추이

2002년~2004년	2005년~2006년	2007년
<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술진흥 <ul style="list-style-type: none"> - 예술창조역량강화 - 문화예술향수기회확대 ○ 문화예술교류및보존계승 <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술교류활성화 - 예술의보존과계승 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술진흥 <ul style="list-style-type: none"> - 예술창조역량강화 - 문화예술향수기회확대 - 문화예술매개활동확대 ○ 지역문화및문화예술교류활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 지역문화활성화 - 문화예술교류활성화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 창의적 문화정책구현 <ul style="list-style-type: none"> - 지역문화예술의 진흥 - 예술의 국제협력 증진 ○ 문화예술역량 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 예술가의 창조역량 강화 - 새로운 예술세계의 개척 - 예술현장의 자생력 확보 - 예술의 생활화 - 예술의 사회적 역할 확대 - 예술의 가치확산과 보전

한국문화예술위원회 제공

2) 지원대상

- 기금 정책지원대상은 예술작품을 창조하는 예술가(창작, 생산단계)와 그것을 향수하는 감상자(소비와 향수, 수집단계)로 구분하고, 그 사이를 매개하는 (mediating) 매개자(배급과 유통단계)로 구분하였음.
- 또한 지역간·국가간 균형발전 및 문화적 조화와 문화의 다양성 증진을 위해 지역문화활성화 및 국제문화교류 강화 중점 지원하였음.

[표 2-1-2] 정책지원대상 구분

단계	정책지원대상
창작단계	예술가에 대한 지원, 예술단체에 대한 지원
향수단계	관객과 피교육자에 대한 지원
매개단계	문화예술시설, 비평가행정가경영자 양성교육지원, 문화예술 관련 저널이나 서적발간 등의 매체지원 등

3) 현황

가. 조성 현황

- 문예진흥기금설치 시점인 1973년부터 모금이 정지된 2003년 까지 모금한 액수는 4,103억원이며, 공익자금, 국고출연금, 기부금 등 9,438억원을 더하여 총 13,482억원이 조성되었음.
- 조성액 중 문예진흥기금 사업에 사용되고 남은 잔액 5,058억원은 기금종료와 함께 적립되었고, 2007년 문예진흥기금 사업비는 2006년 1,196억원에 비해 10% 감소한 1,072억원임.
- 현재의 기금은 폐지된 문예진흥기금 모금 대체재원으로 2004년 1월부터 신규전입된 ‘복권기금’이 전액 경상사업비로 편성되면서 기금사업규모가 유지되고 있음.
- 연도별 기금조성은 2002년 26,727,000,000원, 2003년 32,858,000,000원, 2004년 80,921,000,000원, 2005년 115,994,000,000원, 2006년 119,610,000,000원, 2007년 107,242,000,000원으로 (연평균 42.8%) 증가하여 왔음.

나. 재정운용 현황

□ 재원배분 추이

- 2002년에는 문예진흥기금의 4대 지원목표(예술창조역량강화, 문화예술향수기회 확대, 문화예술교류활성화, 예술의 보존과 계승)를 설정하고 우선 순위에 따라 전략적인 재원배분을 추진하였음([표 2-1-3]참고).

[표 2-1-3] 2002년도 문예진흥기금 배분 현황

지원목표	예술창조 역량강화	문화예술 향수기회확대	문화예술 교류활성화	예술의 보존과 계승
백분율	40%	40%	10%	10%

한국문화예술위원회 제공

- 2003년 문예진흥기금 지원은 2003년 12월 문예진흥기금 모금폐지에 따라 신규전입된 복권기금이 문화향수 부분에 집중 지원되어 지원목표간 예산배분 원칙이 무너졌음. 2003년 지원 현황은 아래와 같음([표 2-1-4]참고).

[표 2-1-4] 2003년도 문예진흥기금 배분 현황

지원목표	향수	창작	보존	계승
백분율	38.8%	38.1%	15.9%	7.2%

한국문화예술위원회 제공

- 2004년에는 신규전입된 복권기금으로 문예진흥기금 경상사업비와 문화향수지역문화부문 예산이 크게 확대되었음([표 2-1-5]참고).

[표 2-1-5] 2003~2004년도 문예진흥기금 배분 현황

(단위: 억원)

연도	문예진흥사업비 총액	향수부문	지역문화부문
2003	282	71	38
2004	717	507	279

한국문화예술위원회 제공

- 2005년과 2006년은 이전 문예진흥기금의 4대 지원목표에서 수정된 5대 지원목표(창작, 향수, 매개, 지역문화, 국제교류)에 따라 자원 배분을 추진하였음([표 2-1-6]참고).

[표 2-1-6] 2005~2006년도 문예진흥기금 배분 현황

(단위: 억원,%)

연도	계	창작	향수	매개	지역문화	국제교류
2005	1,203	210	393	298	251	51
2006	1,112	247	361	168	282	54

한국문화예술위원회 제공

- 2007년 문예진흥기금은 2005년~2006년 5대 지원목표가 8대 지원목표로 수정됨에 따라 배분체계가 수정되었음([표 2-1-7]참고).

[표 2-1-7] 2007년도 문예진흥기금 배분 현황

(단위: 억원)

지원목표	지원액	배분율
지역문화예술의진흥	111	10.8%
예술의국제협력증진	51	5.0%
예술가의창조역량강화	163	15.8%
새로운예술세계의개척	52	5.0%
예술현장의자생력확보	84	8.2%
예술의생활화	93	9.0%
예술의사회적역할확대	39	38.1%
예술의가치확산과보전	83	8.1%
계	103	100.0%

한국문화예술위원회 제공

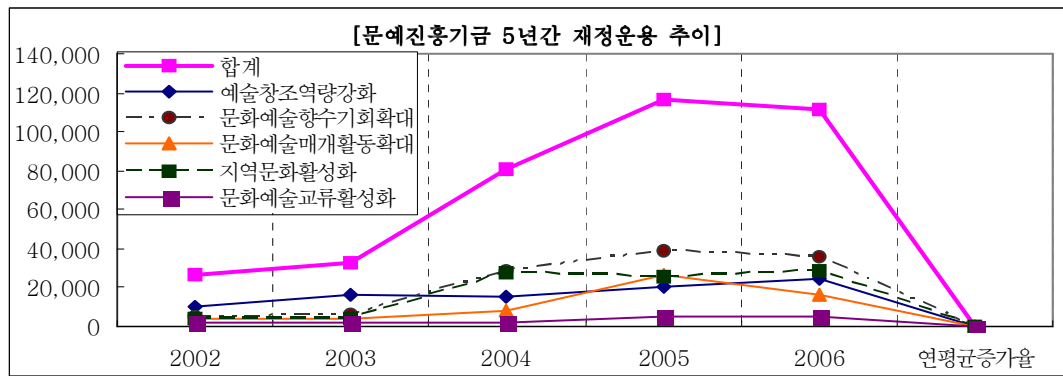
□ 재정운용 추이

- 문예진흥기금의 최근 5년간 재정운용은 지원목표(예술창조역량강화, 문화예술향수기회확대, 문화예술매개활동확대, 지역문화활성화, 문화예술교류활성화)에 따라 전략적 우선순위를 고려하여 배분되었고, 지원액의 연평균증가율은 42.8%임.
- 2007년 지원예산은 103,122백만원으로 2006년 111,236백만원에 대비하여 8,114,000,000원 감소하였음.

[표 2-1-8] 문예진흥기금 5년간 재정운용 추이

(단위:백만원,%)

	2002	2003	2004	2005	2006	연평균 증가율
합 계	26,727	32,858	80,921	115,994	111,236	42.8
예술창조역량강화	10,130	16,617	15,027	20,249	24,781	25.1
문화예술향수기회확대	5,553	6,421	28,284	39,254	36,069	59.6
문화예술매개활동확대	4,121	3,861	8,120	26,800	16,802	42.1
지역문화활성화	4,412	4,154	27,335	25,077	28,177	59.0
문화예술교류활성화	2,511	1,805	2,155	4,614	5,407	21.1



한국문화예술위원회 제공

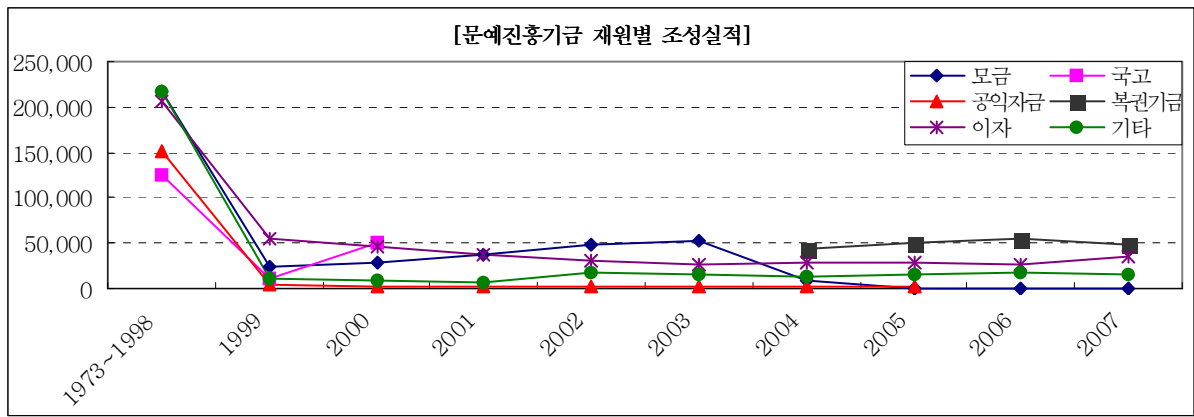
다. 재원별 조성 현황

- 문예진흥기금의 재원은 모금, 국고, 공익자금, 복권기금, 이자수입 등으로 조성되었는데, 복권기금이 조성재원으로 된 것은 2004년부터이며, 국고지원제도가 사라진 것은 2001년부터임.

[표 2-1-9] 문예술진흥기금 재원별 조성실적

(단위:백만원,%)

연도 구분	1973 ~1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	계	비율
모 금	216,674	24,496	28,791	38,293	48,434	53,582	7,943	267	71	27	418,578	22.9
국 고	124,722	10,000	50,000	-	-	-	-	-	-	-	184,722	10.1
공익 자금	152,207	3,700	3,000	2,000	1,583	2,000	1,700	1,100	-	-	167,290	9.2
복권 기금	-	-	-	-	-	-	44,584	49,792	53,770	48,527	196,673	10.7
이 자	206,616	54,906	46,368	37,552	29,721	26,570	28,376	28,839	25,972	34,201	519,121	28.4
기 타	216,660	12,004	8,381	6,580	18,525	14,372	13,158	15,305	18,596	15,813	339,394	18.7
계	916,879	105,106	136,540	84,425	98,263	96,524	95,761	95,303	98,409	98,568	1,875,778	100.0



한국문화예술위원회 제공

라. 향후 재원전망

□ 적립 현황

[표 2-1-10] 문화예술진흥기금 적립 실적

(단위:백만원,%)

연도 구분	1973 ~1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	계	비율	비고
국고출연	124,722	-	-	-	-	-	-	-	-	-	124,722	27.2	
공익자금	65,000	2,000	3,000	-	-	-	-	-	-	-	70,000	15.3	방송 발전 기금
기 타	102,878	30,603	45,160	27,155	35,560	69,768	21,430	△34,341	△38,126	△21,174	238,891	57.5	
계	292,578	32,603	48,160	27,155	35,560	69,768	21,430	△34,341	△38,126	△21,174	433,613	100	

한국문화예술위원회 제공

□ 향후 재원전망

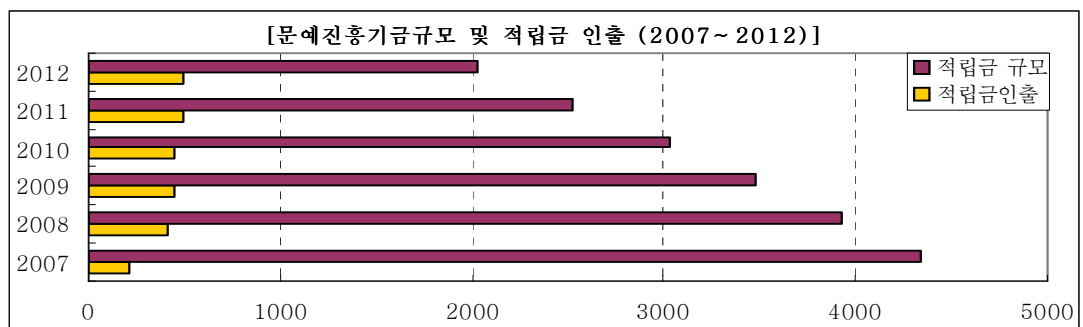
- 문화예술진흥기금 모금이 폐지(2003.12.31)됨에 따라 연간 500억원 이상의 문예진흥기금 재원 감소하고 있음.(2002년 모금실적 : 484억원 / 2003년 모금실적 : 536억원)
- 복권 및 복권기금법 제정에 따라 2004년부터 신규로 문화예술진흥사업이 로또복권 수익금 배분에 참여하게 되었으나 배분율이 확정되어 있지 못해 안정적인 재원으로 기능하기에는 한계가 있음.
 - 로또 복권 판매금액의 감소 가능성을 감안할 때 매년 일정액을 확보할 수 없으며 또한 장기적으로도 확보의 지속성 여부가 불투명
 - 복권기금정책의 틀은 용도별 배분율을 폐지하면서 매년 사업신청을 받아 사업타당성을 평가하고 이를 근거로 지원될 예정으로 기금 전입 규모의 불안정성은 심화될 것으로 예상
- 과거 5,300억원 조성목표 설정 당시에는 이자율이 10%를 상회하였으나 현재는 5% 내외로 급락함과 아울러 저금리 지속에 따라 이자수입의 감소 예상됨.
 - 향후로도 지속될 것으로 예상되는 경제성장국면(연 6-7%성장)을 감안할 경우, 이자율은 5-6%내외로 추정되어, 기금 적립금 운용을 통한 이자수입은 250억원 내외로 예상
 - 세계적인 경기침체로 미국 등의 이자율 인하에 따라 우리나라의 경우에도 이자율이 인하될 것으로 추정
- 문예진흥사업 규모의 지속적 증가 필요성에 따른 재원 부족액이 확대될 것으로 전망됨.
 - 1992년 문예진흥기금 3,000억원 조성계획이 발표된 이후, 특정분야에 대한 적립 치중정책이라는 비판으로 인해 문화예술계에 대한 지원 규모가 10여 년 간 약 270억원으로 동결되어 열악한 형편이었음.
 - 2004년 1월 이후 문예진흥기금 모금 대체재원으로 신규 전입된 ‘복권기금’이 전액 경상사업비로 편성되면서 기금사업 규모가 4배 이상 확대되어 문예진흥사업 추진 여건이 개선됨.
 - 복권기금의 판매 감소 및 내부적인 문제 등으로 2008년의 경우에는 순 복권기금 전입금 규모가 130억원으로 2007년 대비 약 350억원 감소하였음.

- 이러한 현실을 감안할 때, 사업 및 운영의 구조조정과 새로운 채용발굴 등이 선행되지 않으면 적립기금의 고갈될 것으로 예상됨.
- 현재 모금폐지 및 저금리로 인한 이자수입 감소 등으로 재원이 부족한 상황에서 상대적으로 지원사업규모는 확대되고 있어 2008년 적립기금 규모가 3,900억 원 대로 감소될 것으로 추정되고, 2010년에는 3,000억원 수준으로 감소될 것으로 예상됨([표 2-2-11]참조)

[표 2-1-11] 재원부족에 따른 향후 기금 적립금 인출 추이 ('07~'12)

(단위:억원)

구 분	'07실적	'08	'09	'10	'11	'12	연평균 증가율(%)
적립금인출	212	408	450	450	500	500	
적립금규모	4,336	3,928	3,478	3,028	2,528	2,028	

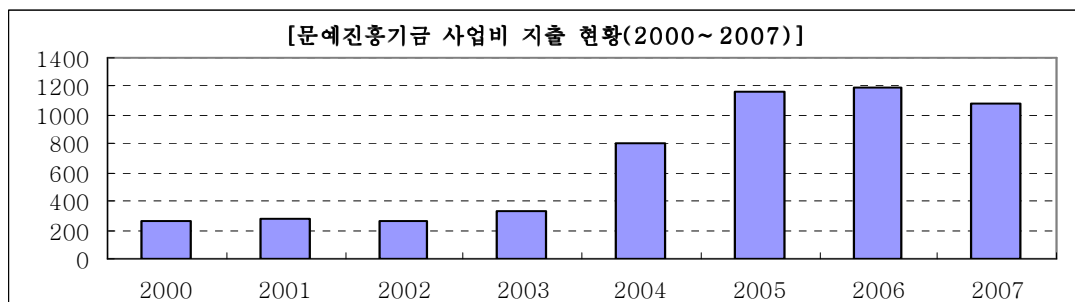


- 기금재원이 한정되어 있는 현실에서, 지원사업비의 체증적 증가, 8~10년 내 재원고갈을 야기 할 것으로 예상되고 이에 따른 대책이 요구됨([표 2-2-12]참조)

[표 2-1-12] 최근 6년간 문예진흥사업비 현황 (결산기준)

(단위:억원)

연 도	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
진흥사업비	270	271	267	329	809	1,160	1,196	1,080

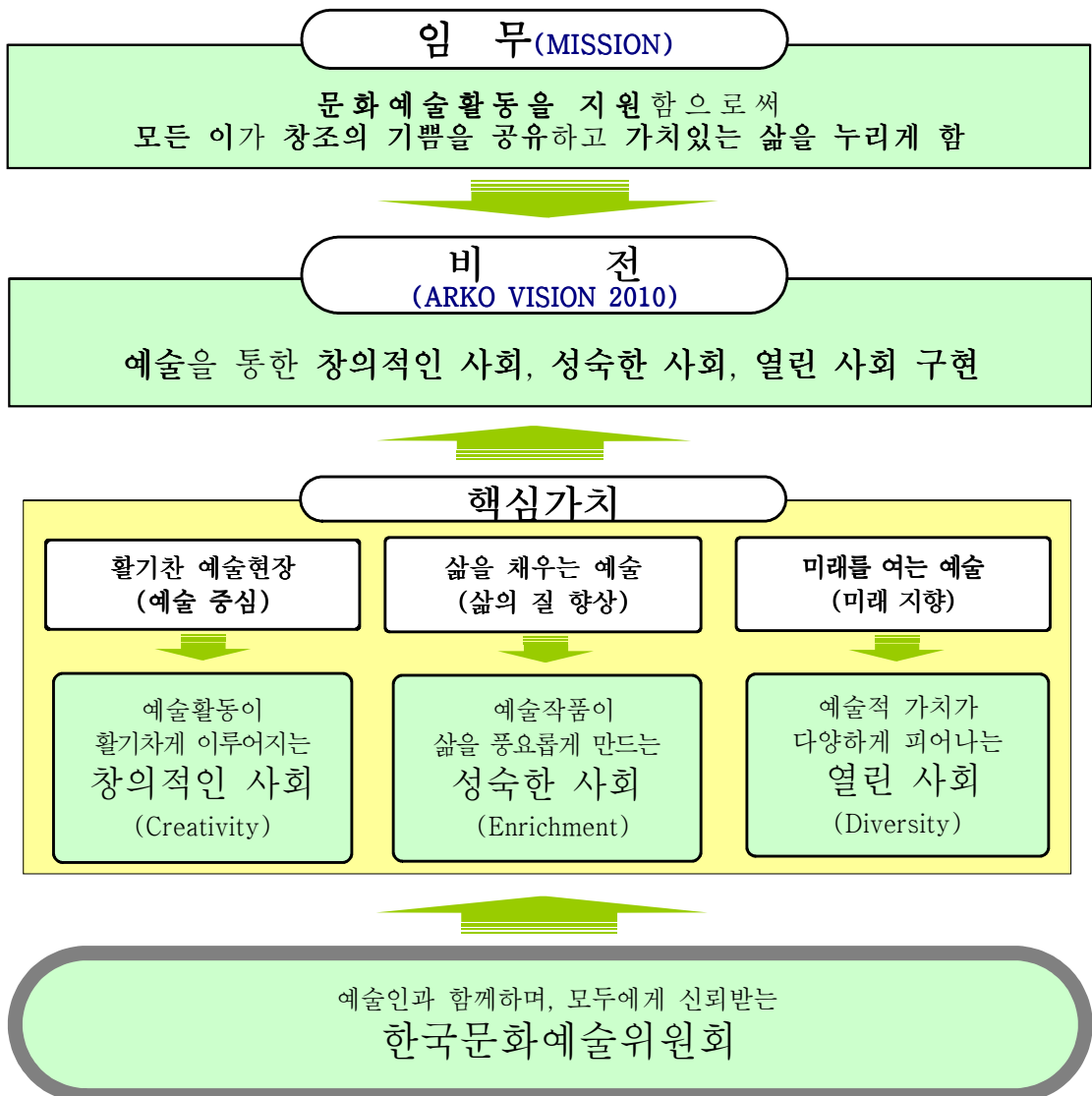


II 2007 문화예술진흥기금 지원사업 개요

1. 2007 문화예술진흥기금 사업비전

1) 한국문화예술위원회 중·장기 비전

- 한국문화예술위원회는 예술활동에 대한 정부개입을 최소화 하고, 예술의 창의성과 자율성을 제고하기 위하여 문화예술진흥법에 의하여 설립되어 문화예술을 위한 지원과 사업을 수행하는 기관임.
- 이러한 설립취지에 따라 예술위원회는 중·장기 비전을 설정하고, 이에 부합하는 핵심가치와 임무에 따라 문화예술지원과 사업을 실시하고 있음.



2) 한국문화예술위원회 전략목표 및 핵심과제

- 미션을 달성하기 위하여 8개의 전략목표를 설정하여 사업을 추진함.
- 8개의 전략목표는 정부의 프로그램 예산체계에서 2007년도부터 8개의 단위사업으로 설정함.

전략목표·핵심과제

예술가의 창조역량 강화 강화지원체계 혁신

- 창의적 예술활동 증진
- 예술가의 창조역량 강화
- 전문예술단체 육성(다년간프로젝트)

예술현장의 자생력 확보

- 기초예술창작 및 매개공간 활성화
- 예술시장구조 개선

예술의 국제협력 증진

- 국제 예술교류 프로젝트 다각화
- 국제 예술 교류기반의 선진화
- 남북 및 재외동포 예술 교류기반 구축

지역문화예술의 진흥

- 지역 문화예술활동의 경쟁력 강화
- 지역 문화기반시설의 운영 활성화
- 지역 문화예술 역량 강화기반 구축

예술의 생활화

- 어린이·청소년 예술참여교육 강화
- 기초예술과 함께하는 문화나누기
- 풀뿌리(아마추어)문화예술활동 진작
- 생활환경의 예술적 조성

예술의 사회적 역할 확대

- 소외지역 예술순회사업 내실화
- 사회양극화해소를 위한 예술프로그램
- 소외지역계층 공동체문화환경 조성

새로운 예술세계의 개척

- 새로운 예술 주체 발굴과 육성
- 예술의 다양성 확보
- 문화예술 전문인력 양성

예술의 가치 확산과 보전

- 예술의 사회적 인식 제고
- 조사연구 및 비평 활성화
- 예술자원의 보전과 활용

2. 2007 문화예술진흥기금 사업체계

1) 기금 사업의 목표

□ 예술 활동이 활기차게 이루어지는 창의적인 사회 (Creativity)

- 예술현장을 활기차게 펼침으로써 예술 창작이 사회적으로 공명되고 존중되고 널리 기려지는 사회 분위기를 창출함.

□ 예술 작품이 삶을 풍요롭게 만드는 성숙한 사회 (Enrichment)

- 예술이 삶을 채움으로써 특정인의 전유물이 아닌 사회구성원 모두의 예술이 되게 하고 이를 통해 개인과 공동체의 생활 속에 예술이 살아 숨쉬며 우리의 일상을 풍요롭게 만들.

□ 예술적 가치가 다양하게 피어나는 열린 사회 (Diversity)

- 창작의 자유로운 실험, 새로운 예술 창작자의 출연, 모험적인 예술정신으로 창조된 예술의 다양성이 활발하게 피어나며, 발달한 예술에서 발원하는 문화적 가치가 제공하는 삶의 풍요를 지속적으로 대물림하는 사회를 구축함.

2) 주요 사업 계획

□ 사업 개요 및 사업 내용(추가예정)

-

[표 2-2-1] 2007 문화예술진흥기금 사업 개요 및 내용

(단위:백만원)

지원목표	하위목표	사업개요	사업내용	지원액
지역문화 예술의 진흥 (11,090)	지역문화 예술의 진흥 (11,090)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역의 각종 문화예술 활동 및 전국 규모 행사를 지원함으로써 중앙과 지방과의 문화격차를 해소 ○ 지역의 문화적 역량 제고 및 지역문화예술의 활성화 도모 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역문화예술지원 <ul style="list-style-type: none"> - 지역문예진흥지원 (4,800) - 무대공연제작작품지원(5,000) 	9,800
			<ul style="list-style-type: none"> ○ 전국연극제및무용제지원 <ul style="list-style-type: none"> - 전국연극제지원(500) - 전국무용제(370) 	870
			○ 문화의달행사지원	320
			○ 지역문화협의체운영	100
예술의 국제협력 증진 (5,137)	국제예술 교류지원 (5,137)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 문화예술의 해외소개 및 국제교류 사업을 적극 지원함으로써 문화통합과 세계 문화 중심 국가로서의 위상을 확보 ○ 베니스비엔날레 한국관 운영을 통한 세계 미술진출의 교두보 확보 ○ 해외주요 문화기관과의 인적 및 행사교류를 통한 우리 예술의 국제 경쟁력 확보 ○ 재외동포지역 문화예술보급 확산 및 현지 문화예술단체 활동지원 ○ 남북간 문화동질성 확보를 위한 문화교류 사업 추진 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술국제교류지원 <ul style="list-style-type: none"> -문화예술국제교류지원(3,297) -국제레지던스프로그램운영(280) 	3,577
			<ul style="list-style-type: none"> ○ 국제예술교류기반조성 <ul style="list-style-type: none"> -베니스비엔날레한국관운영및전시(513) -해외예술기획프로그램운영(547) 	1,060
			○ 남북및재외동포예술교류기반구축	500
예술가의 창조역량 강화 (16,322)	창의적 예술지원 (16,322)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문학, 시각예술, 연극, 무용, 음악, 전통 예술 등 예술 전 장르의 창작역량 강화 및 창작 기반 구축을 위한 예술단체(인)의 활동 수준제고 및 창작 활동의 기회 확대 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술창조활동지원 <ul style="list-style-type: none"> -예술창작및표현활동지원(8,244) -계기성기획사업지원(1,200) 	9,444
			<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술창조역량강화특화사업 <ul style="list-style-type: none"> -문예지계재우수작품선정지원(1,300) -시각예술기획사업발굴지원(1,378) -공연예술프로그램특성화사업(1,200) 	3,878
			<ul style="list-style-type: none"> ○ 공연예술전문단체집중육성 <ul style="list-style-type: none"> -창작극활성화프로젝트(300) -무용안무가집중육성(300) -창작곡연주지원(300) -전통예술무대양식화사업(300) 	3,000

(표계속)

지원목표	하위목표	사업개요	사업내용	지원액	
새로운 예술 세계의 개척 (5,657)	새로운 예술 및 인력육성 (5,657)	o 새로운 예술 및 새로운 예술 인력의 발굴육성을 통한 새로운 예술 확대 및 예술 인력 확보	o 신진예술지원 -신진예술가튜스타트지원(1,235) -차세대작가발굴육성(522)	1,757	
			o 예술전문인력육성 -무대예술인재교육지원(1,500) -청년인턴채용지원(900) -문예아카데미운영활성화지원(300)	2,700	
			o 다원예술지원	1,200	
예술 현장의 기반조성 (2,542)	예술 현장의 기반조성 (2,542)	o 기간문예단체의 주요 사업 지원을 통한 기초예술의 자생력 강화 및 발전선도 o 기초예술의 창작과 발표에 필요한 거점 공간 확충 및 체계적인 운영 지원을 통한 예술현장의 활성화 유도	o 기간문예단체지원 -예총,민예총지원(1,102)	1,102	
			o 예술전용공간지원 -문학관지원(500) -소공연장및기타공연예술전용공간지원(940)	1,440	
	예술극장 운영 (2,214)	o 기초 무대공연예술의 창작활성화를 위한 공연 공간	o 예술극장운영	1,909	
			o 예술극장기획프로그램운영 -기획공연 사업(199) -어린이연극놀이교실운영(30) -무대기술인연수사업(76)	305	
	예술 현장의 자생력 확보 (8,443)	미술관 운영 (1,138)	o 한국 주류 미술을 선도할 수 있는 기반 조성 및 시각문화 중심의 커뮤니티공간으로서 전문성 강화	o 미술관운영	477
				o 미술관기획프로그램운영 -기획전시(388) -미술관사회교육프로그램(273)	661
예술 정보관 운영 (1,279)	예술 정보관 운영 (1,279)	o 예술 콘텐츠 수집 및 기록보존을 통한 예술창작 및 연구활동 지원	o 예술정보관운영	349	
			o 예술정보관기획프로그램운영 -예술콘텐츠수집(426) -예술콘텐츠정보화(167) -한국근현대예술사구술채록사업(301) -예술사회교육프로그램(36)	930	
문화예술 연수원 운영 (1,270)	문화예술 연수원 운영 (1,270)	o 예술인, 예술인매개인력, 향수자 를 대상으로 예술창조 및 유통의 전문성 향상과 예술 이해를 통한 문화향수권 신장을 위한 각종 교육 연수 수행	o 연수원운영	418	
			o 연수원기획프로그램운영 - 무대예술아카데미(414) - 문화예술단기연수(338) - 찾아가는 연수(100)	852	

(표계속)

지원목표	하위목표	사업개요	사업내용	지원액
예술의 생활화 (9,290)	(복권) 작은 도서관 등 복합공간 조성 (9,290)	o 주민밀집지역 및 문화소외지역 주민의 수요에 부합하는 문턱낮은 생활 문화공간을 조성해줌으로써 이들의 문화향유 기회 확대 및 지역적 문화 불균형을 해소로 국가균형발전 도모	o 작은도서관조성	5,000
			o 공공미술활용생활문화환경가꾸기	1,500
			o 생활친화적복합문화공간	2,000
			o 작은도서관운영활성화	798
예술의 사회적 역할확대 (39,337)	(복권) 문화 소외지역 대상 문화나눔 (29,937)	o 소외지역을 찾아가는 문화순회활동 o 경제적 여건 등으로 인해 문화활동에 제약 받고 있는 국민들에게 공연예술과 각예술 관람비용의 전부 또는 일부를 직접 보조함으로써 문화예술 향유기회 확대	o 소외지역문화순회	7,500
			o 문화소외계층대상문화나눔 -문학나눔(4,000) -전통나눔(2,500) -공연·전시나눔(7,200)	13,700
			o 지역문예기반시설활용프로그램 -지방문예회관공연지원(7,000) -사립박물관및미술관전시지원(1,737)	8,737
(복권) 취약계층 대상 문화예술 교육 등 지원 (9,400)	o 노인장애인결손가정 아동 등 사회취약계층 대상 시설 및 지역문화 기반시설별로 특성화된 다양한 문화예술교육 및 문화체험 프로그램을 제공하여 사회적 통합의 기반 마련과 문화수혜의 형평성 및 문화복지 구현을 도모함	o 노인·장애인·아동복지시설 방문 예술교육	7,400	
		o 지방문화원중심지역향토문화체험	2,000	
예술의 가치 확산과 보전 (8,346)	예술의 인식제고 (1,382)	o 문화환경의 다변화와 다각화에 따라 문화예술정책과 현장의 전문성을 제고하며 문화예술 각 분야의 인문학적 기초를 마련 o 예술의 가치 증진 및 예술을 사랑하고 존중하는 사회적 분위기 조성을 위한 다양한 프로젝트 추진	o 문화예술서적발간 -문화예술기획시리즈발간(340) -문예연감 발간(128)	468
			o 문화예술사회공헌활동지원 및 이미지제고 -기부금사업(5,380) -원로문예인복지지원(403) -문화예술이미지제고프로젝트(297)	6,080
	예술조사 연구 및 보전활용 (1,798)	o 기초예술 정책연구, 문화예술자료의 기록과 보존, 예술현상에 대한 연구와 비평활동 지원을 통해 예술의 발전적 계승을 위한 토대 마련	o 기초예술정책연구사업	598
			o 예술보존조사연구사업	1,200
계				103,622

□ 2007 문예진흥기금 지원 세부사업 내용

[표 2-2-2] 2007 문예진흥기금 지원 세부사업

(단위:백만원)

세부사업	추진세부사업	주관처	사업수	예산	집행	집행방식
문화예술 국제교류지원	- 문화예술국제교류지원 - 국제테사던스프로그램운영지원	한국문화예술위원회	217	3,577	3,282	정기공모사업
지역문화예술지원	- 지역문예진흥지원 - 무대공연제작지원	한국문화예술위원회	5,727	9,800	9,800	지방비와 매칭지원 정기공모/심사
예술창조역량강화 특화사업	- 문예지계재우수작품선정지원 - 공연예술프로그램특성화사업	한국문화예술위원회	5	2,500	2,500	특화사업
신진예술지원	- 신진예술가뉴스타트지원 - 차세대작가발굴육성지원	한국문화예술위원회	181	1,757	1,715	정기공모사업
다원예술지원	- 다원예술지원	한국문화예술위원회	68	1,200	1,178	정기공모사업
기간문예단체지원	- 예총지원 - 민예총지원	한국문화예술위원회	24	1,102	1,102	지원총괄
예술보존조사 연구사업	- 예술보존조사연구지원	한국문화예술위원회	125	1,200	1,189	정기공모사업
기초예술정책 연구사업	- 예술정책 기획연구 (건수 미분류) - 예술정책 연구용역(6건) - 해외예술정책연구조사(2건)	한국문화예술위원회	8	5,977	4,037	직접수행/위탁수행
문화예술 이미지제고 사업	- 기부금 사업 - 문화예술이미지제고프로젝트 - 원로문예인복지지원사업	한국문화예술위원회	22	6,079	9,200	직접수행
작은도서관 조성 및 운영활성화	- 작은도서관조성 - 작은도서관운영활성화	국립중앙도서관	72	5,790	5,790	자치단체자본보조 위탁수행
공공미술을 통한 생활문화환경 생각	- 일반공모사업 - 기획공모/지속사업	공공미술추진위원회	20	1,500	1,491	공모사업/기획사업
생활친화적 복합문화공간 조성	- 생활친화적복합문화공간조성	한국문화원연합회	23	2,000	2,000	민간경상보조
소외지역 찾아가는 문화순회	- 소외지역찾아가는문화프로 그램지원 - 장애인문화접근성확대지원 - 2007 원월드뮤직페스티벌	한국문화예술위원회	264	7,500	7,500	공모사업/기획사업
문화소외계층 대상 문화나눔	- 나라음악큰잔치 - 사랑티켓 - 문화바우처	한국문화예술위원회	5,280	13,700	13,600	예술위원회직접추 진(추진위원회구성)
지역문예기반 시설활용 예술프로그램 제공	- 지역문예기반시설활용예술 프로그램지원 - 사립박물관·미술관 특별전시프로그램 지원	전국문예회관 연합회, 한국박물관협회	398	8,737	8,737	공모/심사
노인장애인대상 교육프로그램지원	- 노인장애인문화예술교육지원 - 취약계층문화예술교육지원	한국문화예술교육 진흥원	1,509	7,400	6,837	지원사업/공모사업
아동복지시설 교육프로그램지원	- 아동복지시설문화예술교육지원	한국문화예술 교육진흥원				
지방문화원 향토문화체험 프로그램지원	- 땡땡! 실버문화학교 - 향토문화체험프로그램 - 새터민국제결혼이주여성사업	한국문화원연합회	176	2,000	2,000	공동사업기획추진

제3장 2007 평가결과

I 평가결과 종합

1. 평가결과 요약

- 정책사업은 전반적으로 목표치를 달성한 것으로 측정되었으나, 예술위원회에서 연초에 설정한 목표치가 낮게 설정되어 수치의 적정성과 결과의 신뢰도에 대한 검증이 필요함.
- 단위사업은 8개 단위사업 중 다소 효과적 4건(예술의 국제협력 증진, 예술의 사회적 역할 확대, 새로운 예술세계의 개척, 예술현장의 자생력 확보), 보통 4건(지역문화예술의 진흥, 예술가의 창조역량강화, 예술의 생활화, 예술의 가치확산과 보전)으로 평가를 받았음.
- 세부사업은 평가대상 20개 사업 중 기간문예단체지원(49점), 신진예술(66점), 다원예술(72점), 문화예술연수원(79점)을 제외하고는 80~90점대의 점수분포를 보임.
- 종합하면 문예진흥기금 지원 사업의 목적 및 체계, 집행과정 등은 비교적 우수한 것으로 나타났으나, 사업의 효율성 제고를 위한 협력체계, 성과목표의 명확성 및 성과지표의 관리노력은 상대적으로 미흡한 것으로 나타났으므로 이에 대한 집중적인 대응책이 필요함.
- 또한 평가과정에서 평가진행을 위한사업 주관처의 협조(기초자료, 자체평가보고서 등)가 원활하지 않아 평가진행에 상당한 어려움이 있었으므로 차후 효율적인 평가를 위한 지원대책이 마련되어야 함.
- 본 평가는 평가결과의 단편적인 제시보다는 결과를 통한 문제점 지적과 적극적 개선방안 제시를 통하여 문예진흥기금 지원시스템의 효율성 및 한국문화예술위원회의 자율성과 책임성을 강화하는 것이 주목적임.
- 따라서 본 평가를 통하여 지적된 문예진흥기금 지원 시스템과 기금관리 주체인 예술위원회의 구조적 문제를 개선하기 위한 정책적, 제도적 환류 노력이 필요함.

2. 사업별 평가결과

1) 정책사업

□ 정량지표: 성과지표 및 목표치 달성도

- 전반적으로 목표치를 달성한 것으로 측정되었으나, 결과의 신뢰도, 목표치의 적정성 등에 대해서는 검증이 필요함.
- 즉, 창의적 문화정책구현의 총 지원행사수는 세부사업인 국제교류분야의 결과치와 일치하여, 전체의 목표 및 결과치와 차이가 있음.
- 참여자 만족도 등의 목표치 자체가 원래 낮게 설정되어 있음. 예를 들어 창의적 문화정책구현의 참여자 만족도(관람객) 목표치는 69점으로서 5점 척도 기준으로서 3.45점에 불과한 낮은 수준임.

[표 3-1-1] 정책사업_정량지표 성과지표 및 달성율

정책사업명	단위사업명	프로그램(정책사업) 성과지표	목표(A)	달성(B)	달성률 (B/A,%)
창의적문화정책구현	지역문화예술의 진흥 예술의 국제협력 증진	총 지원행사(프로그램)수(건)	1,500	1,636	109%
		지원프로그램(시설)관람객수(명)	1,105,000	1,391,325	126%
		참여자만족도(점) (관람객만족도)	69	78.1	113%
		참여자만족도(점) (지원단체만족도)	71	75.1	106%
문화예술역량강화	예술가의창조역량강화 새로운예술세계의개척 예술현장의자생력확보 예술의가치확산과보전	예술지원수혜예술가수(명)	60,600	78,634	130%
		지원프로그램참여관객수(명)	1,989,000	2,237,263	113%
		참여자만족도(점) (관람객만족도)	73	77.4	106%
		참여자만족도(점) (지원단체만족도)	76	75	99%
소외계층 문화향수기회 확대	예술의 생활화 예술의사회적역할확대	지원프로그램참여관객수 (복권기금)(명)	3,388,000	3,777,819	112%
		참여자만족도(복권기금)(점)	79	80.1	101%

□ 정성지표: 전략목표-단위/세부사업 인과성

- 문예진흥기금의 전략목표(정책사업)은 창의적 문화정책구현과 문화예술역량강화 등 2대 목표로 구성되어 있음.
- 이러한 체계는 프로그램 예산체계에 따라 문화관광부의 문화정책국-예술국의 사

업체계에 인위적으로 맞춘 것으로 정부차원의 관리 효율성 및 체계를 인정한다고 하더라도 문예진흥기금 사업의 특성을 제대로 반영하지 못하고 있음.

- 같은 문화예술 지원사업인 지역예술지원과 국제교류는 창의적 문화정책 구현으로, 소외계층을 포함한 향수지원, 창조자 지원은 모두 문화예술역량강화로 구성되어 구성의 목표, 사업의 구성원리, 지원방식, 평가 및 관리방식 등에서의 차별성이 명확하지 않음.
- 문화예술의 역량강화의 단위사업은 예술가의창조역량강화, 새로운예술세계의개척, 예술현장의자생력확보, 예술의가치확산과보전으로 예술위원회가 표방하는 비전과 목표에 부합함.
 - 그러나 이를 구현하기 위한 하위의 세부사업에서는 기존의 사업들의 그룹핑이 많고, 예술위원회가 달성하고자 하는 단위사업 목표에 부합하는 새로운 사업, 기존사업의 목표의 재구성, 사업목표 및 성과목표의 인과성 등은 상대적으로 미흡함
- 이러한 체계는 새로운 문화예술위원회가 수립한 비전 달성과의 적합성을 명확히 반영하지 못하고 있음. 또한 예술현장의 자생력 확보는 실제 예술현장의 자생력 확보와는 직접적인 인과성이 미흡한 예술위원회 자체시설의 운영위주로 구성되어 있음.
- 성과목표와 성과지표의 인과성, 목표치의 전반적인 합리성 수준은 약간 미흡한 수준으로 평가됨.
 - 기존에 개발된 성과목표는 대부분 지나치게 추상적이거나, 하나의 사업으로서 당위적인 다수의 목표를 모두 달성하려는 추상적이고 불명확한 내용을 담고 있음.
 - 따라서 이러한 수준에서 성과지표의 인과성은 관객수 및 만족도 이외에는 보다 명확한 내용이 상대적으로 미흡함.
 - 문제는 성과목표치의 근거로서 2006년도 시범평가 당시 보다는 많이 개선되었으나, 단순한 추세치 위주로 되어 있고, 효율성과 성과를 증명할 수 있는 근거자료 개발이 상대적으로 미흡함.
 - 예를들어 예술극장 관객수는 단순한 관객수 추세치 보다는 공연일수와 객석수를 고려한 객석점유율 등의 근거로 설명이 필요함. 또한 전체적인 예술지원행사의 관람객도 전체 지원사업 및 행사(공연횟수 등)를 고려한 평균치 등의 객관적인 자료를 제시하여 설득력 있는 자료를 제시할 필요가 있음.

- 또한 일부 사업의 경우에는 결과치와 목표치간의 괴리가 너무 지나쳐 향후에는 이에 대한 재검토가 필요함.
- 그럼에도 불구하고, 2007년도의 경우 2006년도에 비해서 상당히 개선된 것으로 평가됨.

□ **정성지표: 지원사업 시스템**

- 문예진흥기금은 전반적으로 형식적인 지원심의 및 평가과정이 체계적으로 합리적으로 구성되어 왔으며, 그 역량을 지속적으로 축적하여 왔음.
 - 특히 위원회 전환 이후에는 전체 위원회-소위원회-지원심의위원회, 각 평가위원회 등과의 연계와 역할분담 체계가 잘 구성되었다고 평가됨.
 - 또한 집중지원사업, 수시지원 사업, 공모지원, 기획지원, 컨설팅(2007년도 신규 사업) 등 다양한 사업방식을 도입하고 있음.
- 또한 문예진흥기금의 경우에는 지원심의기준 및 평가기준이 상대적으로 명확하고, 지원심의과정의 형식적인 공정성 및 객관성도 우수하다고 평가됨.
- 일부 복권기금 사업의 경우에는 사업목적이 불명확하고 이에 따른 지원심의기준이 명확하지 않고, 다의적으로 해석할 수 있는 여지가 있어 실제 선정결과 일부 사업의 경우에는 다른 사업과의 형평성에서 문제가 제기되고 있기도 함.
- 그러나 전반적으로 현재의 지원심의 및 평가방식은 질적인 측면에서 개선될 필요가 있음.
 - 제출된 자료를 샘플로 분석한 결과 지원신청서상의 각종 작성내용과 심의기준간의 일치정도가 상대적으로 미흡한 것으로 평가됨.
 - 예를 들어 지원신청규모 대비 실제 지원액이 상당한 차이를 보이고 있는데, 실제 집행결과를 보면, 실제 사업규모는 지원신청당시와 비교해서 별로 차이가 없어, 당초의 지원신청규모가 지나치게 부풀려져 있다는 것이며, 이러한 현상이 매년 반복적으로 이루어지고 있음.
 - 반대로 지원신청규모 대비 실제 지원액의 차이로 인한 사업규모의 축소가 지나치게 높은 것도 있음.
 - 이에 따라 지원신청액 대비 실제 지원규모의 결정비율은 각 사업별로 상당한 편차를 보이며, 일률적이거나 객관적인 기준이 상대적으로 미흡한 수준임.

- 자체수입액이나, 성과지표의 결과치에 대한 신청액-결정액-결과치의 비교 검토 결과도 여전히 차이가 있으며, 이러한 차이가 발생한 결과에 대한 관리가 상대적으로 미흡함.
- 특히 일부 사업의 경우에는 여전히 관객수 등의 계획 대비 결과치가 동일하게 나타나는 등 이러한 결과의 신뢰도가 의문시되는 경우도 있음.
- 이를 개선하기 위해서는 주요 지원단체에 대한 관리시스템을 구축하여 체계적으로 관리할 필요가 있음.
- 또한 사업결과보고서상의 각종 결과, 특히 재정 및 성과지표에 대한 결과가 당초 계획과 연계되지 못하고 있으므로, 이를 비교하여 달성도 여부를 작성하고 설명하도록 할 필요가 있음.
- 지원신청서 내용의 신뢰도 저하는 프로젝트 계획서가 아닌 일반적인 단체의 신뢰도 및 역량 중심의 평가로 흐를 우려가 있으므로
 - 프로젝트 기준의 평가를 위해서는 이러한 문제점을 개선하기 위한 대책이 필요하고,
 - 근본적인 해결이 어려울 경우 일정규모나 기준 이상의 경우에는 차라리 단체 중심의 지원으로 전환하여 기금지원의 신뢰도, 투명성, 효과성을 제고하도록 할 필요가 있음.
- 각 사업별로 심층평가, 전체적인 심사평가 등의 종합평가 등이 이루어지고 있으나, 개별지원대상 사업에 대한 평가의 관점이나 문예진흥기금 사업 전체에 대한 평가에서 나아가 사업별로 체계화되고 프로세스 관리, 사업의 효율성 및 성과제고, 개선방안에 대한 심층적인 제시 등을 위한 체계화된 평가체계 구축이 필요할 것으로 평가됨.
- 또한 성과지표 및 사업관리에서 복권기금 사업에 대한 통계 및 성과관리 통합체계가 거의 이루어지지 않고, 제시된 성과지표도 복권기금(외부의 주관처 사업)은 제외하고 있는 등 문예진흥기금 전체를 대상으로 하고, 각 사업주관처 등과의 연계체계를 강화할 필요가 있음.

2) 단위사업

- 전반적으로 계획단계는 문제가 없으나, 성과계획단계, 집행단계, 성과단계의 결과는 상대적으로 미흡한 수준임.
- 다소 우수(효과적)인 사업이 4개 보통 수준의 사업이 4개로 평가되었음.
 - 예술의 국제협력 증진, 예술의 사회적 역할 확대, 새로운 예술세계의 개척, 예술현장의 자생력 확보 등은 다소 우수한 평가를 받았음.
 - 지역문화예술의 진흥, 예술가의 창조역량강화, 예술의 생활화, 예술의 가치 확산과 보전은 보통 수준의 평가를 받았음.

[표 3-1-2] 단위사업 평가점수

평가지표	지역문화예술의 진흥	예술의 국제협력증진	예술가의창조역량강화	새로운예술세계의개척	예술현장의 자생력 확보	예술의생활화	예술의사회적 역할확대	예술의가치확산과보전
	63	79.5	67.8	72.8	71.3	59.3	73.5	69

3) 세부사업

가. 세부사업 평가(기관평가 제외)

- 기관평가를 제외한 세부사업 평가는 소위원회 평가와 평가단평가를 통하여 평가 결과가 확정되었음. 평가단 평가는 소위원회 평가를 토대로 단위사업과의 평가결과 일관성을 위해 성과단계의 평가점수를 재평가하였음.
- 평가등급은 평가단계별로 설정된 평가지표 배점의 총점을 기준으로 ‘효과적, 다소효과적, 보통, 비효과적’의 4개의 등급으로 나누었음. ([표 3-1-3]참고)

[표 3-1-3] 세부사업 평가 등급 기준

등 급	가	나	다	라
평가내용	효과적	다소 효과적	보통	비효과적
최종점수	90점 이상	90점 미만 ~80점 이상	80점 미만 ~60점 이상	60점 미만

□ 소위원회 평가(1차)

- 세부사업 평가는 해당 분과별로 현장실사 및 관련자료 분석을 토대로 단계별 평가지표에 맞추어 평가가 이루어졌음.
- 소위원회 평가결과, 평가대상 18개 사업 중 효과적 8개, 다소효과적 7개, 보통 2개, 비효과적 1개의 사업으로 나타났음.

[표 3-1-4] 세부사업 평가등급분포_소위원회

등 급	개수	내 용
효과적	8	지역문화예술지원/예술보존조사연구사업/문화예술이미지제고사업/작은도서관조성및운영활성화/공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기/노인장애인대상교육프로그램지원/아동복지시설교육프로그램지원/지방문화원 중심 문화체험 프로그램 지원
다소효과적	7	문화예술국제교류지원/기초예술정책연구사업/생활친화적복합문화공간조성/소외지역을 찾아가는 문화순회/문화소외계층대상 문화나눔/지역문예기반시설 예술 프로그램 지원
보통	2	신진 예술 지원/다원 예술 지원
비효과적	1	기간문예단체 지원

- 각 단계별 세부사업 평가결과를 살펴보면, 계획단계의 평가결과가 가장 높았고, 집행단계의 평가결과가 상대적으로 저조한 것으로 나타났음.
- 평가대상 18개 사업의 평균점수를 살펴보면 계획단계는 89점, 집행단계는 80점, 성과 및 환류단계는 85점으로 전체 평균점수는 84점으로 평가되어 ‘다소 효과적’인 평가등급에 속함.
- 세부사업 중 기간문예단체지원 사업은 계획-집행-성과단계의 점수가 각각 60점, 40점, 50점이고 전체 평균점수는 49점으로 저조한 평가점수를 받았음.

- 소위원회의 세부사업 단계별 평가결과는 다음과 같음([표 3-1-5]참고).

[표 3-1-5] 세부사업 단계별 평가결과_소위원회 평가

(환산점수)

사업구분	계획단계	집행단계	성과 및 환류	총점	평가결과
문화예술국제교류지원	100	87	88	86	다소효과적
지역문화예술지원	100	90	88	91	효과적
예술창조역량강화특화사업	90	80	76	80	다소효과적
신진예술지원	70	73	60	66	보통
다원예술지원	80	67	72	72	보통
기간문예단체지원	60	40	50	49	비효과적
예술보존조사연구사업	90	93	100	96	효과적
기초예술정책연구사업	80	73	84	79	다소효과적
문화예술이미지제고사업	90	83	96	91	효과적
작은도서관조성 및 운영활성화	90	93	92	92	효과적
공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기	100	93	92	94	효과적
생활친화적 복합문화공간 조성	90	83	84	85	다소효과적
소외지역을 찾아가는 문화순회	90	77	84	83	다소효과적
문화소외계층 대상 문화나눔	80	80	92	86	다소효과적
지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공	85	82	92	88	다소효과적
노인·장애인 대상 교육프로그램 지원	100	83	96	93	효과적
아동복지시설 교육프로그램 지원	100	83	96	93	효과적
지방문화원중심 문화체험프로그램 지원	100	77	96	90	효과적
평 균	89	80	85	84	

□ 평가단 평가(2차)

- 소위원회의 평가결과를 토대로 세부사업과 단위사업 평가결과와의 일관성을 위하여 평가단에서 성과단계 점수를 재평가하였음.(성과지표의 적정성, 제시된 성과지표의 달성도 등을 고려하여 다른 사업과 일률적인 기준에 의하여 평가)
- 재평가의 근거인 세부사업 사업별 성과지표 및 달성도 근거자료는 다음과 같음.

[표 3-1-6] 세부사업별 성과지표

세부사업명	성과지표	목표치	결과치	비고(근거)
지역문화예술진흥	총지원행사수(건)	1,500	1,636	종합운영평가보고서
	지원프로그램(시설)	1,036,0	1,124,357	종합운영평가보고서
	관람객수(명)	00		
	참여자만족도(%)	70	78	종합운영평가보고서
	관객만족도(%)	75	77	종합운영평가보고서

(표 계속)

세부사업명	성과지표	목표치	결과치	비고(근거)
문화예술국제교류지원	총지원행사수(건)	1,500	1,636	종합운영평가보고서
	지원프로그램(시설) 관람객수(명)	1,036,000	1,124,357	종합운영평가보고서
	참여자만족도(%)	70	78	종합운영평가보고서
	관객자만족도(%)	75	77	종합운영평가보고서
예술창조역량강화특화사업	없음	-	-	
신진예술지원	참여자만족도(%)	74	80	종합운영평가보고서
다원예술지원	참여자만족도(%)	74	81	종합운영평가보고서
기간문예단체지원	없음	-	-	
작은도서관지원 및 운영활성화	작은도서관조성수	70	72	조성지원결과보고서
	수혜자만족도(%)	미설정	94	2007만족도조사
	사업실행건수	14	14	결과보고서
공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기	프로젝트수	18	20	성과보고서
생활문화환경가꾸기 생활친화적 복합문화공간조성	참여인원수	400	749	성과보고서
	공간개관수	미설정	미제시	
소외지역을 찾아가는 문화순회	수혜자만족도(%)	미설정	미제시	
	참여자만족도(%)	81	78	종합운영평가보고서
문화소외계층 문화나눔사업	참여자만족도(%)	81	82	종합운영평가보고서
지역문예기반시설활용문 예프로그램제공	참여기관수	95	102	결과보고서
	프로그램수	335	289	결과보고서
노인, 장애인, 취약계층 대상 교육프로그램지원	참여수혜자수	13,300	21,666	결과보고서
이동복지시설교육프로그램 지원	참여자만족도(%)	70	78.6	성과평가조사서 (설문조사)
지방문화원중심 문화프로그램 지원	지원문화원수	170	182	종합운영평가보고서
	지원프로그램참여관객수	200,000	260,812	종합운영평가보고서
	참여자만족도(%)	75	83	종합운영평가보고서
문화예술이미지제고사업	지정기부금증가율(%)	10	10	종합운영평가보고서
기초예술정책연구사업	참여자만족도(%)	70	75.2	종합운영평가보고서
예술보존조사연구사업	참여자만족도(%)	75	74	종합운영평가보고서

예술위원회 및 복권기금사업 주관처 제공

- 위에서 제시한 성과단계 평가 근거자료를 토대로 성과단계 지표 중 '성과지표의 적정성과 달성도'에 관한 지표에 관한 점수를 평가단에서 재조정하였음. 점수조정결과는 다음과 같음.([표 3-1-7] 참고)

[표 3-1-7] 세부사업 성과단계 점수 재평가 결과

세부사업명	성과지표	목표치	결과치	성과지표 적정성(10)		달성도 (30)		재평가 총점		
				1차	2차	1차	2차			
지역문화예술진흥	총지원행사수(건)	1,500	1,636	8	7	28	24	-5		
	지원프로그램(시설)	1,036,000	1,124,357							
	관람객수(명)									
	참여자만족도(%)								70	78
	관객만족도(%)								75	77
문화예술국제교류지원	총지원행사수(건)	1,500	1,636	9	8	26	22	-5		
	지원프로그램(시설)	1,036,000	1,124,357							
	관람객수(명)									
	참여자만족도(%)								70	78
	관객자만족도(%)								75	77
예술창조역량강화특화사업	없음	-	-	8	5	26	18	-11		
신진예술지원	참여자만족도(%)	74	80	6	6	22	22	0		
다원예술지원	참여자만족도(%)	74	81	8	6	22	22	-2		
기간문예단체지원	없음	-	-	4	4	18	18	0		
작은도서관지원	작은도서관조성수	70	72	8	6	30	26	-6		
	수혜자만족도(%)	미설정	94							
	사업실행건수	14	14							
공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기	프로젝트수	18	20	10	6	26	20	-10		
	참여인원수	400	749							
생활친화적 복합문화공간조성	공간개관수	미설정	미제시	8	5	26	18	-11		
수혜자만족도(%)	미설정	미제시								
소외지역을 찾아가는문화순회	참여자만족도(%)	81	78	8	8	26	24	-2		
문화소외계층문화나눔사업	참여자만족도(%)	81	82	8	6	30	22	-10		
지역문예기반시설활용문예 프로그램제공	참여기관수	95	102	9	8	28	24	-5		
	프로그램수	335	289							
노인·장애인·취약계층 대상 교육프로그램지원	참여수혜자수	13,300	21,666	8	7	30	26	-5		
아동복지시설교육프로그램 지원	참여자만족도(%)	70	78.6	8	6	30	24	-7		
지방문화원중심 문화프로그램지원	지원문화원수	170	182	8	7	30	26	-5		
	지원프로그램	200,000	260,812							
	참여관객수									
	참여자만족도(%)								75	83
문화예술 이미지제고사업	지정기부금 증가율(%)	10	10	8	7	30	26	-5		
기초예술정책연구사업	참여자만족도(%)	75	75	8	6	26	22	-6		
예술보존조사연구사업	참여자만족도(%)	75	74	8	6	26	20	-8		

- 세부사업 성과단계의 재평가를 통하여 도출된 평가결과는 다음과 같음.

[표 3-1-8] 세부사업 재평가 결과

사업구분	소위원회 평가(1차)		평가단 평가(2차)	
	총점	평가결과	총점	평가결과
문화예술국제교류지원	86	다소효과적	81	다소효과적
지역문화예술지원	91	효과적	86	다소효과적
예술창조역량강화특화사업	80	다소효과적	75	보통
신진예술지원	66	보통	66	보통
다원예술지원	72	보통	70	보통
기간문예단체지원	49	비효과적	49	비효과적
예술보존조사연구사업	96	효과적	88	다소효과적
기초예술정책연구사업	80	다소효과적	74	보통
문화예술이미지제고사업	91	효과적	86	다소효과적
작은도서관조성및운영활성화	92	효과적	86	다소효과적
공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기	94	효과적	84	다소효과적
생활친화적복합문화공간조성	85	다소효과적	74	보통
소외지역을찾아가는문화순회	83	다소효과적	81	다소효과적
문화소외계층대상문화나눔	86	다소효과적	76	보통
지역문예기반시설활용예술프로그램제 공	88	다소효과적	83	다소효과적
노인.장애인 대상 교육프로그램지원	93	효과적	91	효과적
아동복지시설교육프로그램지원	93	효과적	86	다소효과적
지방문화원중심문화체험프로그램지원	90	효과적	85	다소효과적
평 균	84.17		78.94	

- 재평가 결과 ‘효과적’인 사업은 ‘노인.장애인대상교육프로그램지원’으로 나타났고, 그 이외에 ‘다소효과적’인 사업은 10개, ‘보통’ 6개, ‘비효과적’ 1개로 나타남
- 노인, 장애인 대상 교육프로그램 및 예술보존 조사연구 사업이 91점으로 가장 높은 점수를 나타냈음.

[표 3-1-9] 세부사업 평가등급분포_평가단

등 급	개수	내 용
효과적	1	노인.장애인 대상 교육프로그램지원
다소효과적	10	문화예술국제교류지원/지역문화예술지원/예술창조역량강화특화사업/예술보존조사연구사업/문화예술이미지제고사업/작은도서관조성및운영활성화/공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기/소외지역을찾아가는문화순회/지역문예기반시설활용예술프로그램제공/아동복지시설교육프로그램지원/지방문화원중심문화체험프로그램지원
보통	6	예술창조역량강화특화사업/신진예술지원/다원예술지원/기초예술정책연구사업/생활친화적복합문화공간조성/문화소외계층대상문화나눔
비효과적	1	기간문예단체지원

나. 세부사업 평가(기관평가)

□ 예술극장 및 문화예술연수원 평가결과

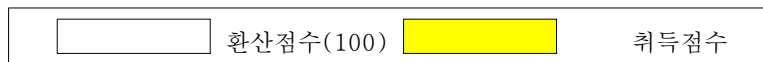
- 예술극장 운영과 문화예술연수원 운영 사업은 기관평가의 특성상 다른 18개 평가대상사업과 차별적으로 평가지표 및 배점을 구성하여 평가하였음.
- 예술극장 운영은 계획단계(20점), 집행단계(40점), 성과 및 환류(40점)으로 구성되며, 문화예술연수원 운영은 계획단계(20점), 집행단계(30점), 성과 및 환류(50점)으로 구성됨.
- 예술극장과 문화예술연수원의 평가점수는 각각 81점, 80점으로 ‘다소효과적’의 평가등급에 속함.
- 문화예술연수원의 집행단계의 점수는 95점으로 높은 점수를 취득하였으나, 성과 단계의 점수는 63점으로 낮은 점수를 받았음.

[표 3-1-10] 예술극장 평가결과

사업구분	계획단계 (20점)	집행단계 (40점)	성과 및 환류(40점)	총점 (100점)	평가결과
예술극장운영	78	83	83	81	다소효과적
	31	25	25		

[표 3-1-11] 문화예술연수원 평가결과

사업구분	계획단계 (20점)	집행단계 (30점)	성과 및 환류(50점)	총점 (100점)	평가결과
문화예술연수원운영	81	95	63	80	다소효과적
	17	38	25		



다. 세부사업 평가 종합

- 기관평가를 제외한 18개의 세부사업은 공통지표에 근거하여 평가가 이루어졌고, 단위사업평가결과와의 일관성을 위해 소위원회의 평가와 평가단의 재평가를 거쳐 최종 평가점수를 부여하였음.

- 기관평가 대상인 예술극장과 문화예술연수원은 기관의 특성을 반영하여 소위원회 협의로 평가단계별 배점과 평가지표구성을 달리하여 평가점수를 부여하였음.
- 기관평가를 포함한 20개의 세부사업 평가결과는 다음과 같음.([표 3-1-12]참고)

[표 3-1-12] 세부사업 최종 평가결과

사 업 명	평가점수	평가등급	비 고
문화예술국제교류지원	81	다소효과적	
지역문화예술지원	86	다소효과적	
예술창조역량강화특화사업	75	보통	
신진예술지원	66	보통	
다원예술지원	70	보통	
기간문예단체지원	49	비효과적	가장 미흡
예술보존조사연구사업	88	다소효과적	
기초예술정책연구사업	74	보통	
문화예술이미지제고사업	86	다소효과적	
작은도서관조성 및 운영활성화	86	다소효과적	
공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기	84	다소효과적	
생활친화적 복합문화공간 조성	74	보통	
소외지역을 찾아가는 문화순회	81	다소효과적	
문화소외계층 대상 문화나눔	76	보통	
지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공	83	다소효과적	
노인·장애인 대상 교육프로그램 지원	91	효과적	가장 우수
아동복지시설 교육프로그램 지원	86	다소효과적	
지방문화원중심 문화체험프로그램 지원	85	다소효과적	
예술극장 운영	81	다소효과적	
문화예술연수원 운영	80	다소효과적	
평 균	79.1		

- 평가결과 ‘노인·장애인대상교육프로그램’이 총점91점으로 가장 우수한 사업으로 평가되었고, ‘기간문예단체지원’이 총점49점으로 가장 낮은 점수를 부여받았음.
- 종합하면 세부사업평가는 ‘효과적’인 사업 1개, ‘다소효과적’인 사업은 12개, ‘보통’ 6개, ‘비효과적’ 1개의 분포를 보이고 있음.

Ⅱ 세부 평가결과

1. 정책사업

1) 정량지표 평가결과

□ 성과지표 및 목표치 달성도

[표 3-2-1] 정량지표 성과지표 및 목표치 달성도

정책사업명	단위사업명	프로그램(정책사업) 성과지표	목표(A)	달성(B)	달성률 (B/A,%)
창의적문화정책구현	지역문화예술의 진흥 예술의 국제협력 증진	총 지원행사(프로그램)수(건)	1,500	1,636	109%
		지원프로그램(시설)관람객수(명)	1,105,000	1,391,325	126%
		참여자만족도(점) (관람객만족도)	69	78.1	113%
		참여자만족도(점) (지원단체만족도)	71	75.1	106%
문화예술역량강화	예술가의창조역량강화 새로운예술세계의개척 예술현장의자생력확보 예술의가치확산과보전	예술지원수혜예술가수(명)	60,600	78,634	130%
		지원프로그램참여관객수(명)	1,989,000	2,237,263	113%
		참여자만족도(점) (관람객만족도)	73	77.4	106%
		참여자만족도(점) (지원단체만족도)	76	75	99%
소외계층 문화향수기회확대	예술의생활화 예술의사회적역할확대	지원프로그램참여관객수 (복권기금)(명)	3,388,000	3,777,819	112%
		참여자만족도(복권기금)(점)	79	80.1	101%

- 전반적으로 목표치를 달성한 것으로 측정되었으나, 결과의 신뢰도, 목표치의 적정성 등에 대해서는 검증이 필요함.
 - 즉, 창의적 문화정책구현의 총지원행사수는 세부사업인 국제교류분야의 결과치와 일치하여, 전체의 목표 및 결과치와 차이가 있음.
 - 참여자 만족도 등의 목표치 자체가 원래 낮게 설정되어 있음. 예를들어 창의적 문화정책구현의 참여자 만족도(관람객) 목표치는 69점으로서 5점척도 기준으로서 3.45점에 불과한 낮은 수준임.

□ 2007년 문예진흥기금사업 단위사업별 성과목표치 대비 결과치/근거설명

[표 3-2-2] 단위사업별 성과목표치 대비 결과치 및 근거 설명

단위 사업명	성과목표	성 과 지 표	성과 목표치 대비 결과치		
			목표치	결과치	결과치 근거설명
지역 문화 예술의 진흥	지역문화 예술활동 및 전국규모 행사지원으로 지역문화 예술 활성화	지원프로그램 (시설)관람객수(명)	69,000	266,968	- 지역문화예술의 진흥 세부사업의 각 개별 지원 사 업의 성과보고서 제출자료에 근거한 수치 전산시스 템 활용 집계
		참여자만족도(점) (관람객만족도)	68	-	※ 06년 국민만족도조사 결과치 제시(66.3점) ※ 07년도 참여자만족도(관람객만족도)는 동 지 원프로그램 행사기간과 만족도조사 추진기간 불일치 등의 사유로 이루어지지 아니함.
		참여자만족도(점) (지원대상만족도)	66	73.0	※ 07년 공공기관(준정부기관)고객만족도 조사 결과치 제시 (수행기관: 한국능률협회컨설팅) (조사기간: ~ 2008.2.12) (조사방법: 구조화된설문지이용 개별방문면접조사)
예술의 국제 협력 증진	문화예술 해외소개 및 국제교류 사업지원으로 우리문화 예술의 세계화 기반구축	총지원행사 (프로그램)수(건)	1,500	1,636	- 예술의 국제협력증진 사업 총지원행사(프로그램)수 (건) 제시 공연회수(959)+전시회수(107)+행사 수(570)
		지원프로그램 (시설)관람객수(명)	1,036,000	1,124,357	- 예술의 국제협력증진 관람객수(한국인) (533,103)+관람객수(외국인)(591,254) - 예술의 국제협력증진 각 개별지원 사업의 성과 보고서 제출자료에 근거한 수치 전산시스템 활 용 집계
		참여자만족도(점) (관람객만족도)	70	78.1	- 2007년 문예진흥기금사업 국민만족도 조사 (수행기관:(주)메트릭스코퍼레이션) (조사기간:2007.9.3.~12.26) (조사방법:구조화된설문지이용출구조사및대면면접조사)
		참여자만족도(점) (지원단체만족도)	75	77.2	- 공공기관(준정부기관)고객만족도조사 (수행기관:한국능률협회컨설팅) (조사기간:~2008.2.12) (조사방법:구조화된설문지이용 개별방문면접 조사)
예술가 의 창조 역량 강화	예술가의 창조역량 강화	예술지원수혜 예술가수(명)	45,000	48,771	- 예술가의 창조역량강화 세부사업의 각 개별지원 사 업의 성과보고서 제출자료에 근거한 수치 전산시스 템 활용 집계
		참여자만족도(점) (지원수혜자만족도) (관람객만족도)	70	79.5	- 예술창조활동지원 788점 공연예술단체집중육성사업 802점 - 2007년 문예진흥기금사업 국민만족도조사 (수행기관:(주)메트릭스코퍼레이션) (조사기간:2007.9.3~12.26) (조사방법:구조화된설문지이용출구조사및대면면접조사)
		참여자만족도(점) (지원수혜자만족도) (지원단체만족도)	76	76.5	- 예술가의창조적역량강화 : 76.5 - 공공기관(준정부기관)고객만족도조사 (수행기관:한국능률협회컨설팅) (조사기간: ~ 2008.2.12) (조사방법: 구조화된설문지이용 개별방문면접조사)
		지원프로그램 참여관객수(명)	1,553,000	1,556,769	- 예술가의 창조역량강화 세부사업의 각 개별지원 사업의 성과보고서 제출자료에 근거한 수치 전 산시스템 활용 집계

(표계속)

단위 사업명	성과목표	성 과 지 표	성과 목표치 대비 결과치		
			목표치	결과치	결과치 근거설명
새로운 예술 세계의 개척	새로운 예술 및 새로운 예술인력의 발굴 *육성을 통한 새로운 예술확대 및 예술인력 확보	예술지원수혜 예술가수(명)	2,200	12,320	- 새로운 예술세계의 개척 세부사업의 각 개별지 원 사업의 성과보고서 제출자료에 근거한 수치 전산시스템 활용 집계
		참여자만족도(%)(지원수혜자만족도) (관람객만족도)	74	79.9	- 2007년 문예진흥기금사업 국민만족도 조사 (수행기관:(주)매트릭스코퍼레이션) (조사기간:2007.9.3.~12.26) (조사방법: 구조화된 설문지 이용 출구조사 및 대면면접조사)
		참여자만족도(%)(지원수혜자만족도) (지원단체만족도)	76	74.2	- 공공기관(준정부기관)고객만족도조사 (수행기관:한국능률협회컨설팅) (조사기간:~2008.2.12) (조사방법: 구조화된설문지이용 개별방문면접조 사)
		지원프로그램참여 관객수(명)	68,000	448,090	- 새로운 예술세계의 개척 한국인관람객 (426,579명)+(21,511명) - 새로운 예술세계의 개척 세부사업의 각 개별지 원 사업의 성과보고서 제출자료에 근거한 수치 전산시스템 활용 집계
예술 현장의 자생력 확보	예술극장	지원프로그램 참여관객수(명) (공연관객수)	107,000	100,000	- 예술극장 공연 관객 집계 자료
		참여자만족도(%)(관람객만족도)	70	75.6	- 2007년 문예진흥기금사업 국민만족도 조사 (수행기관:(주)매트릭스코퍼레이션) (조사기간:2007.9.3.~12.26) (조사방법: 구조화된 설문지 이용 출구조사 및 대면면접조사)
	미술관	지원프로그램 참여관객수(명) (관람객수)	57,000	57,631	- 미술관 관람객 집계 자료
		참여자만족도(%)(관람자시설만족도)	70	80.9	- 2007년 문예진흥기금사업 국민만족도 조사 (수행기관:(주)매트릭스코퍼레이션) (조사기간: 2007.9.3.~12.26) (조사방법: 구조화된 설문지 이용 출구조사 및 대면면접조사)
	정보관	지원프로그램참여 관객수(명)	34,000	57,672	- 정보관 관람객 집계 자료
		참여자만족도(점)	74	76.9	- 공공기관(준정부기관)고객만족도조사 (수행기관:한국능률협회컨설팅) (조사기간:~2008.2.12) (조사방법: 구조화된설문지이용 개별방문면접조사)
	연수원	전문 문화 교육참여자수(명)	700	835	- 연수원 교육참여자수 집계 자료 • 단기특화교육:692명 • 찾아가는연수: 48명 • 공연예술아카데미:95명
		참여자만족도(%)(교육프로그램참가 자만족도)	78	77.2	- 공공기관(준정부기관)고객만족도조사 (수행기관:한국능률협회컨설팅) (조사기간:~2008.2.12) (조사방법: 구조화된설문지이용 개별방문면접조사)

2) 정성지표 평가결과

가. 전략목표와 단위·세부사업과의 인과성

- 2007년도 기금지원의 전략목표와 단위·세부사업과의 인과성은 2006년도에 비해서 상당히 개선되었음. 다만, 아래와 같은 몇 가지 문제점이 지적됨.

□ 프로그램 예산 체계에 따른 전략목표 구성의 문제

- 2007문예진흥기금의 전략목표(정책사업)는 창의적 문화정책구현과 문화예술역량강화 등 2대 목표로 구성되어 있는데, 이는 프로그램 예산체계에 따른 문화체육관광부 사업체계에 인위적으로 맞춘 것으로 실질적으로 문예진흥기금 사업의 특성을 제대로 반영하지 못하고 있음.
- 실제로 문화예술 지원사업인 지역예술지원과 국제교류는 창의적 문화정책 구현으로, 소외계층을 포함한 향수지원, 창조자 지원은 문화예술역량강화로 구성되어 구성의 목표, 사업의 구성원리, 지원방식, 평가 및 관리방식 등에서의 차별성이 명확하지 않음.

□ 단위사업과 세부사업 목표의 불일치의 문제

- 문화예술의 역량강화의 단위사업은 예술위원회가 표방하는 비전과 목표를 잘 구성하고 있으나, 이를 구현하기 위한 세부사업에서는 예술위원회가 달성하고자 하는 단위사업 목표에 부합하는 새로운 사업, 기존사업의 목표의 재구성, 사업목표 및 성과목표의 인과성 등은 상대적으로 미흡함
- 예술현장의 자생력 확보는 실제 예술현장의 자생력 확보와는 직접적인 인과성이 미흡한 예술위원회 자체시설의 운영위주로 구성되어 있음.

□ 성과목표와 성과지표의 인과성, 목표치의 합리성 문제

- 성과목표는 명확하고 구체적이어야 하며 이를 측정할 수 있는 예측가능한 성과지표가 뒷받침되어 설정되어야 하나, 기존에 개발된 성과목표는 지나치게 추상적이고, 하나의 사업으로 다수의 목표를 달성하려하여 성과목표가 추상적이고 불명확하게 설정되어온 경향이 있음.

- 2007년 설정된 대부분의 성과지표는 관객수 및 만족도인 것으로 나타났는데, 사업의 명확한 목표를 설정하고 이를 심층적이고 다각적으로 관리할 수 있는 성과지표의 개발이 필요함.
- 또한 성과목표치 설정 근거는 2006년도 본 기금 시범평가에 비하여 많은 개선이 있었으나, 단순한 추세치에 근거하여 설정되었기 때문에 목표치의 적절성과 신뢰성 측면에서 문제가 있고, 효율성차원에서 성과를 관리할 수 있는 근거자료 개발이 이루어져야 함.
 - 예술극장 관객수의 성과목표치 설정은 관객수의 단순 추세치를 기본으로 공연일수와 객석수를 고려한 객석점유율 등 다양한 변수를 고려하여 설정하여야 함
 - 위와 같은 방법으로 예술극장 이외의 예술지원행사의 관람객수도 전체 지원사업 및 행사(공연횟수 등)를 고려한 평균치 등의 객관적인 자료를 제시하여 설득력 있는 자료를 제시할 필요가 있음.

나. 지원사업 시스템

- 문예진흥기금은 전반적으로 형식적인 지원심의 및 평가과정이 체계적으로 합리적으로 구성되어 왔으며, 그 역량을 지속적으로 축적하여 왔음.
 - 특히 위원회 전환 이후에는 전체 위원회-소위원회-지원심의위원회, 각 평가위원회 등과의 연계와 역할분담 체계가 잘 구성되었다고 평가됨.
 - 또한 집중지원사업, 수시지원 사업, 공모지원, 기획지원, 컨설팅(2007년도 신규사업) 등 다양한 사업방식을 도입하고 있음.
- 또한 문예진흥기금의 경우에는 지원심의기준 및 평가기준이 상대적으로 명확하고, 지원심의과정의 형식적인 공정성 및 객관성도 우수하다고 평가됨.
- 일부 복권기금 사업의 경우에는 사업목적이 불명확하고 이에 따른 지원심의기준이 명확하지 않고, 다의적으로 해석할 수 있는 여지가 있어 실제 선정결과 일부 사업의 경우에는 다른 사업과의 형평성에서 문제가 제기되고 있기도 함.
- 전반적으로 현재의 지원심의 및 평가방식은 질적인 측면에서 개선될 필요가 있음.
 - 제출된 자료를 샘플로 분석한 결과 지원신청서상의 각종 작성내용과 심의기준간의 일치정도가 상대적으로 미흡한 것으로 평가됨.
 - 예: 지원신청규모 대비 실제 지원액이 상당한 차이를 보이고 있는데, 실제 집행

결과를 보면, 실제 사업규모는 지원신청당시와 비교해서 별로 차이가 없어, 당초의 지원신청규모가 지나치게 부풀려져 있다는 것이며, 이러한 현상이 매년 반복적으로 이루어지고 있음.

- 반대로 지원신청규모 대비 실제 지원액의 차이로 인한 사업규모의 축소가 지나치게 높은 것도 있음.
- 이에 따라 지원신청액 대비 실제 지원규모의 결정비율은 각 사업별로 상당한 편차를 보이며, 자체수입액, 성과지표의 결과치에 객관화된 관리가 필요함.
- 이를 개선하기 위해서는 주요 지원단체에 대한 관리시스템을 구축하여 체계적으로 관리할 필요가 있음.
- 또한 사업결과보고서상에의 각종 결과, 특히 재정 및 성과지표에 대한 결과가 당초 계획과 연계되지 못하고 있으므로, 이를 비교하여 달성도 여부를 작성하고 설명하도록 할 필요가 있음.
- 지원신청서 내용의 신뢰도 저하는 프로젝트 계획서가 아닌 일반적인 단체의 신뢰도 및 역량 중심의 평가로 흐를 우려가 있으므로
 - 프로젝트 기준의 평가를 위해서는 이러한 문제점을 개선하기 위한 대책이 필요하고, 근본적인 해결이 어려울 경우 일정규모나 기준 이상의 경우에는 차라리 단체 중심의 지원으로 전환하여 기금지원의 신뢰도, 투명성, 효과성을 제고하도록 할 필요가 있음.
- 각 사업별로 심층평가, 전체적인 심사평가 등의 종합평가 등이 이루어지고 있으나, 개별지원대상 사업에 대한 평가의 관점이나 문예진흥기금 사업 전체에 대한 평가에서 나아가 사업별로 체계화되고 프로세스 관리, 사업의 효율성 및 성과제고, 개선방안에 대한 심층적인 제시 등을 위한 체계화된 평가체계 구축이 필요할 것으로 평가됨.
- 또한 성과지표 및 사업관리에서 복권기금 사업에 대한 통계 및 성과관리 통합체계가 거의 이루어지지 않고, 제시된 성과지표도 복권기금(외부의 주관처 사업)은 제외하고 있는 등 문예진흥기금 전체를 대상으로 하고, 각 사업주관처 등과의 연계체계를 강화할 필요가 있음.

2. 단위사업

1) 지역문화예술의진흥

가. 사업개요

사업목적																										
o 광역시·도(시·도 설립 문화재단 포함)의 지역문예진흥기금 배분을 통해 지역문화예술단체의 지역문화 예술 활동을 지원함으로써 중앙과 지방과의 문화격차를 해소하며, 지역의 문화적 역량 제고 및 지역 문화예술의 활성화 도모																										
사업내용																										
사업기간	- 단년도 계속사업																									
사업규모	- 지원액: 11,090,000천원																									
세부사업내용	- 16개 시·도(또는 시·도가 문화재단)에 지역문예진흥기금을 지원하여 지역내 문화예술단체의 각종 사업을 지원함 - 지역연극/무용인의 창작의욕을 고취하고, 지역연극/무용활동의 현장육성을 위하여 전국규모 행사개최를 지원함. - 중앙과 지방과의 문화격차 해소를 위하여 문화의 달 행사 및 문화의 날 기념식을 전국을 순회하며 개최함.																									
시행주체	- 한국문화예술위원회, 16개시·도, 행사추진위원회																									
지원대상	- 자치단체 및 행사추진위원회																									
성과계획및지표																										
성과목표	- 지역문화활성화																									
성과지표	- 지원프로그램 관람객수, 참여자의 만족도(관람객만족도), 참여자 만족도(지원대상만족도)																									
평가결과																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>단계별 환산점수</th> <th>등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류(50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>총합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류(50)			총합(100)			<table border="1"> <caption>[지역문화예술진흥]</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>총합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	총합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류(50)																										
총합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
총합	91																									

나. 평가결과

지역문화예술의 진흥 _ 사업계획단계		
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 본 사업은 수도권에 비해 열악한 수준에 있는 지역의 문화예술활동을 지원하여 중앙과 지방간의 문화격차 해소와 지역의 문화역량 제고라는 명확한 목적을 가지고 있음 - 의견: 	
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 법령상의 기금 출연근거 및 사용용도와 부합하며 정부지자체와는 역할분담으로 추진 • 국고와 기금의 중복문제에 관하여서는 2005년부터 국고, 기금의 중복을 피하도록 역할을 분담해오고 있음초기 국고에서 담당하던 무대공연작품제작지원은 기금이 지원을 맡기로 하였고 문화정책개발원등 문화예술기관에 대한 운영비(인건비,사업비등)은 국고가 담당하는 등으로, 문예진흥기금은 민간예술활동에에 대한 지원 역할을 수행하고 있음. - 의견: 	
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 지원대상은 각 15개 시·도임(무대공연작품제작지원사업은 서울을 포함한 16개시·도) - 의견: 	
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 평가결과에 따른 단계별 차등지원, 지자체와의 1:1 매칭 등 각 지자체의 특수성을 반영한 현행 사업 방식이 타당함 - 의견: 	
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 지역문예진흥지원과 무대공연작품제작지원사업 공히 지자체(시·도)가 지원대상 및 지원액을 자율적으로 결정하고 지원을 하는 등 성과목표달성을 위해 적정하게 운영됨. - 의견: 	
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 성과목표 : 지역문화활성화 - 성과지표 : ① 지원프로그램 관람객수, ② 참여자의 만족도(관람객만족도) ③ 참여자 만족도(지원대상 만족도)로 상세하게, 명확하게 구분되어 있음. - 의견: 	
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?	
평가답변	아니오	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 사업별 현장 모니터링, 집행실적 확인, 사업수행자의 성과보고서를 활용한 성과평가 관리 및 만족도 조사 등을 통해 성과목표 및 지표 관리 시스템을 구축하고 있음. - 의견: 	
평가항목	민간문화예술계의 여건을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 지역문예진흥지원사업은 시도의 협력이 필수적으로, 유기적인 협력관계와, 원활한 의사소통이 매우 중요함. 2007년10월24일 그간 수년간 끌어오던 중앙과 지방의 예술지원지원기구(시·도가 설립한 재단)간의 협의기구를 발족하였음. - 의견: 	

지역문화예술의 진흥 _ 사업집행단계		
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: 지역문화소위원회의 정례회의 및 포럼을 통해 전반적인 사업과 지역의 정보를 수집하고, 사업별 성과관리시스템을 통해 엄밀하게 사업을 관리하였음.(지역문화소위원회 개최:총 11(회의 7회, 포럼 4회/지역순회 개최로, 지역의견 반영) - 의견:		
평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: • 각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였음 • 지역문화협의체 구성사업은 발족이 늦어지는 관계로 일부 미집행되고, 전국연극제는 창작품이 아 니어서 확보된 예산중 창작료 지급이 안된 사례가 있으나 전체적인 집행율은 99.4%로 우수함. - 의견:		
평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: 기본계획 수립시 예산 효율성을 높이기 위하여 여러 가지 제도적 장치(예산 분할지원, 지원액대 비사업추진규모 차년도 심사시 고려 등)를 마련하고, 시도에는 사업계획 안내시에 이를 통보함 - 의견:		
평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)	
평가답변	예	평가점수
- 종합: 이 사업의 추진기관인 시도, 문화재단과의 업무 협의는 수시로 진행되는 바, 지역문화소위원회 활동을 통하여, 광역자치단체, 기초자치단체와의 협조가 활발하게 이뤄짐. - 의견:		

지역문화예술의 진흥 _ 사업성과단계		
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	
평가답변	상당한 정도	평가점수
- 종합: 성과지표 중 '지원프로그램참여관객수'와 '만족도' 모두 성과목표치 초과 달성 - 의견:		
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?	
평가답변	상당한정도	평가점수
- 종합: 위원회 주관의 만족도 조사가 이뤄지지 못하였으나, 16개시도중 8개 시도에서는 사업 추진에 대한 평가단(주민) 모니터링제도를 운영하면서, 사업관리와, 향후 개선방안 마련에 활용하고 있음. - 의견:		
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: 각 사업 결과 및 성과는 익년도 지원 심의에 반영되며, 성과평가의 중요성을 강조하고, 지원금 배분 기준에 중요한 지표로 채택하여, 시·도의 평가에 대한 주의와 관심을 유도하고 있음. - 의견:		
평가항목	2006년 평가결과 개선 권고사항을 지원계획 및 집행에 반영하였는가?(해당사업)	
평가답변	해당사항 없음	평가점수

2) 예술의 국제협력중진

가. 사업개요

사업목적		
o 우리 문화예술의 해외소개 및 해외 문화예술의 국내 소개를 위해 문화예술 단체 및 개인의 전시공연교류·세미나 개최·연수프로그램 참가 및 국제 레지던스 운영 단체 지원 등 문화예술 해외교류를 지원		
사업내용		
사업기간	- 단년도 계속사업	
사업규모	- 지원액: 37억원	
세부사업내용	- 국내·외에서 교류되고 있는 각종 국제 문화예술행사 참가 단체 및 개인 지원 - 문화예술관련 국제사회의 위상을 정립하기 위한 국제기구 활동단체에 대한 집중지원 실시 - 독일 베를린소재 베타니엔 스튜디오에 일년간 작가 파견을 통한 현대미술동향 습득 및 활동 기회 부여 - 해외 주요 예술인들을 국내에 초청하여 일정기간 레지던스 프로그램을 운영하는 단체를 지원함으로써 일회성 교류사업을 지양하고 국제 네트워크 구축을 도모함	
시행주체	- 한국문화예술위원회	
지원대상	- 문화예술단체 및 개인	
성과계획 및 지표		
성과목표	- 문화예술 해외소개 및 국제교류사업 지원으로 우리 문화예술의 세계화기반 구축	
성과지표	- 총지원행사(프로그램)수(건), 지원프로그램(시설)관람객수(명), 참여자의 만족도	
평가결과		
구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)		
집행 (30)		
성과 및 환류(50)		
총합(100)		

구분	점수
계획	100
집행	90
성과및환류	88
총합	91

나. 평가결과

예술의국제협력증진 _ 사업계획단계		
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 관련법(문화예술진흥법 제20조)에 근거하여 남북문화예술교류, 국제문화예술교류 사업 및 활동에 지원함으로써 '예술의 교류 및 협력 강화'라는 전략목표를 달성함. - 의견:	
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 법령상의 기금 출연근거 및 사용용도와 부합하며 정부지자체와는 중복성 없이 위원회의 전략사업으로 추진 - 의견:	
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 지원대상 선정시 지원심의제도, 종합운영평가제도 등을 구축하여 국제교류사업 목표에 부합한 지원대상사업을 선정함으로써 '문화예술 해외소개 및 국제교류사업 지원으로 우리 문화예술의 세계화기반 구축' 성과목표 달성에 적합함. - 의견:	
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 국제교류사업 특성을 반영한 지원심의 선정, 지원, 평가, 사업추진방식 개선 노력을 지속적으로 실시하여 효율성을 제고함. - 의견:	
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 국제교류사업 특성을 고려한 지원심의를 통해 지원대상 및 지원액을 결정하고 지원을 하는 등 성과목표 달성을 위해 적정하게 운영됨 - 의견:	
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미 있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 국제교류 성과목표와 성과지표는 국제교류사업 추진 성과를 높이기 위하여 의미 있는 목표와 지표로 구성하여 관리하고 있음. - 의견:	
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 지원신청단체에 본 사업의 성과지표를 제시하고 목표를 제출받아 객관적인 산출방식으로 본 사업의 목표치를 산출하여 합리적인 수준으로 설정 - 의견:	
평가항목	민간문화예술계의 여건을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 민간문화예술계의 전문가로 남북및국제문화교류위원회를 구성하여, 월 1회 이상(3월부터 8회 개최) 회의, 워크숍, 국제포럼, 간담회를 개최하여 '문화예술 해외소개 및 국제교류사업 지원으로 우리 문화예술의 세계화기반 구축' 성과목표를 달성하기 위한 시스템을 가동함 - 의견:	

예술의국제협력증진 _ 사업집행단계		
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 남북및국제문화교류위원회에서 사업 개선, 신규사업 개발, 포럼 등을 통해 사업을 점검하고 개별 지원사업에 대해서는 지원금 교부시 사업계획 검토 사업수행 후 평가제도에 의거 현장평가, 서면평가를 통한 결과 반영 - 의견: 	
평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 국제교류사업 특성을 반영한 지원심의회의 운영을 통해 지원대상을 결정하고 연간 지원계획에 의거 사업을 시행한 후 성과보고서를 받아 평가를 통해 그 결과를 반영함. - 의견: 	
평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 국제교류 업무를 관련 기관과 공동 주최하는 방식으로 추진하여 예산을 절감하는 동시에 사업 성과 극대화되었음. • 한중 수교 15주년 기념 한중문학인대회를 한국문화예술위원회와 대신문화재단이 공동 주최하고 문화관광부가 후원하면서, 소요예산 총 1억 2천만원을 3개 기관이 각 4천 만원씩 분담함에 따라 예산을 절감하면서 사업성과 제고 - 의견: 	
평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 국제교류 사업을 관련기관의 협조를 통해 기관 특성에 맞게 역할 및 예산을 분담함으로써 성과가 극대화 되었음 - 의견: 	

예술의국제협력증진 _ 사업성과단계		
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 계획된 성과지표를 상회한 점으로 볼 때 성과목표를 달성하였음 • 총지원행사(프로그램)수1,500건 목표에 1,636건 달성, 지원프로그램(시설)관람객수1,036,000건 목표에 1,124,357명 달성,참여자만족도(관람객만족도):70% 목표에 78.1% 만족도 달성, 참여자만족도(지원단체만족도):75% 목표에 만족도 77.2달성 - 의견: 	
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 핵심고객인 지원신청자(예술단체), 지원심의위원, 국민(예술향유자)를 대상으로 만족도를 조사한 결과, 국민만족도조사의 긍정이상 응답 비율이 94% 이상으로서 매우 높은 '예'에 해당하는 수준에 이르고 있음 - 의견: 	
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 세부사업(지원대상사업, 위원회 지원사업)을 지속적으로 다양하게 평가하여 지원신청 심의 및 사업 개선에 반영하고 있음 - 의견: 	
평가항목	2006년 평가결과 개선 권고사항을 지원계획 및 집행에 반영하였는가?(해당사업)	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 해당사항 없음. 	

3) 예술가의 창조역량강화

가. 사업개요

사업목적																										
o 문학, 시각예술, 연극, 무용, 음악, 전통예술 등 예술 전 장르의 창작역량 강화 및 창작 기반 구축을 위한 예술단체(인)의 활동 수준 제고 및 창작 활동의 기회 확대																										
사업내용																										
사업기간	- 단년도 계속사업																									
사업규모	- 지원액: 163억원																									
세부사업내용	1) 예술창조활동지원 <ul style="list-style-type: none"> • 예술창작및표현활동지원, 계기성기획사업지원 2) 예술창조역량강화특화사업 <ul style="list-style-type: none"> • 문예지계재우수작품선정지원, 시각예술기획사업발굴지원 • 공연예술프로그램특성화사업, 무용안무가집중육성 • 창작곡연주지원, 전통예술무대양식화사업 3) 공연예술전문단체집중육성																									
시행주체	- 한국문화예술위원회																									
지원대상	- 문화예술단체 및 개인																									
성과계획및지표																										
성과목표	- 예술가의 창작역량강화 및 전문예술단체 육성																									
성과지표	- 예술지원수혜예술가수, 참여자만족도(관람객만족도), 참여자만족도(지원단체만족도), 지원프로그램참여관객수																									
평가결과																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>단계별 환산점수</th> <th>등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류(50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>총합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류(50)			총합(100)			<table border="1"> <caption>[문화예술사업]</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>총합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	총합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류(50)																										
총합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
총합	91																									

나. 평가결과

예술가의 창조역량강화 _ 사업계획단계		
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 관련법(문화예술진흥법 제20조)에 근거하여 예술활동의 기반조성 및 질적 수준 향상을 통해 '예술의 창조역량 강화 및 창작환경 개선'이라는 전략목표를 달성함 - 의견: 	
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 지원대상 선정시 지원심의제도, 내부평가제도 등을 구축하여 세부사업 목표에 부합한 지원대상사업을 선정함으로써 '예술가의 창조역량강화' 및 '전문 예술단체 육성'의 성과목표 달성에 적합함 - 의견: 	
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 예술활동의 수요기반을 지속적으로 조성하고, 최고 수준 작품의 발굴, 육성을 통해 예술단체(개인)의 창조 역량을 강화에 기여함으로써 문예진흥기금 지원목적에 타당함. • 기초예술은 시장실패로 인하여 공공(정부) 지원이 필요한 분야이며 이는 세계 각국의 문화정책 실패에서도 살펴볼 수 있음 - 의견: 	
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 예술가의 창조역량강화 사업은 중장기적 관점으로 장르별 특성을 고려하여 장르별 소위원회, 등 현장의 의견을 수렴하여 추진하고 있으며, 공모사업, 기획자체 사업을 동시에 추진하는 것이 시너지 효과를 낼 수 있으며 이에 적합한 지원/평가방식을 운영하여 사업의 효율성을 높임. - 의견: 	
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 각 장르별분야별 소위원회 등을 통해 예술 현장의 수요를 반영하여 사업을 추진하고 있으며, 지원대상 및 사업 추진 범위가 명확하여 '예술의 창조역량강화 및 창작여건 개선'이라는 전략 목표 달성에 적합함 - 의견: 	
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 각 사업별 현장 모니터링, 집행실적 확인, 외부용역을 통한 성과평가 관리 및 만족도 조사 등을 통해 성과목표 및 지표 관리 - 의견: 	
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: '예술의 창조역량강화 및 창작환경 개선'의 전략목표를 달성하기 위해 '예술가의 창조역량 강화'와 '전문 예술단체 육성'이라는 성과목표를 설정하고 있으며, 성과지표도 성과목표와의 명확한 인과관계를 반영함과 아울러 결과에 초점이 맞추어 설정되어 있음 - 의견: 	
평가항목	민간문화예술계의 여건을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: '예술가의 창조역량 강화'와 '전문 예술단체 육성'이라는 성과목표 달성을 위해 지원단체를 대상으로 한 컨설팅 수행 등 재정적 지원 이외의 비재정적 지원 정책을 시행함 - 의견: 	

예술가의 창조역량강화 _ 사업집행단계		
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및 추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 각 장르별 소위원회 정례회의 및 포럼 등을 통해 전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보를 수집하고 사업별 성과관리시스템을 통해 성과정보를 관리하였음. - 의견:	
평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였으며, 장르별 지원심의를 통해 지원대상을 선정하고 연간 지원계획에 의거 사업을 시행한 후 성과보고서를 받아 평가를 통해 그 결과를 반영함 - 의견:	
평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 지원예산을 지원심의를 통해 지원대상과 지원액을 결정하고 연간 집행하는 시스템으로 효율적으로 관리, 일부 자체사업의 경우 예산절감을 통해 사업성과를 높임. • 공연예술전문단체집중육성사업 단체를 대상으로 컨설팅을 추진함에 있어 전문기관의 원가산정을 통해 예산사용을 효율화를 꾀함. • 2008년도 정기공모사업 지원신청안내 신문공고료 절감 ⇒ 지원신청 건수는 오히려 증가함. • 온라인 웹사이트 구축을 통한 고객 정보접근성 강화 및 사업효율성 제고 - 의견:	
평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 지역 예술가들의 예술창조역량 강화사업(발표회, 전시회 등)은 해당 광역 시·도의 문화재단(지역문화예술위원회)이 지원하도록 협력체계 운영 • 문화예술위원회와 지역 광역시도 문화예술 재단(또는 지역 위원회)이 참여하는 “지역문화지원협의회” 창립을 통해 지역과의 업무협력이 더 잘 이루어지도록 하였음. ('07.10.24) - 의견:	
예술가의 창조역량강화 _ 사업성과단계		
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 성과지표 중 ‘예술지원수혜예술가수’와 ‘참여자만족도’의 성과목표치 초과달성으로 ‘예’ 수준임 - 의견:	
평가항목	사업 고객이나 사업 이해 관계자가 만족하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 문화관광부 문예진흥기금사업 성과평가와 연계한 2007 문예진흥기금사업 국민만족도 조사결과 보통이상 긍정비율이 93.2%로 ‘예’의 수준임. - 의견:	
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 예산배분은 기존 확정된 기금운용계획에 의거 변경이 불가능하며, 전년도 평가결과를 반영하여 당해연도 세부사업계획 수립시 제도개선에 반영 - 의견:	
평가항목	2006년 평가결과 개선 권고사항을 지원계획 및 집행에 반영하였는가?(해당사업)	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 2006년 평가결과 개선 권고사항에 대하여 아래와 같이 계획 등에 반영하여 제도 개선하였음 - 의견:	

4) 새로운 예술세계의 개척

가. 사업개요

사업목적																										
① 아르코예술극장: 한국의 기초 공연예술 발전 선도의 역할을 목적으로 실험적이고 예술적인 공연 제작 발표, 국민의 창조적 예술역량 강화 및 문화 향수권 증대 ② 아르코미술관: 비영리공공미술관으로서 시각문화 중심의 실험성을 지닌 복합미술지원센터를 구현하여 한국미술을 선도하면서, 국민의 시각예술 수용행위를 확산하는 매개공간 역할 추구 ③ 아르코예술정보관: 예술창작 및 연구 활동에 필요한 각종 정보와 자료를 제공 ④ 아르코예술인력개발원: 예술 창조자와 수요자를 매개하는 문화예술분야 종사자의 전문성을 향상하고 무대·공연예술 신진인력을 육성함.																										
사업내용																										
사업기간	단년도 계속사업																									
사업규모	아르코예술극장-22억원, 아르코미술관-11.4억원, 아르코예술정보관-13억원, 아르코예술인력개발원-12.7억원																									
세부사업내용	① 아르코예술극장: 예술사회교육프로그램운영, 신진예술전문인력 발굴 및 양성(차세대 예술가지원프로그램, 신진무대기술인 연수프로그램) ② 아르코미술관: 미술작품 작품제작비 지원 등 ③ 아르코예술정보관: 아르코예술정보관 시설물 관리 및 운영, 각종 문화예술 콘텐츠 및 기록물 수집 및 관리, 문화예술 콘텐츠 정보화 및 서비스, 한국 근현대 예술사 구술채록사업 운영, 예술사회교육프로그램 운영 ④ 아르코예술인력개발원: 예술인력개발원 운영, 공연예술아카데미 운영, 문화예술특화교육 기획 및 운영, 찾아가는 교육 기획 및 운영																									
시행주체	한국문화예술위원회(아르코예술극장,아르코미술관,아르코예술정보관,아르코예술인력개발원)																									
지원대상	공연예술인, 국민 및 시각예술계 인사, 예술 창작 및 연구자, 교육 수강생																									
성과계획및지표																										
성과목표	① 아르코예술극장: 기획공연 활성화 및 공연서비스 향상을 통한 고객만족도 제고 ② 아르코미술관: 비영리, 공공복합미술지원센터 구현으로 국민의 시각예술수용 확산제고 ③ 아르코예술정보관: 문화예술자료의 체계적 수집, 정리 및 보존을 통한 예술창작 및 연구활동 지원 ④ 아르코예술인력개발원: 문화예술전문기관 및 문화예술매개자학습 지원센터로서의 위상강화																									
성과지표	① 아르코예술극장: 지원프로그램 참여 관객수, 참여자의 만족도 ② 아르코미술관: 지원프로그램 참여 관객수, 참여자 만족도 ③ 아르코예술정보관: 지원프로그램 참여 관객수, 참여자 만족도 ④ 아르코예술인력개발원: 전문문화교육참여자수, 참여자 만족도																									
평가결과																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>단계별 환산점수</th> <th>등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류(50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>총합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류(50)			총합(100)			<p style="text-align: center;">[문화·예술활동]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>총합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	총합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류(50)																										
총합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
총합	91																									

나. 평가결과

새로운 예술세계의 개척 - 사업계획단계		
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 본 사업은 새로운 예술 및 인력 발굴육성이라는 명확한 목적을 가지고 있으며 사업 대상을 만 35세 이하의 신진예술가 등으로 특화함으로써 '새로운 예술세계 개척'이라는 전략목표 달성에 적합하게 설계되었음. - 의견:	
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 본 사업은 예술활동의 수요기반을 지속적으로 조성하고 발굴육성을 목표로 하는 문예진흥기금 목적에 부합함. • 예술계 현장의 자생적 수요기반이 취약하여 수요기반 붕괴시 이의 재구축을 위한 재정적, 정책적 부담이 과도하게 요구됨에 따라 공공기금의 지속적이고 안정적 지원 시스템의 유지가 필요함. • 법령상의 기금 출연근거 및 사용용도와 부합하며 정부지자체와는 유사사업이 없는 사업의 고유목적 및 유형으로 추진 - 의견:	
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 공모사업의 경우 예술현장 전문가로 구성된 예술 8개 각 장르분야별 심의위원회 등 총 5단계의 과정을 통해 별도의 선정기준과 절차에 따라 지원대상사업을 선정함. - 의견: 기획사업의 경우 별도 추진단 등을 구성하며 사업계획 수립단계에서 소위원회 등 전문가 그룹의 검토 및 자문을 거쳐 합리성 및 공정성을 제고함.	
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 새로운 예술 및 인력 육성 체제를 구축하는 한편 예술계 현장의 자생적 수요기반을 확충할 수 있는 현행 사업방식이 가장 바람직함. - 의견: 장르별 특성을 고려하여 장르별 소위원회, 포럼 등을 통해 의견을 반영, 공모지원사업, 기획 및 자체사업을 동시에 추진하여 효과를 높임.	
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 새로운 예술 확대 및 예술인력을 확보를 위해서 예술현장의 다양성을 확보하고 새로운 예술 인력이 지속적으로 유입할 수 있는 인프라를 조성하는 것이 중요하며 이는 미래에 대한 가능성, 잠재력에 대한 투자부분임. 다원예술지원, 신진예술가지원, 예술인력 인턴 채용 등 세부사업별 및 예술장르별 지원대상, 지원방식(재정/비재정), 선정방식(공모/발굴), 추진기간(단/장기) 등을 명확히 하여 지원사업을 추진하고 있어 성과목표 및 전략목표 달성에 적합함. - 의견:	
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 2007년도 종합운영평가계획에 의거하여 성과목표 및 지표가 설계되어 있음. • 새로운 예술 및 예술인력의 발굴육성을 통한 새로운 예술 확대 및 예술인력 확보라는 목표에 적합하도록 지원수혜예술가수, 참여자만족도 등을 성과지표로 설계함. - 의견:	
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 기획예산처 주관의 고객만족도 조사, 내부 BSC 제도 운영, 교부 및 성과 단계를 통한 지원수혜자의 목표치 및 결과치 제출 등을 통해 사업의 목표치 및 지표를 산출, 관리함. - 의견:	
평가항목	민간문화예술계의 여건을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고	

있는가?		
평가답변	예	평가점수
- 종합: • 새로운예술활동 확대되고 신진예술인력이 지속적으로 문화예술계에 유입될 수 있도록 소위원회 워크숍, 포럼 등을 통해 예술계의 의견 반영하여 재정지원 외에도 인턴대상 교육프로그램운영, 다원예술매개공간운영 등 제도를 마련하는 등 문화예술계의 다양한 요구를 반영한 사업을 운영 중. • 수시지원제도를 통해 신진예술가 등 예술가 및 예술활동에 대한 적극적이며 상시적인 지원제도 마련, 지재정지원 실시 • 일반국민, 현장예술가 및 정책 전문가의 의견을 수렴하기 위한 각종 모니터링 제도를 운영하며 수시로 전문가(소위원회 위원 등) 및 관계자 회의 개최하고 있음.		
- 의견:		

새로운 예술세계의 개척 - 사업집행단계	
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및 추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?

평가답변	예	평가점수
- 종합: 각 사업별 교부-성과관리시스템, 내부 담당자 및 외부 평가위원(8개 분야 총 39명) 운영 및 추진위원회 정례회의 등을 통해 추진실태 및 성과정보를 제도화하여 관리함		
- 의견:		

평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?
------	------------------

평가답변	예	평가점수
- 종합: 각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였으며, 지원대상자의 자체 사정으로 인한 포기사업의 경우 내부 규정 및 지침에 의거 조치함.		
- 의견:		

평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?
------	--

평가답변	예	평가점수
- 종합: 지원예산은 지원심의를 통해 지원대상과 지원액을 결정하고 연간 집행하는 시스템으로 효율적으로 관리, 일부 사업의 경우 외부 협업 등을 통해 예산의 효율성을 제고		
- 의견:		

평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)
------	--

평가답변	예	평가점수
- 종합: 문화예술단체의 인턴프로그램 운영시 한국박물관협회, 한국문화의집협회 등 국내 대표적 법인단체들과 협력하는 등 각 사업별로 국내외 관련기관과의 공동 추진 등을 통해 사업의 효과를 높이고 있음.		
- 의견:		

새로운 예술세계의 개척 - 사업성과단계		
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	
평가답변	예	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 성과지표 중 '예술지원수혜예술가수'와 '참여자만족도'(관람객만족도), 지원프로그램 참여관객수가 성과목표치 초과 달성으로 '예' 수준임 - 의견: 		
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?	
평가답변	상당한 정도	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 고객만족도 조사 결과, 보통 이상 긍정비율이 89.3%의 만족도를 보이는 등 당초 계획한 성과를 높은 수준으로 달성하였음. - 의견: 		
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 다원예술지원사업(공모형)의 경우, 3개년간의 현장평가 및 서면평가 결과를 차년도 심의에 30% 비율로 지원대상 선정에 반영하였고 다원예술매개공간 사업은 2007년도 평가결과(2008년 1월 25일 평가회의 개최)를 2008년도 사업계획 수립에 반영하는 등 평가결과를 환류하고 있음. - 의견: 		

5) 예술현장의 자생력 확보

가. 사업개요

사업목적																										
o 예술계의 미래를 개척할 신진 예술가 발굴, 실험적인 창작 활동 진작, 예술계를 구성하는 다양한 전문인력 육성 등 새로운 예술 및 예술인력의 발굴·육성																										
사업내용																										
사업기간	- 단년도 계속사업																									
사업규모	- 지원액: 56.6억원																									
세부사업내용	- 다원예술지원: 장르적 실험성, 예술주체의 다양성, 문화다원주의적 공공성 증진을 통한 예술의 창조적 종 다양성 확대 - 신진예술가 뉴스타트 및 지속 프로그램 지원: 역량있는 젊은 예술가(만 35세 이하 신진예술가, 등단 10년 미만 문인)를 적극적으로 발굴하여 창작, 연구 및 연수 활동 등을 지원함으로써 젊은 예술가의 창작지변을 확대하고 차세대 중견 예술인력으로 육성함 - 청소년 문예지 발간지원: 국내에서 발간 중인 청소년 문예지 발간을 지원하여 청소년문학을 활성화하는 한편, 우리 문학의 기본 토대를 강화하고 문학의 저변을 넓혀 청소년 정서 함양에 이바지함 - 사이버문학광장활성화 사업: 청소년을 포함한 예비작가들의 문예창작활동을 지원(창작, 발표 및 올바른 평가의 기회제공)함으로써, 문학의 기본 토대를 강화하고, 창작의 동기를 부여함 - 청년인턴채용지원: 문화예술 행정 및 창작 현장에서의 실무 체험을 통해 인턴 근무자들의 실무능력을 배양하고, 향후 안정적 취업에 도움이 되도록 함으로써 청년실업 해소에 기여 - 무대예술인재교육지원: 현장 연극인의 재교육 사업 지원																									
시행주체	- 한국문화예술위원회 및 민간 예술단체, 예술인																									
지원대상	- 35세 이하 신진예술가 및 청소년, 무대예술인, 다원예술분야 예술인																									
성과계획및지표																										
성과목표	- 예술계의 미래를 개척할 신진 예술가 발굴, 실험적인 창작 활동 진작, 예술계를 구성하는 다양한 전문인력 육성 등 새로운 예술 및 예술인력의 발굴·육성																									
성과지표	- 지원수혜예술가수, 참여자만족도(관람객만족도), 참여자만족도(지원단체만족도), 지원프로그램참여관객수																									
평가결과																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>단계별 환산점수</th> <th>등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류(50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>총합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류(50)			총합(100)			<p>[자문위원지원]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>총합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	총합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류(50)																										
총합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
총합	91																									

나. 평가결과

예술현장의 자생력 확보 - 사업계획단계		
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 본 사업은 기초예술의 창작환경 개선 및 자생력 강화라는 명확한 목적을 가지고 있으며, 아르고 예술극장, 아르고미술관, 아르고예술정보관, 아르고예술인력개발원, 예총·민예총, 예술전용공간 등의 지원을 통해 기초공연예술 발전, 시각예술 확산, 예술자료연구지원, 무대공연인력 육성이라는 사업목적에 명확히 하고 있음. - 의견:	
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 법령상의 기금 출연근거 및 사용 용도와 부합하며 정부/지자체와는 유사사업이 없는 사업의 고유목적 및 유형으로 추진 - 의견:	
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 각 사업 및 시설의 경영이념과 경영목표에 맞게 사업추진 도모 • 기초예술의 자생력 확대를 위한 구심점 역할을 할 수 있는 대표적인 두 단체(예총, 민예총)를 지정 지원함으로써 지원대상 선정이 합리적으로 이루어지고 있음 • 합리적이고 공정한 절차로 지원대상을 선정하여 성과목표 달성에 적합하도록 사업이 이루어지고 있음. - 의견:	
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 한국의 기초 공연예술, 시각예술 등 발전을 위하여 한국문화예술위원회 각 시설별로 현재의 자체 추진 방식이 합리적임 • 기금의 역할 범위, 지원방식 및 조건 등 다각적 측면에서 효율적인 방식임 - 의견:	
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 예술현장의 자생력 확보를 위한 각 시설별 현행 자체 지원수준 차원에서 성과목표 달성에 적합함 • 예총,민예총에 대한 지원규모 및 운영사업 콘텐츠의 범주 등 외연적으로 볼 때 현재의 지원수준은 성과목표 달성을 위해 충분한 실정임 - 의견:	
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 성과목표와 성과지표가 사업목적 수행을 위해 반드시 필요한 인과관계를 가지고 있음 • 성과지표는 계량적 결과지표로 설정되어 있음 - 의견:	
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 각 시설별로 관람객 모니터링제도, 관객리포터제도 및 외부리서치전문기관 만족도조사 등 적절하며 객관적인 평가/검증 장치 마련됨 - 의견:	
평가항목	민간문화예술계의 여건을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	- 종합: 성과 목표를 달성하기 위하여 적절한 제도 개선 조치를 수행하고 있음 - 의견:	

예술현장의 자생력 확보 - 사업집행단계		
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및 추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 각 시설별 이해관계자(지원대상) 및 내부 회의, 설문조사, 모니터링, 성과평가, 통계수집을 통해 관련 성과정보를 체계적으로 수집, 파악하여 활용함 - 의견: 	
사업이 계획대로 집행되었는가?		
평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 추진 계획에 의거 계획대로 추진 • 예술극장: 건설비(시설비) 3억원(46%)은 다목적 문화공간(연습실) 예산 부족으로 사업을 집행할 수 없었음. • 미술관:여비, 공공요금 및 제세 등 집행자제로 예산절감한 운영경비 일부를 제외한 사업경비 전액을 원활히 집행 • 예술정보관:예산절감(비정규직보수, 여비, 업무추진비, 자산취득비 등) 부분을 제외하고는 당초 계획대로 전액 집행됨. • 예술인력개발원:인터넷 전화요금 전환, 교과과정 효율화, 강사료 차등지급제 등 예산절감으로 일부 잔액 발생 • (기간문예단체지원, 예술전용공간지원)각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였으며, 기금 지원의 제반 원칙 및 절차에 따라 사업비 전액을 정상 집행하였음 - 의견: 	
사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?		
평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성 제고를 위하여 기부금 협찬, 이해당사자 의견 수렴 반영, 고객 중심 서비스 개선, 프로그램 개선 및 예산 절감 등 다각적인 조치 추진함	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 사업추진 효율성 및 예산효율성 제고를 위하여 기부금 협찬, 이해당사자 의견 수렴 반영, 고객 중심 서비스 개선, 프로그램 개선 및 예산 절감 등 다각적인 조치 추진함 - 의견: 	
관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)		
평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)	
평가답변	예	평가점수
	<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 시설 특성에 기반하여 관련한 다른 사업/관련기관과의 협조 및 연계 체계 구축 원활 운영 - 의견: 	

예술현장의 자생력 확보 - 사업성과단계		
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	
평가답변	상당한 정도	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 각 시설별로 당초 계획된 성과목표를 초과 달성함 • 기간문예단체는 성과지표별로 각각 당초 목표치를 초과 달성하였음 - 의견: 		
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?	
평가답변	상당한정도	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 각 시설별 만족도가 매우 높음 혹은 상당히 높음으로 나타남 • 직접적인 지원수혜자(이해관계인)를 대상으로 실시한 만족도 조사 결과, 어느 정도 높은 수준의 호응도를 보여주고 있음 - 의견: 		
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 각 시설별로 각종 내외부 평가결과에 대한 제도개선, 예산배분 등에 반영하고 있음 • 기간문예단체지원은 과거 평가결과 및 외부기관 지적사항을 반영하여 연간 사업계획을 보완 추진하였음 - 의견: 		
평가항목	2006년 평가결과 개선 권고사항을 지원계획 및 집행에 반영하였는가?(해당사업)	
평가답변	예	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 2006년도 평가는 전체 단위사업 중 일부 평가로 추진되어 '아르코예술정보관'에 대하여 평가결과 개선 권고사항이 제시되었음 - 의견 : 		

6) 예술의 생활화

가. 사업개요

사업목적																										
○ 전국마을 단위의 작은도서관을 조성하며 이를 활성화하고, 소외지역의 유희시설을 활용한 생활친화적 복합문화공간을 조성하며, 소외지역의 생활공간및 유희시설을 리노베이션함으로써 일상공간과 주민중심의 예술공간화하는 사업들을 지원함으로써 예술의 생활화에 기여																										
사업내용																										
사업기간	- 단년도 계속사업																									
사업규모	- 지원액:																									
세부사업내용	- 작은도서관 조성및 활성화 사업 - 생활친화적 복합문화공간조성 - 공공미술조성을 통해 소외지역 주민들을 위한 생활문화환경 가꾸기																									
시행주체	- 국립중앙도서관, 전국문화원연합회, 공공미술추진위원회																									
지원대상	- 소외지역의 주민및 소외계층																									
성과계획및지표																										
성과목표	문화소외지역 생활친화적 문화공간조성으로 지역주민공동체 참여문화 활성화 및 삶의 질 향상																									
성과지표	- 지원프로그램참여관객수, 참여자 만족도, 작은도서관조성목표, 생활친화적복합문화공간조성공간개관건수, 생활친화적 복합문화공간조성 수혜지만족도, 생활문화환경가꾸기 지원프로젝트수, 생활문화환경가꾸기지원프로젝트참여예술가수, 생활문화환경가꾸기참여자(예술가)만족도, 생활문화환경가꾸기 참여자(주민)만족도																									
평가결과																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>단계별 환산점수</th> <th>등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류(50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>총합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류(50)			총합(100)			<p>[주민의 예술]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>총합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	총합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류(50)																										
총합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
총합	91																									

나. 평가결과

예술의 생활화 - 사업계획단계			
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> 작은도서관 조성 및 운영활성화 사업은 문화소외지역 계층을 대상으로 한 생활밀착형 문화공간 조성 및 작은도서관 종사자들의 연수, 운영프로그램 지원, 세미나 개최, 작은도서관 정책 연구 수립 실시 등으로 작은도서관 운영 활성화 및 문화소외계층의 문화향수 기회 확대라는 전략 목표에 부합함. 생활친화적 복합문화공간 조성 사업은 농산어촌 지역의 문화적으로 소외된 계층을 대상으로 문화향수권을 제고하여 국가균형발전 및 지방분권화시대에 걸맞는 도농간 문화격차 해소에 중점을 두고 있으며 각종 정책계획 시책에 포함되어 있음. 공공미술추진 사업은 '소외지역 생활환경개선'이라는 명확한 주제가 있고 사업방식을 공모를 통해 주민들의 의견을 최대한 수용하였으며 또한 이 사업은 공공미술로 진행되었기에 전략목표 달성에 부합함. 			
- 의견:			
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: 법령상의 기금 출연근거 및 사용용도와 부합하며 정부/지자체와는 유사사업이 없는 사업의 고유목적 및 유형으로 추진			
- 의견:			
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: 사업은 공모(입찰)에 의거 사업자 선정 및 기술평가를 통하여 합리적이고 공정하게 사업추진			
- 의견:			
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: 문화소외지역 및 소외계층의 문화환경 조성 및 문화향유 기회 확대 활성화를 통해 예술의 생활화를 기하기 위해서는 대체로 무난한 사업임.			
- 의견:			
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> 복권위 예산 배정 및 승인 시 지원수준 및 범위를 감안하기 보다는 복권기금 축소에 따른 예산조정으로 조정된 예산에 사업계획을 맞추어 수립 시행함으로써 적합한 목표를 설정하여 사업계획을 수립하였으므로 대체적으로 적합한 수준임 생활친화적 복합문화공간 조성이나 공공미술추진사업이 경우, 수요에 비해 다소 지원수준이 다소 미흡한 수준임. 			
- 의견:			
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/3
- 종합: 사업의 취지와 특성을 살려 단위 사업마다 조성공간의 수, 참여예술가나 관객의 만족도, 수혜인원 등을 성과지표로 설정한 것은 매우 의미있으며, 사업이 목표로 하는 성과를 측정하기에 적절한 지표로 판단됨, 성과지표들은 매년 전년도의 실적을 기준으로 일정 3-5%정도를 감안하여 설정함으로써 실현가능성과 적정성에도 부합됨, 또한 사업계획 및 세부사업 성과목표에 따라 구체적인 결과 및 참여자가 높은 만족도를 보이는 결과에 성과지표가 설정되어 있음			
- 의견:			
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/3
- 종합: 사업에 따라 월별, 분기별 사업실적을 체크하며 사업주관처와 문화예술위원회가 독립적으로 외부전문기관에 용역 의뢰하여 고객만족도 평가를 실시함			
- 의견:			
평가항목	민간문화예술계의 의견을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/3
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> 매월 추진주체의 사업실적 및 차월 계획을 제출받아 사업성과 목표 달성을 위한 지속적인 관리 시스템을 갖추고 있으며, 적절한 현장평가를 실시함으로써 사업추진 상 미진 내용이나 보완내용 			

- 을 파악 적의 조치함
 - 복권기금전입 및 수요변화 등 외부요인에 따라 연도 중반 개선계획을 수립하여 환경변화에 대처하였으며, 수시로 관계자(심의위원) 회의(사안논의 및 사업 컨설팅)를 개최해 정책방향을 공유하고 현장의 의견 수렴
 - 수시로 사업추진 협의진행, 필요시 주관처 별로 사업 모니터링을 실시토록 함
- 의견:

예술의 생활화 - 사업집행단계			
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및 추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/5
- 종합: •사업주체별로 월별 추진실적 및 계획을 제출받아 사업의 추진 및 성과 정보를 파악하며 수시 업무협의 및 현장방문 등을 통해 성과 정보 수집 및 활용 •지원사업에 대한 수시 모니터링을 실시하며 재교부 단체에 대한 지원단체의 모니터링 강화 협의 - 의견:			
평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?		
평가답변	예	평가점수	5/5
- 종합: 각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였음 - 의견:			
평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?		
평가답변	예	평가점수	4/5
- 종합: 사업수행주체의 예산지출도 자체 사업계획에 따라 집행되었으며, 사업추진상황보고를 통해 사업 계획 대비 예산 집행 실적 및 집행사항을 파악관리하는 등 계획된 예산 집행에 철저를 기함. - 의견:			
평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)		
평가답변	예	평가점수	3/5
- 종합: •동 사업은 문화부 협력사업으로 대체적으로 문화부 및 수원단체들과의 긴밀한 업무협약이 이루어짐. •그러나 일부 기관들의 경우, 다소 협조가 잘 이루어 지지 않는 기관이 있음. •수원단체들의 경우, 지자체나 지역의 유관기관들과의 긴밀한 협조가 필요하며, 대체적으로 협조가 잘 이루어지고 있음 - 의견:			

예술의 생활화 - 사업성과단계			
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?		
평가답변	상당한 정도	평가점수	30/30
- 종합:	<ul style="list-style-type: none"> 모든 성과지표가 초과 달성됨 지원프로그램참여관객수: 1,750,000명/1,450,000명, 참여자 만족도: 77%/76% 작은도서관조성목표: 72개/72개, 생활친화적복합문화공간조성공간개관관수: 23건/20건 생활친화적 복합문화공간조성 수혜자만족도: 90%/78% 생활문화환경가꾸기 지원프로젝트수: 20건/13건 생활문화환경가꾸기지원프로젝트참여예술가수: 749명/379명, 생활문화환경가꾸기참여자(예술가)만족도: 80%/ 80%, 생활문화환경가꾸기참여자(주민)만족도: 83%/80% 		
- 의견:			
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?		
평가답변	상당한정도	평가점수	15/15
- 종합:	<ul style="list-style-type: none"> 사업전체의 고객만족도 83.3% 로 '다소효과적' 수준임 작은도서관 참여자 만족도: 77%, 생활친화적 복합문화공간조성 수혜자만족도: 90% 생활문화환경가꾸기참여자(예술가)만족도: 80%, 생활문화환경가꾸기참여자(주민)만족도: 83% 		
- 의견:			
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?		
평가답변	예	평가점수	4/5
- 종합:	<ul style="list-style-type: none"> 단위사업별 사업주관처의 자체평가 및 위원회의 평가 결과 등을 08년도 예산에 반영함. 동 사업은 문화부의 협력사업으로 다분히 정책적 특성을 가지는 관계로 공공미술추진사업 같은 경우, 성과가 있고 의미가 있는 사업이나 08년도에는 예산이 반영되지 못하는 등 한계를 가짐 만족도 조사결과를 통해 만족도가 낮은 항목들에 대한 지원을 보완토록 함. 		
- 의견:			
평가항목	2006년 평가결과 개선 권고사항을 지원계획 및 집행에 반영하였는가?(해당사업)		
평가답변	예	평가점수	
- 종합:	<ul style="list-style-type: none"> 작은도서관 조성 : 지적사항 없음, 작은도서관 운영 활성화 지원 : 해당사업이 아님('07년 신규사업) 공공미술활용 생활문화환경 가꾸기 <ul style="list-style-type: none"> 장기적으로 효과적인 사업을 위하여 성과목표 및 지표를 설정해야하며, 이를 위해서 올해의 결과에 대한 장단점은 충분히 파악하여야 함. 설치된 공간 및 미술품에 대한 지속적인 관리 방안이 마련되어야 함. 생활친화적 복합문화공간조성 <ul style="list-style-type: none"> 사업자 선정 시 성과목표가 제시될 수 있도록 하고 그에 토대를 두고 전체사업의 성과목표와 지표가 현실적으로 설정되어 객관적 평가가 이루어질 수 있도록 해야 할 것임. 사후 관리를 할 수 있도록 주관기관의 역량을 뒷받침해주거나 혹은 사후관리를 지자체에 맡기는 방안을 고려할 필요가 있음. 선정된 사업자(공간 운영자)가 사업 목적에 맞게 공간을 운영할 수 있도록 사후 평가 및 보상체계를 도입할 필요가 있음. 공간의 조성과 기자재에 설치에 대해 사용 목적에 맞는 엄격하고도 전문적인 예산 집행이 이루어질 수 있는 방안을 마련해야 할 것임(컨설팅과 감리가 동시에 이루어질 필요가 있음). 		
- 의견:			

7) 예술의 사회적 역할확대

가. 사업개요

사업목적																										
소외계층을 대상으로 한 순회프로그램 및 기초예술을 통한 문화나눔과 노인, 장애인, 아동복지시설 등 취약계층을 대상으로 한 문화예술 교육사업을 지원함으로써 예술의 사회적 역할을 확대 강화함																										
사업내용																										
사업기간	- 단년도 계속사업																									
사업규모	- 지원액:																									
세부사업내용	소외지역을 찾아가는 문화순회 - 문화소외계층대상 문화나눔 - 지역문예기반시설활용 문예프로그램 제공 - 노인, 장애인 대상 교육프로그램 지원 - 아동복지시설 교육프로그램 지원 - 지방문화원중심 지역향토문화 프로그램 개발																									
시행주체	- 한국문화예술위원회, 한국문예회관연합회, 한국문화예술교육진흥원 - 전국문화원연합회																									
지원대상	- 소외지역의 주민 및 소외계층																									
성과계획 및 지표																										
성과목표	- 문화소외지역 생활친화적 문화공간조성으로 지역 주민공동체 참여문화 활성화 및 삶의 질 향상																									
성과지표	- 지원프로그램참여관객수, 예술지원수혜예술가수, 참여자만족도, 지원프로그램참여관객수: 161,000명																									
평가결과																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: yellow;">구분</th> <th style="background-color: yellow;">단계별 환산점수</th> <th style="background-color: yellow;">등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류 (50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류 (50)			종합(100)			<div style="text-align: center;"> <p>[지역문화사업]</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>종합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table> </div>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	종합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류 (50)																										
종합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
종합	91																									

나. 평가결과

예술의 사회적 역할확대 - 사업계획단계			
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: 법령상의 기금 출연근거 및 사용용도와 부합하며 문화예술 향수기회 확대 차원에서 전국적인 범주로 특화하여 지원하는 사업으로 정부 및 지자체 사업과 차별화 - 의견:			
평가항목	지원대상의 선정이 합리적·공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: • 자체 기획 추진사업의 경우 사계 전문가들로 구성된 추진위원을 위촉 사업계획을 구성하며, 사업에 따라 공연감독제와 같은 전문가 초빙 추진 • 지원사업의 경우 기금사업과 같이 엄정한 절차에 따라 공모사업계획서 접수, 심의 등의 절차를 통해 지원결정 - 의견:			
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: 문화소외지역 및 소외계층의 문화환경 조성 및 문화향유 기회 확대 활성화를 통해 예술의 생활화를 기하기 위해서는 대체로 무난한 사업임 - 의견:			
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: 소외계층을 대상으로 하는 문화예술사업 지원을 통한 문화향수기회 확대 및 문화복지 구현이라는 명확한 사업목적과 내용을 가지고 있음 - 의견:			
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?		
평가답변	예	평가점수	4/4
- 종합: • 각 사업별 추진위원회 등을 통해 현장수요 등을 반영하여 사업을 추진하고 있으며, 지원대상 및 사업추진 범위가 명확한 만큼 문화향수권 향상과 문화접근성 확대라는 전략목표 달성에 적합함, 단 복권기금 예산 축소에 따라 문화바우처 사업(총 수혜대상인원: 4,000,000명 추산, 수혜목표인원 140,000명)의 경우 수요에 미흡한 실정으로 차기년도 예산배정 증액검토 • 지원사업의 경우, 예산범위 내에서 공모하며 수요를 감안한 심의 선정을 통해 성과목표달성에 부합되도록 지원수준과 범위를 조정함 - 의견:			
평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있고, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/3
- 종합: 사업의 취지와 특성을 살려 단위 사업마다 참여예술가나 관객의 만족도, 수혜인원등을 평가지표로 설정한 것은 매우 유의미하며, 사업이 목표로서의 성과를 측정하기에 적절한 지표로 판단됨, 성과지표들은 매년 전년도 실적 기준을 일정 3-5%정도를 감안하여 설정함으로써 실현가능성과 적정성에도 부합됨, 또한 사업계획 및 세부사업 성과목표에 따라 구체적인 결과 및 참여자가 높은 만족도를 보이는 결과(outcome)에 성과지표가 설정되어 있음 - 의견:			
평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/3

- 종합: 사업에 따라 월별, 분기별 사업실적을 체크하며 사업주관처와 문화예술위원회가 독립적으로 외부 전문기관에 용역 의뢰하여 고객만족도 평가를 실시함

- 의견:

평가항목	민간/문화예술계의 의견을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?		
-------------	---	--	--

평가답변	예	평가점수	3/3
-------------	----------	-------------	-----

- 종합: •매월 추진주체의 사업실적 및 차월 계획을 제출받아 사업성과 목표 달성을 위한 지속적인 관리시스템을 갖추고 있으며, 적절한 현장평가를 실시함으로써 사업추진상 미친 내용이나 보완 내용을 파악 조치함
- 복권기금전입 및 수요변화 등 외부요인에 따라 연도 중반 개선계획을 수립하여 환경 변화에 대처하였으며, 수시로 관계자(심의위원) 회의(사안논의 및 사업 컨설팅)를 개최해 정책방향을 공유하고 현장의 의견 수렴
 - 수시로 사업추진 협의진행, 필요시 주관처별로 사업 모니터링을 실시토록 함
 - 복권기금전입 및 수요변화 등 외부요인에 따라 연도 중반 개선계획을 수립하여 환경변화에 대처하였으며, 수시로 관계자 회의를 통해 정책방향을 공유하고 현장의 의견 수렴

- 의견:

예술의 사회적 역할확대 - 사업집행단계			
평가항목	전반적인 사업과 지원대상 사업에 대한 정보 및 추진 실태, 성과정보를 체계적으로 수집하고 파악하여 활용하고 있는가?		
평가답변	예	평가점수	3/5
- 종합: 문예진흥기금 성과평가관리에 의한 자체관리, 외부 용역기관에 의한 평가관리, 수요자의 참여후기 및 언론을 통한 실태관리 등 다원적으로 추진실태 및 성과 관리 - 의견:			
평가항목	사업이 계획대로 집행되었는가?		
평가답변	예	평가점수	5/5
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였으나 문화소외계층대상 문화나눔 사업중 나라음악큰잔치(국악나눔)사업과 노인 장애인및 아동복지시설 교육 프로그램 사업에 다소간의 잔액이 남음 • 국악나눔사업의 경우, 종전의 해외 공연이 사업취지에 부합되지 않는 관계로 사업계획을 변경하여 해외여비 등을 절감함 • 노인장애인및 아동복지시설 교육프로그램 지원사업의 경우 ① 각 사업별 추진 예산에 대한 집행 잔액 발생, ② 지원사업 심사시 예산계획에 대한 면밀한 검토를 통해 지원예산 절감 ③ 사업평가 등 개별 단위사업 통합 추진에 따른 예산절감 - 의견:			
평가항목	사업추진의 효율성 또는 예산효율성을 제고하기 위한 조치를 취하였는가? 또는 실적이 있는가?		
평가답변	예	평가점수	4/5
- 종합: 사업수행주체의 예산지출도 자체 사업계획에 따라 집행되었으며, 사업추진상황보고를 통해 사업 계획 대비 예산 집행 실적 및 집행사항을 파악관리하는 등 계획된 예산 집행에 철저를 기함 - 의견:			
평가항목	관련된 다른 사업/관련기관의 협조 또는 연계가 잘 이루어지고 있는가?(해당사항이 없는 경우에는 제외)		
평가답변	예	평가점수	3/5
- 종합: 행정자치부, 서울시 등 관계기관과의 협조 및 연계를 통해 유기적인 사업추진구조 마련 및 추진 과정의 문제점 해소 - 의견:			

예술의 사회적 역할확대 - 사업성과단계			
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?		
평가답변	상당한 정도	평가점수	30/50
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 모든 성과지표가 초과달성됨 • 소외계층대상 문화나눔 지원프로그램참여관객수: 1,964,250명/1,777,000명 예술지원수혜예술가수: 4,550명/4,400명, 참여자만족도: 82.2%/ 81% 특수계층의 문화예술 향유 지원프로그램 참여관객수: 289,741명/ 161,000명 - 의견: 			
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?		
평가답변	상당한 정도	평가점수	15/50
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 사업전체의 고객만족도 84.3% 로 '다소효과적' 수준임 - 의견: 			
평가항목	평가결과가 제도개선, 예산배분, 지원대상 선정 등에 반영되고 있는가?		
평가답변	예	평가점수	4/50
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 단위사업별 사업주관처의 자체평가및 위원회의 평가 결과 등을 08년도 예산에 반영함 • 동 사업은 문화부의 협력사업으로 다분히 정책적 특성을 가지는 관계로 공공미술 추진사업 같은 경우, 성과가 있고 의미가 있는 사업이나 08년도에는 예산이 반영되지 못하는 등 한계를 가짐 • 사업주관처에 대한 평가를 통해 사업능력이 떨어지는 주관처에 대한 패널티와 우수한 주관처에 보상제도 검토 • 만족도 조사결과를 통해 만족도가 낮은 항목들에 대한 지원을 보완토록 함 - 의견: 			
평가항목	2006년 평가결과 개선 권고사항을 지원계획 및 집행에 반영하였는가?(해당사업)		
평가답변	예	평가점수	
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 소외지역을찾아가는 문화향수프로그램지원 <ul style="list-style-type: none"> • 매년 복권기금 성과평가려과 연구용역을 추진하고 지적된 문제점을 보완토록 추진하고 있음. • 매년 결과평가(현장평가, 서면평가)를 지원심의과정에 반영하고 있음. • 문화나눔 <ul style="list-style-type: none"> • 문화 나눔의 수혜대상이 될 수 있는 보급처와 관람계층을 위하여 소외지역 및 계층에 대한 정확한 수요 조사 및 예측이 필요함 • 배포처로 선정된 소외시설에 대해서는, 문화소외지역의 기준을 "지리적 소외"를 감안하되, 경제적신분적 소외계층(시골분교, 마을도서관, 교도소, 소년원, 군부대, 아동복지연합회 등)을 주요 수혜대상처로 지정했음. • 전통나눔 <ul style="list-style-type: none"> • 2006년의 메인 프로그램은 장단보급사업인 세종굿신바람운동으로 국악계 내부보다는 일반 대중을 중심에 두고 사업을 전개하였음. 첫해인 만큼 오류가 있기도 하였으나 장기적인 목표를 두고 올해도 지속적으로 이어 나게 되는 만큼 프로그램 보강과 적극적인 홍보를 통해 전 국민적인 문화운동으로 거듭날 수 있도록 노력하려함. • 공연·전시 나눔 <ul style="list-style-type: none"> • 예산과 사업운영 관리 체계는 나름대로 구축되어 있으나 이를 종합한 보고서를 발간하지 못하였음. 바우처사업의 경우, 사업종료시기가 1월말이므로 지역주관처의 사업결과를 취합한 종합보고서를 작성하는데 다소 시간이 필요함. 08년도 사업부터는 사업에 대한 자체 종합 보고서를 2월초에 발간토록 행정관리를 강화할 예정임. • 지역문화기반시설활용 문예프로그램 제공 <ul style="list-style-type: none"> • 기획 공연의 경우에 자체 재원이 충분히 확보되지 않는 회관의 경우에는 규모를 줄이거나 			

- 유명도가 떨어지는 배우들을 활용하는 등의 방법을 통해 작품을 만들려는 경향이 있었음.
- 기획프로그램은 지역에서 작품제작을 하기 때문에 지역출신의 스태프를 참여시키는 경우가 많아 상대적으로 지명도가 낮아 보일 수 있으나 이는 꼭 예산상의 문제라기보다 지역의 예술 인프라 육성을 위한 배려이기도 함. 그러나 자칫 지역예술인끼리의 배분이 되지 않도록 하기위하여, '07년부터는 기획 사업 선정 심사시, 전문성에 대한 부분을 중시하고 있으며, 외부의 전문인력 또는 단체와 지역인력이 함께 참여하여 역량을 높여가도록 유도하여 선정하였음
 - **사립박물관·미술관 전시프로그램지원**
 - 사업초기 시행착오에 대한 지적에 대한 개선방안: 시행착오를 줄이기 위해 3차에 걸친 운영위원회를 거쳐 투명하고 합리적인 기획과정일 거쳤음.
 - **아동복지시설대상 문화예술교육**
 - '06년 35억원 문예진흥기금(복권기금)만을 담당할 회계 담당자가 모든 지출결의를 이행하여 체계적인 관리가 됨. 또한, 해당 교육사업 담당자는 5명으로 진행함. 2007년도부터 사업이 한국문화예술교육진흥원으로 이관되면서 사업 담당자가 2명으로 축소됨. 그러나 온라인 회계시스템을 도입함에 따라 2명의 담당자와 계담당자가 별도 있어 집행 구조에는 문제없음.
 - **노인·장애인교육**
 - 2006년은 사업 실행의 첫해로 사업시행 초기에 동 사업의 취지에 대한 공유가 미비
 - 2007년에는 사업계획 초기부터 사업취지를 공유할 수 있도록 전략을 수립하여 사업 수행 단체와 강사들이 교육현장에서 동 사업의 취지를 반영할 수 있도록 유도
 - **사회문화예술교육 활성화 지원**
 - 2007년 사업 추진과정에서는 지원신청에 대한 심사결과, 선정된 사업에 대한 교부신청서(사업계획)의 검토결과 및 수정사항을 모두 기록보존하고 있으며, 온라인 지원시스템(eaes.arte.or.kr)을 통해 월별로 사업추진과정 및 실적을 파악할 수 있음. 평가 모니터링 결과는 물론 각 사업별 환류내용이 기록될 수 있도록 현재 평가계획 수립 중
 - **지방문화원체험프로그램지원**
 - 땡땡땡! 실버문화학교'의 경우 사업 대상 문화원 실무자, 강사, 대표어르신, 컨설턴트 외부 전문가들이 참여하는 학습공동체 운영을 통하여 문화원 실무자뿐만 아니라, 프로그램 운영에 핵심이 되는 강사, 대표 어르신까지 학습공동체에 참여시킴으로써 사업에 대한 확실한 동기부여 및 역할분담을 통한 프로그램의 우수성 확보

- 의견:

8) 예술의 가치확산과 보전

가. 사업개요

사업목적																										
<ul style="list-style-type: none"> ○ 예술을 사랑하고 존중하는 사회분위기 조성: 문화예술에 대한 민간 지원 활성화를 위한 기부금 제도 개발 및 세제, 정책 지원, 기초예술에 대한 사회적 관심과 참여 활성화를 위한 캠페인 전개 ○ 예술현장의 정책수요를 객관적이고 체계적으로 분석연구함으로써 위원회 정책 수립 및 집행의 효율성과 전문성을 제고함 ○ 문화예술자료의 구축 및 기록보존, 예술현상에 대한 연구와 비평활동 지원을 통해 예술유산의 보존·창작기반 및 여건 조성 ○ 당대 예술의 가치를 보전하고 확산하는 작업의 체계화 																										
사업내용																										
사업기간	- 단년도 계속사업																									
사업규모	- 지원액: 83억원																									
세부사업내용	- 기초예술정책연구조사사업(예술정책 기획연구, 예술정책 연구용역, 해외 예술정책 연구조사), 예술보존조사연구지원, 예술의 사회적 인식 제고																									
시행주체	- 국립중앙도서관, 전국문화원연합회, 공공미술추진위원회																									
지원대상	- 예술인(민간예술단체,개인) 및 국민																									
성과계획및지표																										
성과목표	- 문화예술보존조사연구활동지원과 정책연구를 통한 예술분야 조사연구비평활동 활성화 및 예술현장 만족도 제고																									
성과지표	- 참여자만족도(예술보존조사연구지원), 예술지원정책에대한국민만족도(기초예술정책연구사업), 예술지원수혜예술가수, 지원프로그램참여관객수																									
평가결과																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: yellow;">구분</th> <th style="background-color: yellow;">단계별 환산점수</th> <th style="background-color: yellow;">등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>집행 (30)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류(50)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합(100)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)			집행 (30)			성과 및 환류(50)			종합(100)			<div style="text-align: center;"> <p>[자문위원조사]</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <caption>자문위원조사 점수</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>집행</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>성과및환류</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>종합</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table> </div>	구분	점수	계획	100	집행	90	성과및환류	88	종합	91
구분	단계별 환산점수	등급																								
계획 (20)																										
집행 (30)																										
성과 및 환류(50)																										
종합(100)																										
구분	점수																									
계획	100																									
집행	90																									
성과및환류	88																									
종합	91																									

나. 평가결과

예술의 가치 확산과 보전 - 사업계획단계		
평가항목	사업목적과 내용이 명확하며, 전략목표 달성에 적합한가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: 비전 『ARKO 2010』에서 설정된 전략목표와 핵심과제에 따라 당대 예술의 성과와 가치를 보존 및 확대하고 미래에 전승하기 위한 각종 사업과 활동을 지원하고 육성하므로 사업목적과 추진근거가 명확함 - 의견:		
평가항목	기금지원이 목적에 타당하며, 정부/지자체와의 중복되지 않게 기획되었는가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 예술작품과 사료 또는 예술현상에 대한 민간 예술단체나 예술가의 보존조사연구비평발간 활동 등에 소요되는 경비 일부의 지원 및 예술분야 정책개발과 현황조사를 위한 연구용역과 현장 의견수렴 활동을 수행하는 사업으로서 그 내용이나 대상 및 목적이 기초예술분야에 특화되어 있음 • 삶의 질 제고에 있어서 문화예술의 중요성에 대한 인식 제고와 문화예술에 대한 민간 지원을 활성화시키기 위한 지속적인 홍보가 필요하며 기초예술의 중요성에 대한 캠페인 사업은 중복 사업이 없음 • 예술작품과 사료 또는 예술현상에 대한 민간 예술단체나 예술가의 보존조사연구비평발간 활동 등에 소요되는 경비 일부의 지원하는 사업으로서, 그 목적이나 수혜대상 및 내용 등이 기초예술의 현장부문에 특화되어 있음 - 의견:		
평가항목	지원대상의 선정이 합리적.공정하고 성과목표 달성에 적합하게 이루어졌는가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 기초예술정책연구사업 : 정책연구용역심의위원회 심의를 통하여 연구과제와 용역수행단체를 선정하였고 정책현안에 대한 심포지엄워크숍 등을 직접 개최함으로써 문예진흥기금 사업 운영과 정책 수립에 필요한 연구조사사업을 추진함 • 예술보존조사연구지원 : 예술현장 전문가로 구성된 예술 각 장르분야별 심의위원회를 통해 합리적 선정기준과 절차에 따라 지원대상사업을 선정함 - 의견:		
평가항목	현재 사업추진(지원)방식 또는 지원/평가방식이 가장 효율적인 방식인가?	
평가답변	예	평가점수
- 종합: <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 예술현장의 현주소를 심층적으로 조사분석하기 위한 전문 연구용역과제의 민간위탁과 당면한 예술현안에 대한 정책적 비전과 전략 제시를 위한 연구개발 활동의 직접수행 방식을 병행하고 있음 • 문화예술이미지제고프로젝트 사업을 통하여, 생활속에 예술을 침투하여 삶의 질을 높인 다양한 사례를 접할 수 있도록 하여 예술에 대한 관심을 높이고자 하는 사업으로 캠페인의 공익적 성격상 예술위원회에서 다양한 채널을 이용하여 하는 방식이 적절함 • 조사연구 및 보존 사업은 문화예술 부문내에서도 지속적인 지원이 더 요청되는 R&D 영역으로서 일반 공모를 통해 사업비 일부를 지원하는 민간보조 방식과, 다양한 예술현장의 현주소를 심층 조사분석하기 위한 전문 연구용역의 추진 및 당면한 예술현안에 대한 정책적 비전과 전략 제시를 위한 연구개발 활동의 직접수행 방식을 병행하고 있음 - 의견:		
평가항목	현재의 지원수준 및 범위는 성과목표 달성을 위해 적합한가?	
평가답변	예	평가점수

- 종합: 위원회 체제로의 전환으로 인한 예술 현장과 직결된 전문 정책연구 기능 함양의 필요성에 부응하기 위하여 예술정책 연구용역 사업으로 8개 내외 과제에 400백만원, 기타 기획연구 사업으로 자체 연구조사 활동 및 프로젝트 추진에 198백만원을 배정하여 사업을 추진하고 있으며 문화예술의 가치를 사회적으로 확산하고 그 중요성에 대한 공감대를 확보하는데 3억원, 당대예술의 가치를 알리고 보존하기 위한 발간물 발간사업에 배정하여 사업을 추진하고 있음.

- 의견:

평가항목	성과목표 및 성과지표가 의미있, 결과에 초점을 맞추어 설정되어 있는가?	
-------------	--	--

평가답변	예	평가점수
-------------	----------	-------------

- 종합:
 - 예술 정책연구 활성화 및 전문성 제고를 성과목표로 하고 있으며, 사업수행 과정과 결과에 대한 참여자의 만족도 측정 결과를 성과지표로 설정함
 - '문화예술 보존조사연구활동의 지원과 정책연구를 통한 예술분야 조사연구비평활동 활성화와 예술현장의 만족도 제고' 라는 성과목표와 '프로그램만족도' 및 '예술지원정책에 대한 대국민 만족도' 라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음
 - '06년도 재정사업자율평가와 자체 '종합운영평가계획'에 성과지표가 설정되어 있으며 이에 따라 성과목표와 성과지표를 관리·운영함

- 의견:

평가항목	성과목표치/지표를 객관적으로 평가/검증하기 위한 조치가 되어있는가?	
-------------	--	--

평가답변	예	평가점수
-------------	----------	-------------

- 종합:
 - 서비스 품질, 사업 진행 절차, 환경 요인, 사회 공헌도 측면에 대한 고객만족도 조사 실시 결과 100점 기준으로 할 때 평균적으로 94.1의 만족도로써 높은 수준을 달성함
 - 문예진흥기금사업 전체에 대한 성과평가 및 관리 체계에 따라 국민만족도 조사를 추진하고, 예술정책 연구용역 사업에 관해서는 외부 전문가로 별도의 평가단을 구성하여 예술정책 연구용역 사업의 연간 추진과정과 용역 결과물(결과보고서)에 대한 성과를 측정함

- 의견:

평가항목	민간문화예술계의 의견을 고려하여 성과목표를 달성하기 위한 적절한 제도나 조치를 수반하고 있는가?	
-------------	--	--

평가답변	예	평가점수
-------------	----------	-------------

- 종합:
 - 연구과제 선정에 있어서 각 소위원회의 의견수렴이나 제안서 접수 및 공모 등의 방식을 통하여 사전 수요조사를 실시하였고, 행사기획과 운영에 있어서는 주요 문화예술단체 및 유관기관의 협력 또는 참여를 적극 유도함
 - 기초예술가치확산소위원회를 운영하여 민간 전문가 의견 수렴하는 통로 마련

- 의견:

예술의 가치확산과 보전 - 사업성과단계		
평가항목	당초 계획된 성과목표를 어느 정도 달성하였는가?	
평가답변	예	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: • 기초예술정책연구조사사업에 대한 국민만족도 조사 결과 75.2점으로서 계획목표 70점을 상회하여 달성함 • 예술보존조사연구지원사업의 경우 국민만족도 조사 결과 74.0점으로서 타 지원사업을 상회하여 달성함. - 의견: 		
평가항목	사업 고객이나 사업이해 관계자가 만족하고 있는가?	
평가답변	예	평가점수
<ul style="list-style-type: none"> - 종합: 고객만족도 조사 결과, 보통 이상 긍정비율이 90% 의 만족도를 보이는 등 당초 계획한 성과를 매우 높은 수준으로 달성하였음. - 의견: 		

3. 세부사업

1) 지역문화예술의 진흥

사업목적			
○ 16개 시도 및 문화재단의 지역문화진흥기금 배분을 통해 지역문화예술단체의 각종 문화예술 활동을 지원함으로써 중앙과 지역간의 문화격차를 해소함. ○ 지역의 문화적 역량 제고 및 지역 문화예술의 활성화 도모			
사업내용			
사업기간	총 사업 기간: 2006년 11월~2008년 2월		
사업규모	지역문화진흥지원 4800백만원, 무대공연작품제작 5000백만원		
사업구성	연극, 무용, 음악, 국악, 비영리연예활동 등 무대공연작품		
시행주체	한국문화예술위원회		
지원대상	- 지역문화진흥지원: 지역에서 활동하고 있는 단체(개인)의 사업지원 - 무대공연작품제작 지원: 연극, 무용, 음악, 국악, 비영리연예활동 등 무대공연작품		
평가결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0
	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	10.0	100.0
	계획대비 집행실적(10)	9.0	90.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	80.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	28.0	93.0
	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0
합계(100)		91.0	

구분	평가지표	취득점수	환산점수(100)
지역문화예술진	자체평가및환류	8	80
	사업구성적합성	10	100
	추진방식효율성	10	100
	계획대비집행실적	9	90
	사업및예산효율성제고노력	4	80
	재정운영적절성	4	80
	성과지표적합성	8	80
	성과목표달성도	28	93
	자체평가및환류	8	80
	재정운영적절성	4	80
합계		91.0	

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	100.0	효과적
집행 (30)	90.0	효과적
성과 및 환류 (50)	88.0	다소 효과적
중합(100)	91.0	효과적

		지역문화예술의 진흥	
구 분	항목별 평가근거 및 의견		
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100	
	0 문예진흥기금을 지역문화예술단체에 배분함으로써 지역간 문화격차를 해소한다는 점에서 지역의 문화역량제고 기여에 기대효과가 큰 사업으로 적합함.		
계 획	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 100	
	0 세부사업을 지자체 위임사업과 직접사업으로 분류하여 직접사업은 지자체에서 매칭펀드를 통하여 자체지원하는 시스템을 구축하고 있음. 이는 문화예술현장을 반영한 적절한 기금 지원을 유도하고, 지원에 대한 지자체의 책임성을 고양시킴.		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 100	
	0 기금의 공정한 배분을 위하여 지자체 내부의 심의위원회를 구성하여 객관성을 확보하도록 하였고, 문화재단을 설립하여 집행의 안정성을 꾀한 점을 고려하였음.		
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 90	
	0 지역 지원의 경우 지자체의 협조 및 적극적인 홍보 등을 통해 사업집행이 우수한 편이나, 현장실사결과 현장인력과 타사업과의 연계노력이 부족하였음.		
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 80	
	0 지역문예진흥지원은 소액다건지원과 다액집중지원에 대한 일정을 기준을 세워 예산을 효율적으로 활용하였으나, 무대직품지원사업은 지원예산규모에 비해 예산의 활용도와 효율성이 상대적으로 낮은 편임.		
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80	
	0 예산구성내역에서 회부재원확보노력, 회계처리의 투명성은 확보되어 있었고, 기금외의 후원금 모금을 통하여 재원을 다양화하려는 노력을 보였음.		
	0 그러나 일부 지원금액에 맞추어 당초 계획보다 축소하여 사업을 편법적으로 운영한 흔적이 있었음. 이 부분은 차년도부터 지원심의규정을 통하여 불이익 조항으로 명시할 것이라고 함.		
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80	
	0 성과지표의 단계별 구분은 적절하나, 단계별 평가지표의 단순화 및 배점차등을 통하여 사업목적에 부합하도록 구성할 필요가 있음.		
	0 다만 목표치가 자의적일 수 있으므로, 합리적인 수준에서 필요적절한 목표치를 설정하고, 이에 대한 달성도를 평가하는 것이 바람직함.		
성 과 및 환 류	성과목표의 달성도	평가점수 : 93	
	0 기금지원의 지방의 문화예술향수 기회를 높였다는 점에서 현장에서는 긍정적인 반응이었고 서울보다 지방이 지원에 대한 만족도가 높음.		
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 80	
0 지방은 소액다건으로 지원이 이루어 지다보니 평가 및 환류에 투입할 비용과 인력이 부족한 실정임.			
문 제 점	0 예산지원시 지역의 특수성을 고려하여 장기적인 비전을 가지고 지원을 해야할 필요성이 있음(지역간 문화격차, 나눠주기식 소액다건 지원방식 재고) 0 유료관객동원으로 인한 양적 성과관리가 아닌 문화예술지원프로그램의 질적 수준제고 및 이를 위한 홍보 다각화가 필요함.		
개 선 방 안	0 재원확보의 다각화를 통하여 소액다건지원과 정책적 비전에 부합하는 대규모 프로그램에 대한 전략적 지원에도 관심을 가져야 함. 0 무대공연작품지원은 최초사업계획에 맞는 지원규모가 될 수 있도록 해야 하는데, 이를 위해서는 지자체 매칭모금을 통해서 지원액을 증액시키는 것이 하나의 개선안이 될 수 있음. 0 지역문화예술지원은 지자체 사업여건 및 추진의지 반영창구로 '지역문화지원협의회의' 활성화가 여건개선에 도움이 될 것임.		
총 평	0 본 사업은 취지에 적합한 사업목적에 따라 예산이 집행된 것으로 본 사업과 단위사업간의 부합성 측면에서 전반적으로 효과적임 0 그러나 적정예산지원을 바탕으로 정교하고 세밀한 기획을 통한 문화예술에의 관객참여를 유도하고, 이에 상응하는 질적수준의 제고노력이 필요함.		

* 평가점수는 100점 환산점수임

2) 문화예술국제교류지원

사업목적			
○ 우리 문화예술의 해외 소개 및 해외 문화예술의 국내 소개 등을 위한 전사공연교류레지던스 참가 및 운영 등 문화예술 국제교류를 지원함으로써 국제사회 속의 우리 예술 역량 강화			
사업내용			
사업기간	- 사업공모: 2006년 11월, 2007년 9월~11월/사업심사: 2006년 11~12월, 2007년 11월~12월 - 지원금지급: 2007년 1월~12월/실사평가 및 자체평가: 2007년 1월~2008년 1월		
사업규모	- 총 예산 규모: 3,579,033천원/ 일반공모사업: 2,922,200천원 - 국제기구가입단체활동지원: 160,000천원/ 해외레지던스프로그램참가지원: 150,000천원 - 국제레지던스프로그램운영지원: 280,000천원/ 베타니엔스튜디오프로그램참가지원: 64,826천원		
사업구성	- 일반공모사업, 국제기구가입단체활동지원, 해외레지던스프로그램참가지원, 국제레지던스프로그램운영지원, 베타니엔스튜디오 프로그램 참가 지원		
시행주체	- 지원총괄 관리: 한국문화예술위원회 국제교류팀/세부사업 시행: 선정 예술인 또는 예술단체		
지원대상	- 일반공모사업: 해당분야 국제교류 사업 국제회의 참가, 세미나, 워크숍 등의 교류 사업 총 195건 - 국제기구가입단체활동지원: 문화예술관련 비정부국제기구에 가입된 한국지부 또는 국제기구 조직단체의 국제지위 향상 및 네트워크 구축강화를 위한 단체 활동지원 또는 국제기구 활동 국내유치 및 해외 네트워크 구성 사업 - 해외레지던스프로그램참가지원: 최소 참가기간이 3개월 이상인 해당분야에서 전문적으로 운영되고 있는 해외 주요 레지던스 프로그램 참가가 확정된 개인에 대해 지원으로 2007년도 총 13인 지원 - 국제레지던스프로그램운영지원: 극단<노뜰>레지던스 프로젝트 등 총 6건 지원 - 베타니엔스튜디오프로그램 참가지원: 젊고 실험적인 현대미술 작가들		
평가결과			
구분	평가지표(배점)	취득 점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0
	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0
	성과지표 적절성(10)	9.0	90.0
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0
자체평가 및 환류(10)		9.0	90.0
합계(100)		90.0	

구분	평가지표(배점)	취득 점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0
	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0
	성과지표 적절성(10)	9.0	90.0
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0
자체평가 및 환류(10)		9.0	90.0
합계(100)		90.0	

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	100.0	효과적
집행 (30)	86.7	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	88.0	다소 효과적
총합(100)	90.0	효과적

문화예술국제교류지원

구분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화예술분야의 국제교류가 미흡한 현실에서 예술성을 갖춘 프로그램에 대한 국제교류지원은 본 기금 지원목적에 비추어 볼 때 바람직함. 	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 100
집 행	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반공모와 국제기구가입단체 지원, 해외레지던스 참가와 국내의 국제레지던스 프로그램 등 분야별로 사업구성이 적절히 배분되었음 	
	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국제교류 관련 사업을 대분류 한후, 각분야별 지원신청과정을 거쳐 심의위원회 심사규칙에 따라 대상자를 선발한 것은 합리적인 ○ 그러나 사업복표 달성을 위한 인력 및 조직의 보원을 위한 타 사업 연계협력이 필요하며 지자체의 관심과 지원을 유도하기 위한 적극적인 노력이 아쉬움. 	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업은 비교적 당초목표달성을 위해 노력하였음. 주어진 예산을 가지고 최대의 효과를 내려는 의지가 있고 사업추진자들의 자부심도 높았음. 	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전반적으로 주어진 예산범위 안에서 목표를 달성하려고 하였고, 지역 시설 운영자들도 시설확보가 가능한 단체의 참여를 유도하여 동일한 예산으로의 활용도와 사업의 효율성 제고노력을 보여 긍정적으로 평가되었음 	
	재정운영의 적절성	평가점수 : 100
성 과 및 환 류	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업별 예산구성과 회계처리의 적절성은 확보되었다고 사료됨. 	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 90
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진주체는 위원회를 구성하여 성과평가지표 개발에 충실하였고, 이를 토대로 세부 사업을 평가하려고 노력하였음. ○ 그러나 지원효과를 측정하기 위하여 사업목적의 충실성을 반영하기 위한 성과지표가 추가되어야 할 것임. 	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 87
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표는 사업계획 당초 수립한 목표치보다 초과달성하였으나, 목표치가 설정과정에서 낮게 설정되거나 합리적으로 바람직한 수준의 목표설정 노력이 부족하였음. 	
문 제 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업담당자들은 연구용역보고서 및 자체평가보고서 등을 작성하여 지원에 대한 평가 및 환류를 위한 노력을 하고 있음. ○ 그러나 사업에 따른 추진현황과 성과 등에 관한 모니터링 체계가 예산 및 인력 부족으로 어려움이 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대체로 사업이 충실하게 진행되고 있으나 기금지원이후 사업계획이 축소되는 경우가 있음. 또한 기금지원시 사업 특성에 맞게 지원을 다양화할 필요가 있음. ○ 국제교류 사업은 장기적인 비전을 설정하여 지속적인 교류를 통한 비전달성에 초점을 맞추어 사업을 추진하고, 이를 위해서는 재원을 다각적으로 확보할 필요성이 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과평가는 근시적이고 단기적인 접근방법이 아닌 장기적인 비전을 고려하여 접근하여야 함. ○ 기금수혜단체의 정부지원의존도가 높을 경우 장기적으로 사업지속성 여부가 불투명해 지므로 재정자립도를 높이기 위한 자구노력이 필요함. 	
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 지원을 토대로 자생력을 갖추어가는 국제 레지던스 프로그램이 될 수 있도록 새로운 방안모색이 필요하다고 판단됨. 단기적 성과보다는 장기적으로 다양한 외부 경제 효과를 낼 수 있도록 지원해 가야 할 것임. 문화 예술인 상호간 교류, 장르별 교류, 특정 주제별 교류 등 다양한 방식으로 지원해 가야 할 것임. 	
총 평	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 지원을 토대로 자생력을 갖추어가는 국제 레지던스 프로그램이 될 수 있도록 새로운 방안모색이 필요하다고 판단됨. 단기적 성과보다는 장기적으로 다양한 외부 경제 효과를 낼 수 있도록 지원해 가야 할 것임. 문화 예술인 상호간 교류, 장르별 교류, 특정 주제별 교류 등 다양한 방식으로 지원해 가야 할 것임. 	

* 평가점수는 100점 환산점수임

3) 예술창조역량강화 특화사업

사업 목적			
<ul style="list-style-type: none"> ○ 중장기적인 관점에서 예술가의 창조역량을 강화하고 공연예술계의 성장 동력을 실질적으로 구축하기 위해 각 분야별 특성에 맞는 창작활성화 특화사업을 개발하고 집중지원 체계를 구축함. ○ 문학, 시각예술 및 공연예술 분야에 걸쳐 분야별 창작 메소드 및 창작환경에 적합한 지원방식과 내용을 집중적으로 적용함으로써 창작역량이 획기적으로 신장될 수 있도록 함. 			
사업 내용			
사업기간	- 사업공모 및 심사: 2007년 4월~6월(공연예술), 2007년 2월~11월(문예지) - 사업시행: 2007년 6월~2008년 2월, 2007년 4월~12월(문예지) - 평가: 2008년 1월~2월		
사업규모	12억원(공연예술), 13억원(문예지)		
사업구성	연극, 무용, 음악, 전통예술 분야의 특성화 사업		
시행주체	- 주관처: 한국문화예술위원회 - 조직구성: 사업추진단 구성운영(공연예술분야: 각 장르별(연극, 무용, 음악, 전통)로 담당 1인, 운영위원회 2인 등 3인, 문예지: 예술위원회 1명, 추진단 1명)		
지원대상	- 문예지: 국내에서 정기적으로 발간되는 종합 및 장르별 문학잡지(반년간, 계간, 격월간, 월간잡지) 등에 발표 된 작품을 대상으로 함.		
평가 결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0
	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0
	사업및예산 효율성제고노력(5)	4.0	80.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0
자체평가 및 환류(10)		4.0	40.0
합계(100)		80.0	

구분	취득점수	환산점수(100)
자재평가및환류	4	40
성과목표달성도	26	87
성과지표적합성	8	80
재정운영적합성	4	80
효율성제고노력	4	80
계획대비집행실적	8	80
추진방식효율성	8	80
사업구성적합성	10	100
재정운영적합성	4	80

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	90.0	효과적
집행 (30)	80.0	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	76.0	보통
종합(100)	80.0	다소 효과적

구분	환산점수
계획	90
집행	80
성과및환류	76
종합	80

예술창조역량강화특화사업	
구 분	항목별 평가근거 및 의견
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성 평가점수 : 80 ○ 중장기적인 관점에서 예술가의 창조역량을 강화하고 각 공연예술계와 문학 분야의 특성에 맞는 창작 활성화 특화사업을 개발하여 집중지원 체계를 구상한 계획으로 문화예술진흥기금의 지원 목적에 적절하다고 판단됨.
	세부사업구성의 적절성 및 기여도 평가점수 : 100 ○ 특화사업의 목적 적합성을 확보하고 있으며, 연극무용음악전통예술 등 공연예술 분야와 문예지계계 우수작품 선정지원으로 나누어, 그 지원 예산을 적절하게 배분한 것으로 판단됨.
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성 평가점수 : 80 ○ 문예지계계 우수작품 선정지원 사업의 경우, 사업목표의 효율적 달성을 위해 2006년 2단계 심사에서 2007년에는 1단계 심사로 바뀜. 권위적인 본심 절차를 없애고 단심으로 처리한 것은 변화된 환경에 효율적으로 대처한 것으로 보임. ○ 공연예술 분야의 경우 일부 심사위원 구성시 예술 창작 역량을 강화하려는 중장기적 특화사업이므로 정치적인 변수보다는 예술적인 변수 중심으로 심사위원을 구성하는 것이 더 좋았을 것으로 사료됨.
	사업계획 대비 집행실적 평가점수 : 80 ○ 사업의 계획대비 집행 실적은 보고서가 접수된 문예지계계 우수작품 선정지원 사업의 경우, 탁월한 편입.음악 분야는 계획에는 국내 관현악 연주 단체도 지원 대상인데, 단 한 단체도 선정되지 않았음. 창작곡 재연 작품 선정 과정에서의 심사기준이 설득력이 약하다는 지적도 있음.
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치 평가점수 : 80 ○ 문예지계계 우수작품 선정지원 사업은, 문제 해결을 위한 노력 및 성과가 보임: 이심제에서 단심제전환, 장르별 지원금을 효율적으로 조정
	재정운영의 적절성 평가점수 : 80 ○ 재정 운영은 대체로 적절한 것으로 판단됨. 문예지계계 우수작품 선정지원 사업의 경우, 전체 지출 예산 1,312,056,192원 중 89.4%에 달하는 1,172,998,681원을 실제 지원금으로 지급함. 공연예술 분야는 전체 예산 구성 통계를 내기가 쉽지 않으나, 실제 공연 활동을 위한 실비 중심으로 개별 사업 예산이 편성되어 있어서 대체로 적절한 것으로 보임.
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성 평가점수 : 80 ○ 문예지계계우수작품 선정지원 사업의 경우 심사위원회를 균형 있게 구성하고, 단심제로 전환해 심사의 효율성과 적절성을 높임. 지방 문예지 선정 비율도 향상되었음. 그러나 세부사업 성과지표가 존재하지 않아 총괄적인 성과관리 노력이 부족함.
	성과목표의 달성도 평가점수 : 87 ○ 음악, 무용, 연극, 전통예술 분야의 공연예술단체에 대한 계기성 지원 사업의 경우 성과목표에 대한 외적인 달성은 이루어진 것으로 보임. 그러나 계속 지원을 위한 평가 기준이나 척도의 구체성이나 현실성을 파악하기 어려움. 또한 지원 단체의 국제적인 역량 강화 지표의 달성도를 측정하기 곤란함.
	자체평가체계 및 평가의 환류 평가점수 : 40 ○ 문예지계계우수작품 선정지원 사업은 성과보고서가 대체로 충실하게 작성됨. 다만 사업의 효과성 제고를 위한 새로운 환경 분석 부분은 다소 미흡함. 자체 평가를 통해 개선 노력도 보통 수준임.공연예술 분야의 경우 개별 성과 보고서가 대체로 형식적인 수준으로 보임. 평가 결과의 환류를 위한 시스템 개발이 요청됨.
문 제 점	○ 문예지계계우수작품사업은 비평장르가 지원대상이 아닌 점이 아쉽고, 공연예술분야는 심사위원 구성의 객관성과 중립성이 요구되며 성과관리를 위한 노력이 필요함
개선방안	○ 문예지계계우수작품 선정후 추진단장 주관하에 장르별 심사위원 협의회의를 통하여 분기별, 장르별 탄력성을 확보하는 것도 좋은 방법임 ○ 공연예술분야는 사후심사보다는 사전심사가 중요하고, 이를 위한 시스템재구축이 필요함
총 평	○ 본 사업은 일부 문제점이 있음에도 불구하고 사업취지나 목표설정이 바람직하므로 위에서 지적된 문제점의 차후 보완을 통해 실질적 효과를 발휘하기를 바람.

* 평가점수는 100점 환산점수임

4) 신진예술지원

사업목적			
○ 역량 있는 젊은 예술가를 적극적으로 발굴하여 창작, 연구 및 연수 활동 등을 지원함으로써 젊은 예술가의 창작자변을 확대하고 차세대 중견 예술 인력으로 육성함			
사업내용			
사업기간	- 사업공모 및 심사: 2006년 11월~12월 - 지원금 지급: 2007년 1월~12월 - 평가: 2007년 1월~2008년 1월		
사업규모	- 총 예산 규모: 2,399,400,000원 - 지원 규모: 1천만 원 내외		
사업구성	- 신진예술가 성장 프로그램: 개인 창작 및 기성 작품 발표 등의 공연 및 전시, 창작 소재 개발 등 국내 및 해외 연구·연수(시각예술분야 제외) - 신진예술가 데뷔 프로그램: 해당분야에서 활동이 활발하고 가능성을 인정받은 신인이 예술계에 공식적으로 데뷔하는 성격의 개인 전시·공연		
시행주체	- 지원총괄 관리: 한국문화예술위원회 예술진흥실 담당자 1인 - 세부사업 시행: 문화예술단체 및 개인		
지원대상	- 문학: 등단 10년 미만 문인(등단 기준: 신춘문예, 각종 문예지 신인상, 창작집 발간) - 시각예술: 창작 활동 경력 10년 미만의 작가 - 음악, 연극, 무용, 전통예술: 만 35세 이하(1972. 1. 1 이후 출생)의 개인 - 다원예술: 만 35세 이하(1972. 1. 1 이후 출생)의 데뷔 5년 이하 개인		
평가결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0
	사업구성 적절성(10)	6.0	60.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	6.0	60.0
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	80.0
	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
성과 및 환류 (50)	성과지표 적절성(10)	6.0	60.0
	성과목표 달성도(30)	22.0	73.0
	자체평가 및 환류(10)	2.0	20.0
합계(100)		66.0	

구분	취득점수	환산점수
자체평가 및 환류	2	20
성과목표 달성도	22	73
성과지표 적절성	6	60
재정운영 적절성	4	80
효율성 제고노력	4	80
계획대비 집행실적	8	80
추진방식 효율성	6	60
사업구성 적절성	6	60
재정적 적절성	8	80

구분	취득점수	환산점수	등급
계획(20)	70.0		보통
집행(30)	73.3		보통
성과 및 환류(50)	60.0		보통
종합(100)	66.0		보통

		신진예술지원	
구 분	항목별 평가근거 및 의견		
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 80	
	<ul style="list-style-type: none"> 문예진흥기금지원의 목표가 예술창작의욕을 고취시키는데 있다는 점에서 신진작가들을 발굴하는 본 사업과 목적이 부합하다고 사료됨. 그러나 현재 전체적인 기금지원이 안고 있는 문제점이나 한계와 본 사업이 봉착하고 있는 문제들이 존재함. 		
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 60	
집 행	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 취지는 수긍하나 신진예술가의 범주를 주어진 체계안에 편입시키려는 오류가 있음. 현재 신진예술가들은 새로운 장르를 개척하여 예술활동을 하고 있는데, 지원의 틀은 기존 장르를 고수하고 있음. 		
	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 60	
	<ul style="list-style-type: none"> '고도의 전문성이 요구되는 예술지원'임을 고려하면 지자체 보다는 예술지원전문기구(예술위원회)에서 사업을 추진하는 것이 바람직하고, 공연전시 경비와 전문인력육성비용을 지원하는 것이 효율적이라고 판단됨. 		
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 80	
	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 계획대비 집행 실적은 97.6%이고, 세부지원분야별 계획도 당초계획을 대부분 달성하였음. 		
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 80	
	<ul style="list-style-type: none"> 지원예산은 지원심의를 통해 지원대상과 지원액을 결정하고 연간 집행하는 시스템으로 효율적으로 관리하였음 		
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80	
	<ul style="list-style-type: none"> 전 장르에 걸친 총 13억원이라는 기금은 평균 1000만원 미만의 규모로 170명의 신진예술가들에게 지원되었는데, 이는 문예진흥기금의 일반적인 관행과 대체로 일치하는 것으로 보임 		
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 60	
	<ul style="list-style-type: none"> 단위사업인 새로운 예술세계의 개척에 대한 성과지표는 지원수혜예술가수, 참여자만족도 등을 성과지표로 설계되어 있는 반면, 세부사업인 신진예술가지원사업은 참여자 만족도만이 성과지표로 설정되어 있어 이에 대한 심층적인 지표개발이 필요함. 		
문 제 점	성과목표의 달성도	평가점수 : 73	
	<ul style="list-style-type: none"> 신진예술가지원사업 전체 고객만족도 CSI는 79.9점으로 나타났으며, 항목별 CSI는 78.5점으로 전반적 CSI에 비해 낮은 만족도를 보이고 있는 것으로 나타남. 		
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 20	
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> 사업 진행 중 일부 사업에 대해 담당자 및 외부 전문가에 의한 현장평가 실시(전년도 미평가 사업 우선), 사업 종료 후 성과보고서를 통해 사업의 성과를 평가하고 있으나, 신진예술가 1인에 대하여 평생 1회의 지원만을 허용하기 때문에 다른 공모사업과는 달리 평가 결과를 누적하여 차기 심의에 반영(30%)하기 어려움. 		
	<ul style="list-style-type: none"> 장르별 소위공모방식 : 기존 장르로는 새로운 장르에서 성장하고 있는 신인발굴에 한계가 있음. 서류심사의 한계: 신진예술가 발굴을 위한 세분화된 심의기준이 미흡하여 이에 대한 보완이 필요함 지원 후 과정미비: 신진예술가 발굴 기준이 미흡한 실정에서 지원기회가 한정되어 있어 신진예술가 발굴 성과가 제한적일 수 있음. 		
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> 장르소위별 공모방식 탈피 : 기존 예술장르를 신진예술가 수요를 고려하여 다각화함. 사후지원제도 마련: 서류를 심사하여 1회성 지원을 결정하는 방식에서 탈피하여 지원 결정된 신진작가 중 경쟁력있고 역량있는 작가들에 대한 사후 지원 방식을 도입하는 것을 적극 검토하여야 함. 신진에게 필요한 것은 단지 지원금을 받는 데 그치는 것이 아니라 적극적인 홍보와 마케팅과 비평적 동행이므로 지원 후 과정을 마련해야 함. 		

* 평가점수는 100점 환산점수임

5) 다원예술지원

사업목적			
○ 정형화된 기성 예술장르의 틀에서 벗어난, 독립실험대안적인 경향의 비주류 예술활동 및 창작 인프라 조성을 지원하여 다양한 예술 흐름의 수용 및 창조역량 배양			
사업내용			
사업기간	- 사업공모: 2006년 11월, 2007년 9월~11월 - 사업심사: 2006년 11월~12월, 2007년 11월~12월 - 지원금 지급: 2007년 1월~12월/평가: 2007년 1월~2008년 1월		
사업규모	- 일반공모: 8억원/중점사업(새장르공공예술지원): 2억원/기획사업(다원예술매개공간운영): 2억원		
사업구성	- 일반공모: 새로운 예술, 탈장르예술, 복합장르예술, 독립예술, 비주류예술 등의 사업을 공모를 통해 지원 - 중점사업(새장르공공예술지원): 단순배분식의 지원사업의 한계를 극복하고 신생 단계인 다원예술분야의 지원의 효과를 높이기 위해 집중지원 및 활성화가 필요한 다원예술분야의 중점사업을 매해 정하여 지원 - 기획사업(다원예술매개공간운영): 다원예술 분야 인프라 확충의 초기단계로서 실험작품 상연, 예술가들의 소통, 네트워크 형성을 통해 분야의 활성화 추구하기 위한 공간 및 프로그램 운영		
시행주체	- 일반공모 및 중점사업 : 예술진흥실 다원예술담당 정혜영 - 기획사업(다원예술매개공간운영): 예술진흥실 다원예술담당 정혜영 및 외부 위탁(다원예술매개공간 운영단)		
평가결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0
	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	6.0	60.0
	계획대비 집행실적(10)	6.0	60.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	80.0
	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
성과 및 환류 (50)	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	22.0	73.0
	자체평가 및 환류(10)	6.0	60.0
합계(100)		72.0	

구분	취득점수	환산점수(100)
1	8	80
2	8	80
3	6	60
4	6	60
5	4	80
6	4	80
7	8	80
8	22	73
9	6	60
구분	단기별 환산점수	등급
계획 (20)	80.0	다소 효과적
집행 (30)	66.7	보통
성과 및 환류 (50)	72.0	보통
종합 (100)	72.0	보통

		다원예술지원	
구 분	항목별 평가근거 및 의견		
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 80	
	0 다원예술지원은 독립·실험·대안적인 경향의 비주류 예술활동 및 창작 인프라 조성을 지원하여 다양한 예술 흐름을 수용하고 창조역량을 배양하기 위한 사업으로서, 예술활동의 수요기반을 지속적으로 조성하고 발굴·육성하는 것을 목표로 하는 문예진흥기금의 목적에 부합한다고 판단됨.		
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80	
집 행	0 다원예술지원사업은 공모사업인 다원예술일반사업과 다원예술중점사업인 새장르 공공예술 프로젝트 지원사업, 기획 공모사업인 다원예술매개공간 및 다원예술분야 활성화 프로그램 운영사업으로 구성되어 세부사업구성이 적절함.		
	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 60	
	0 다원예술지원의 공모사업의 경우 독립실험대안적인 경향의 비주류 예술 활동을 지원하는 사업 특성을 고려한 심의기준 및 가중치를 적절히 설정하였다고 판단됨. 그러나, 사업계획서 상의 내용만으로 사업내용의 실현성 및 다양성을 판단하는 데에는 한계가 있을 것으로 보여, 심사과정에 있어서 전문적인 식견을 반영할 수 있는 방안의 모색이 필요하다고 판단됨.		
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 60	
	0 다원예술 지원사업 전반적인 추진실적은 지원결정건수 대비 지원건수, 예산액 대비 집행액이 100%에 가까워 계획대로 집행된 것처럼 보이나, 이와 같은 공모사업의 특성상 개별 지원사업 각각에 대한 성과에 대한 체계적인 관리를 통해 차년도의 사업지원에 유용한 정보로서 쓰일 수 있도록 할 필요가 있다고 판단됨.		
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 80	
	0 외부운영단 조성 등 전문가 및 관계자, 외부 운영단의 의견수렴의 기회를 많이 만들어 사업의 효율성을 높이려는 노력을 한 것으로 판단됨		
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80	
	0 지원금 지급 시 교부신청서를 통해 최초 지원신청과의 변동사항을 검토 후 지원금 지급하고 사업 종료 후 성과보고서 및 별도 평가회의 혹은 평가보고서를 통해 사업의 성과를 평가하는 등 효율적인 재정운영을 위해 노력하였다고 판단됨.		
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80	
성 과 및 환 류	0 단위사업인 새로운 예술세계의 개척에 대한 성과지표는 지원수혜예술가수, 참여자만족도 등을 성과지표로 설계되어 있는 반면, 세부사업인 다원예술지원사업은 참여자 만족도만이 성과지표로 설정되어 있음		
	0 따라서 다원예술지원사업만의 수혜자 및 지원프로그램 관객 수 등에 대한 성과목표치 및 달성정도에 대한 별도의 측정이 필요할 것으로 판단됨.		
	성과목표의 달성도	평가점수 : 73	
	0 다원예술지원사업 전체 고객만족도 CSI는 81점으로 나타났으며, 항목별 만족도 점수(80.4점)에 비해 고객이 전반적으로 사업에 느끼고 있는 전반적 만족도가 81.6점으로 만족도 차이가 다소 나타났음. 공연주제 및 내용 이해도(82.21점), 공연내용(81.94점) 등에 비해 공연 홍보(64.06점), 고객서비스(75.12점) 등이 낮게 나타나 개선이 필요함.		
문 제 점	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 60	
	0 다원예술지원사업(공모형)은 다양한 평가결과를 차년도 지원심의에 반영하는 등 환류가 이루어지고 있으나 세부적으로 최근 3개년간의 평가결과와 누적가중치 반영이 신규지원 단체에게 불리할 수 있는 여지가 있음.		
개 선 방 안	0 전시 스타일의 차별성을 모색하고 역동적으로 관객을 만나기 위한 작업 등을 보완해서 예술의 대중성을 향상할 필요가 있음. 찾아가는 예술제의 취지를 살리면서 개별 예술 작품이나 예술 행위의 전문성을 제고하고 재정자립도를 높이기 위하여 재원을 다원화하기 위한 노력이 필요함.		

* 평가점수는 100점 환산점수임

6) 기간문예단체 지원

사업목적			
○ 전국 규모의 문화예술연합단체인 예총(한국예술문화단체총연합)과 민예총(한국민족예술인총연합)의 주요 사업을 지원함으로써 창작 여건의 기반을 다지고 자생력을 강화함.			
사업내용			
사업기간	- 지원결정및예산평성기준통보: 2007년 1월/지원계획수립통보: 2007년 2월 - 지원금지급: 2007년 2월~10월/사업시행및실사평가: 2007년 2월~2008년 1월 - 종합심사평가: 2008년 1월		
사업규모	- 예총지원: 10개 단위사업, 5억5천1백만원 지원 - 민예총지원: 14개 단위사업, 5억5천1백만원 지원		
사업구성	- 예총 지원 : 본부 및 회원협회 10개 단위사업 지원 - 민예총 지원 : 본부 14개 단위사업 지원		
시행주체	- 지원총괄 관리 : 한국문화예술위원회 예술진흥실 기간문예단체 담당자 1인 - 세부사업 시행 : 예총 및 민예총 본부 각 2인		
평가결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	6.0	60.0
	사업구성 적절성(10)	6.0	60.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	4.0	40.0
	계획대비 집행실적(10)	4.0	40.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	2.0	40.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	2.0	40.0
	성과지표 적절성(10)	4.0	40.0
	성과목표 달성도(30)	18.0	60.0
		자체평가 및 환류(10)	3.0 30.0
합계(100)		49.0	

구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획	지원목적 적합성(10)	6.0	60.0
	사업구성 적절성(10)	6.0	60.0
집행	추진방식 효율성(10)	4.0	40.0
	계획대비 집행실적(10)	4.0	40.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	2.0	40.0
성과 및 환류	재정운영 적절성(5)	2.0	40.0
	성과지표 적절성(10)	4.0	40.0
	성과목표 달성도(30)	18.0	60.0
		자체평가 및 환류(10)	3.0 30.0
합계(100)		49.0	

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	60.0	보통
집행 (30)	40.0	비효과적
성과 및 환류 (50)	50.0	비효과적
종합(100)	49.0	비효과적

구분	취득점수	환산점수
자체평가 및 환류	30	30
성과목표 달성도	18	60
성과지표 적절성	4	40
재정운영 적절성	2	40
효율성 제고노력	2	40
계획대비 집행실적	4	40
추진방식 효율성	4	40
사업구성 적절성	6	60
지원목적 적합성	6	60

구분	취득점수	환산점수
계획	60	60
집행	40	40
성과 및 환류	50	50
종합	49	49

		기간문예단체지원	
구 분	항목별 평가근거 및 의견		
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 60	
	○ 창작여건의 기반을 다지고 자생력을 강화함을 목적으로 하는 본 사업은 문화예술진흥기금 지원목적에 매우 적절하나 민예총 사업과 예총 사업 간의 차별성이 크게 부각되지 않고 있으며 연도별 사업에 관한 로드맵, 사업의 우선 순위 설정이 어떻게 되어 있는지 모호함.		
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 60	
	○ 세부사업의 문화예술진흥기금 지원목적 및 해당단체 지원 사업 목적과의 적합성 면에서는 보통임. 발간자료 등을 검토하였는데, 사업범위 규모 등의 적절성을 판단 할 근거 자료를 찾을 수 없음.		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 40	
	○ 사업목표 달성을 위한 인력 및 조직의 적절성은 조직과 인력은 구비하고 있으나, 인건비, 타조직과의 연계협력, 사업추진과정, 예산집행근거 등이 미흡함.		
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 40	
	○ 사업의 계획대비 집행 결과의 일치도 사업내역 총괄 항목에서 2007년을 4개 분기로 나누어 진행된 사업 추진과 예산 집행에 관련된 도표를 제시하였으나 효율성 및 구체성이 부족함. 그러나 현실적으로 계획 수립이 어려움을 감안하여 평가는 보통임.		
	○ 사업계획의 변경에 대한 논거자료(근거 및 타당성 여부, 근거자료 제출미비)가 미흡하다고 판단됨.		
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 40	
	○ 사업의 성과지표가 구체적으로 제시되지 못하고 있으며 혁신을 통한 효율적 사업 수행 노력이 미흡하다고 판단됨. 사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치는 근거자료 미제출로 미흡한 것으로 판단됨.		
재정운영의 적절성	평가점수 : 40		
○ 우선순위에 의한 사업별 예산구성체계가 미흡하고 회계처리가 전문성을 가지고 이루어진 것으로 보이지 않음. 재정운영의 적절성은 근거자료 없으므로 매우 미흡한 것으로 평가함.			
성 과 및 환 류	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 40	
	○ 2006년도까지 창조역량강화의 지표 아래에서 수행되던 기간문예단체 지원 사업이 2007년도에는 자생력 확보라는 성과 지표로 변동되는 등 거시적인 목표가 불분명하고 그 설정이 어렵다는 것을 감안하여도 총괄적인 성과 지표 및 각 사업별 성과 지표의 적절성은 미흡하다고 판단됨(제출 근거자료 없음).		
	성과목표의 달성도	평가점수 : 60	
	○ 설정된 성과목표치가 하향조정되어 있는 느낌이 들며 설정된 성과지표의 성과목표치 달성 여부에 대한 근거자료 없음. 따라서 매우 미흡하다고 평가함.		
자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 30		
○ 자체 평가체계 및 평가의 환류에 대한 근거자료 없음. 성과보고서 작성이 미흡하고 외부 환경변화분석(SWOT분석)이 정교하게 이루어지지 못한 느낌이며 자체 평가결과가 차년도 사업계획에 어떻게 반영되는지가 명료하게 제시되지 못하고 있음. 따라서 매우 미흡하다고 평가함.			
문 제 점	○ 예총, 민예총간 사업계획의 차별성이 없고, 사업계획은 있으나 장기적 비전이 없음. ○ 조직운영측면에서 행정인력이 부족하고 운영의 책임성 구현을 위한 효과적 행정정보시스템이 부재함.		
개선방안	○ 사업관리시스템의 정보화, 인력, 조직구조의 대대적 정비와 명확하고 체계적인 사업비전 설정과 구체적 로드맵을 설정하고, 현재의 기간단체에 대한 포괄적인 지원의 문제점을 보완하는 방법으로 정기 공모사업 형태의 지원으로 수정하는 등의 변화가 필요함.		
총 평	○ 정부 예산을 예총과 민예총이 나누어 배정 받아 2006년과 차별성이 없는 사업 계획을 나열식으로 제시한 문서 외에는 기간문예단체의 2007년 사업이 계획대로 수행된 것을 입증할만한 자료를 제공 받지 못했음. 결과보고서를 성실하게 작성할 인력이 없는 것으로 판단되며, 정부예산을 집행하고도 구체적인 결과보고를 하지 않은 단체라면, 지속적인 지원여부를 검토해야 할 것임.		

* 평가점수는 100점 환산점수임

7) 예술극장은영

사업 목적			
○ 기초 무대공연예술의 창작활성화를 위한 공연공간 운영			
사업 내용			
사업기간	2007년 2월~11월		
사업규모	2,214백만원		
사업구성	예술극장 기획공연 운영, 대관공연		
시행주체	지원총괄 관리: 아르코예술극장		
평가 결과			

구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (40)	예술극장 운영전략의 적합성(15)	13.0	87.0
	세부사업구성의적절성및가여도(15)	13.0	87.0
	예술극장의 포지셔닝 (10)	5.0	50.0
집행 (30)	수행조직의 역량 평가 (10)	8.0	80.0
	서비스체계 평가 (10)	7.0	70.0
	재정운영의 적절성 (!0)	10.0	100.0
성과 및 환류 (30)	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(10)	9.0	90.0
	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0
합계(100)		81.0	

구분	취득점수	환산점수(100)
재무정책비율	8	80
상위표달성	9	90
상위표적합	8	80
재운영적합	10	100
서비스평가	7	70
수행조직역량평가	8	80
예술극장포지셔닝	5	50
사업구성적합및가여도	13	87
운영취급적합	13	87

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (40)	77.5	보통
집행 (30)	83.3	다소 효과적
성과 및 환류(30)	83.0	다소 효과적
종합(100)	81.0	다소 효과적

구분	취득점수
계획	78
집행	83
성과및환류	83
종합	81

		예술극장운영	
구 분	항목별 평가근거 및 의견		
계 획	예술극장 운영전략의 적합성	평가점수 : 87	
	o 예술극장 운영전략이 극장/미술관 책임경영제 도입, 예술행정의 단계적 전문화 등으로 구성되어 있는데 문화예술위원회의 존립 목표와 명시적으로 연계되어 있고 달성 가능성도 높다고 보임. 그러나 비전은 있으나 문화예술위원회의 예술극장의 발전을 위한 구체적 계획 및 노력이 충분히 확인되지 않아 이에 대한 개선이 요구됨		
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 87	
집 행	o 공연프로그램의 질적 향상을 위한 프로그램, 예술교육프로그램 등 운영전략에 부합하는 다양한 노력을 하고 있으나 타극장과 차별화 요소가 많다고 보기는 어려움		
	예술극장의 포지셔닝	평가점수 : 50	
	o 시설 낙후, 책임경영제 부족, 위원회 차원의 전사적 지원체계 미비로 극장 이미지가 희미하고, 예술위원회 전환 이후 예술감독제 도입 이외에는 혁신의지를 확인하기 어려움		
성 과 및 환 류	수행조직의 역량평가	평가점수 : 80	
	o 기술직 인원에 비해 사무직 인원이 상대적으로 빈약하며, 인원을 더 확충해 업무별 팀 구성이 필요한 상황이고 현재 인력의 순환보직 체계로는 극장 발전을 위한 경력개발이 제대로 이루어지지 않고 있음.		
	서비스 체계 평가	평가점수 : 70	
	o 현재 명시화된 서비스 프로세스 매뉴얼 체계가 구축되지 않아 서비스 체계화에 대한 노력이 충분하지 못함. 또한 접근성과 직원 친절도 면에서 고객만족도가 높는데 비해 주차 시설과 놀이방, 물품보관소, 카페테리아 등과 관련된 고객접점의 서비스 품질은 낮은 수준이라고 판단됨.		
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 100	
	o 예술극장 운영비 1,909,000,000원 중 일반수용비, 시설장비유지비, 자산취득비 중 사업진행에 있어 입찰방식을 운용하여 124,000,000원 예산이 절감됨. o 조건부기부금 6,000,000원 협찬으로 기획공연 예산이 증액되었으나 이를 기획공연 송년프로그램 홍보비에 재투자하여 공연홍보의 효율성을 높임		
	성과지표의 적절성	평가점수 : 80	
	o 전반적으로 성과지표가 공공예술극장으로서의 질적 사업 성과를 측정하기에는 미흡함. 성과지표 체계 수립에 대한 재검토 필요함.		
개 선 방 안	성과목표의 달성도	평가점수 : 90	
	o 자체 제시된 성과지표에 의해서는 성과목표가 달성되었다고 판단됨. 전반적으로 시설에 대한 노후나 시설에 대한 홍보로 인해서 고객만족도가 낮은 것으로 보임		
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 80	
개 선 방 안	o 사업의 추진현황 및 성과 등에 대한 모니터링 체계 등을 위해 꾸준히 실시하고 있는 관객 리포터제도와 각 사업별 설문조사를 통한 결과는 수집하고 있음. o 예술위원회 지원 프로그램과의 보다 적극적인 연계 및 타 공연장과의 차별화를 위해서 어떠한 개선 노력을 하고 있는지 검토가 필요함.		
	o 문화예술위원회 지원사업과 연계를 강화하고 시너지를 창출하여, 예술위원회 미션에 보다 적합한 공연장으로 자리매김하려는 노력이 필요함 o 현재 순환보직 체계는 직원의 경력개발을 저해하고 예술극장의 책임성을 강화하기 위하여 예술감독 책임경영제로 전문인력으로 운영되도록 인사체계를 개선하는 것이 필요함 o 예술극장의 발전을 위한 예술위원회 차원의 적극적 지원이 여건상 불가능하다면 예술극장을 대학로 복합문화공간이 완성되는 시점에서 독립법인화 하는 것을 권고함. o 예술감독이 자의적인 판단을 하는 위험을 예비하기 위하여 자문위원회를 만들어서 감독 및 자문을 받을 수 있도록 하는 것이 바람직함		
	총 평	o 아르고 예술극장은 민간극장에 비해 그 존재이유와 비전이 중요함. 따라서 상업적 공연을 통한 새로운 수요창출과 실적보다는 중장기적으로 배양해야 하는 작가와 작품에 대한 배려가 필요하고, 차후 예술극장의 발전방안은 현재 한국문화예술위원회의 존재이유, 미션과 구조적 현실(기금배분구조, 다양한 문화예술장르 혼재로 인한 갈등, 인력, 예산 운영의 문제 등)과 예술극장의 본연의 문제를 함께 고려하여 심도있게 논의되어야 함.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

8) 문화예술연수원(아르코인력개발원) 운영

사업목적																																																																						
○ 무대·공연예술 전문인력 개발 및 문화예술 매개자 재교육 활성화																																																																						
사업내용																																																																						
사업기간	프로그램 기간 : 2007년 3월~10월																																																																					
사업규모	- 개발원 시설운영: 488,566천원/공연예술아카데미 운영(2년제): 477,005천원 - 문화예술특화교육: 271,639천원/찾아가는 교육: 32,790천원 - 위탁협력교육: 비예산																																																																					
사업구성	- 개발원 시설운영: 각종 시설 최적 유지, 관리 및 현대화 추진, 물품(기자재, 장비, 차량, 소모품 등) 구입 및 재물관리 등 - 공연예술아카데미 운영(2년제): 예술적, 미적 창조성 개발, 무대공연예술분야 전문기술 습득 교육, 실기·실습 현장중심 집중교육 - 문화예술특화교육: 문화예술 네트워크 시발점으로서의 역할 강화, 예진흥기금 관련 대상자들이 문화행정 관련 지식, 정보를 공유하고, 긴밀한 관계 구축, 맞춤형 찾아가는 교육의 적극적 확대를 통해 개발원의 교육 노하우 이전 - 찾아가는 교육: 문화행정, 예술경영, 무대예술, 예술교육, 지역문화, 문화행사 기획 등 - 위탁협력교육: 수요자 중심의 찾아가는 교육방식 채택, 주문식 교육, 맞춤형 교육으로 교육지원 컨설팅 역할수행, 현장 밀착형 교육의 기획 새로운 모색																																																																					
시행주체	한국문화예술위원회																																																																					
평가결과																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>평가지표(배점)</th> <th>취득점수</th> <th>환산</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">계획 (20)</td> <td>운영전략 적합성(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>세부사업구성의적절성(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">집행 (45)</td> <td>수행조직역량 평가(10)</td> <td>7.0</td> <td>70.0</td> </tr> <tr> <td>서비스 체계 평가(20)</td> <td>18.0</td> <td>90.0</td> </tr> <tr> <td>혁신수행 평가(10)</td> <td>9.0</td> <td>90.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">성과 및 환류 (35)</td> <td>재정운영 적절성(5)</td> <td>4.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>성과지표 적절성(5)</td> <td>3.0</td> <td>60.0</td> </tr> <tr> <td>성과목표 달성도(20)</td> <td>16.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>자체평가 및 환류(10)</td> <td>6.0</td> <td>60.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">합계(100)</td> <td>79.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	계획 (20)	운영전략 적합성(10)	8.0	80.0	세부사업구성의적절성(10)	8.0	80.0	집행 (45)	수행조직역량 평가(10)	7.0	70.0	서비스 체계 평가(20)	18.0	90.0	혁신수행 평가(10)	9.0	90.0	성과 및 환류 (35)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0	성과지표 적절성(5)	3.0	60.0	성과목표 달성도(20)	16.0	80.0		자체평가 및 환류(10)	6.0	60.0	합계(100)		79.0		<table border="1"> <caption>[문화예술연수원 운영]</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>취득점수</th> <th>환산점수(100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>체계평가기준</td><td>6</td><td>60</td></tr> <tr><td>성과표달성도</td><td>16</td><td>80</td></tr> <tr><td>서비스적합성</td><td>3</td><td>60</td></tr> <tr><td>재정적합성</td><td>4</td><td>80</td></tr> <tr><td>혁신성평가</td><td>9</td><td>90</td></tr> <tr><td>서비스평가</td><td>18</td><td>90</td></tr> <tr><td>수행조직역량평가</td><td>7</td><td>70</td></tr> <tr><td>사업적합성및기준</td><td>8</td><td>80</td></tr> <tr><td>운영환류적합성</td><td>8</td><td>80</td></tr> </tbody> </table>	구분	취득점수	환산점수(100)	체계평가기준	6	60	성과표달성도	16	80	서비스적합성	3	60	재정적합성	4	80	혁신성평가	9	90	서비스평가	18	90	수행조직역량평가	7	70	사업적합성및기준	8	80	운영환류적합성	8	80
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산																																																																			
계획 (20)	운영전략 적합성(10)	8.0	80.0																																																																			
	세부사업구성의적절성(10)	8.0	80.0																																																																			
집행 (45)	수행조직역량 평가(10)	7.0	70.0																																																																			
	서비스 체계 평가(20)	18.0	90.0																																																																			
	혁신수행 평가(10)	9.0	90.0																																																																			
성과 및 환류 (35)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0																																																																			
	성과지표 적절성(5)	3.0	60.0																																																																			
	성과목표 달성도(20)	16.0	80.0																																																																			
	자체평가 및 환류(10)	6.0	60.0																																																																			
합계(100)		79.0																																																																				
구분	취득점수	환산점수(100)																																																																				
체계평가기준	6	60																																																																				
성과표달성도	16	80																																																																				
서비스적합성	3	60																																																																				
재정적합성	4	80																																																																				
혁신성평가	9	90																																																																				
서비스평가	18	90																																																																				
수행조직역량평가	7	70																																																																				
사업적합성및기준	8	80																																																																				
운영환류적합성	8	80																																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>단계별 환산점수</th> <th>등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획 (20)</td> <td>80.0</td> <td>다소 효과적</td> </tr> <tr> <td>집행 (45)</td> <td>95.0</td> <td>효과적</td> </tr> <tr> <td>성과 및 환류 (35)</td> <td>63.0</td> <td>보통</td> </tr> <tr> <td>종합(100)</td> <td>79.0</td> <td>보통</td> </tr> </tbody> </table>	구분	단계별 환산점수	등급	계획 (20)	80.0	다소 효과적	집행 (45)	95.0	효과적	성과 및 환류 (35)	63.0	보통	종합(100)	79.0	보통	<table border="1"> <caption>[문화예술연수원 운영]</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>취득점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>계획</td><td>80</td></tr> <tr><td>집행</td><td>95</td></tr> <tr><td>성과 및 환류</td><td>63</td></tr> <tr><td>종합</td><td>79</td></tr> </tbody> </table>	구분	취득점수	계획	80	집행	95	성과 및 환류	63	종합	79																																												
구분	단계별 환산점수	등급																																																																				
계획 (20)	80.0	다소 효과적																																																																				
집행 (45)	95.0	효과적																																																																				
성과 및 환류 (35)	63.0	보통																																																																				
종합(100)	79.0	보통																																																																				
구분	취득점수																																																																					
계획	80																																																																					
집행	95																																																																					
성과 및 환류	63																																																																					
종합	79																																																																					

9) 작은도서관 조성지원 및 운영활성화

사업 목적																																											
○ 전국 마을단위에 주민밀착형 작은도서관을 조성함으로써 지역간 문화격차 해소 및 주민의 문화향수 기회 확대 ○ 독서생활을 통한 21C 지식강국의 구현 및 참여와 자치에 기반한 지역문화공동체 형성에 기여하기 위해 연차적으로 조성하는 작은도서관의 운영활성화를 기하기 위함																																											
사업 내용																																											
사업기간	2007년 5월-12월																																										
사업규모	조성 71.4억원(기금 50억원, 지방비 21.4억원), 운영활성화 7.9억원																																										
사업구성	- 작은도서관 조성 사업 : 리모델링, 건립, 상호대차시스템 구축 - 작은도서관 운영활성화 사업 • 작은도서관 콘텐츠 확충/ 작은도서관 운영시스템 강화/ 「작은도서관 만들기 운동」 추진 • 작은도서관 진흥관련 조사·연구/ 작은도서관 축제주간 추진 • 작은도서관 조성 평가 연구 및 시범지구 조성/ 작은도서관 육성법 제·개정																																										
시행주체	- 사업주관처 : 국립중앙도서관 작은도서관진흥팀 - 사업시행주체 : 기초지자체(조성사업), 한국도서관문화진흥원(운영활성화)																																										
지원대상	- 전국 마을단위의 작은도서관 70개소 조성(작은도서관 조성)및 전국 마을단위의 작은도서관(문고포함) 약 3,000개 대상(운영활성화)																																										
평가 결과																																											
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	<table border="1"> <caption>작은도서관운영 및 활성화</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>평가지표(배점)</th> <th>취득점수</th> <th>환산</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>계획</td><td>지원목적 적합성(10)</td><td>10.0</td><td>100.0</td></tr> <tr><td rowspan="2">계획(20)</td><td>사업구성 적절성(10)</td><td>8.0</td><td>80.0</td></tr> <tr><td>추진방식 효율성(10)</td><td>8.0</td><td>80.0</td></tr> <tr><td rowspan="3">집행(30)</td><td>계획대비 집행실적(10)</td><td>10.0</td><td>100.0</td></tr> <tr><td>사업및예산효율성제고노력(5)</td><td>5.0</td><td>100.0</td></tr> <tr><td>재정운영 적절성(5)</td><td>5.0</td><td>100.0</td></tr> <tr><td rowspan="3">성과 및 환류(50)</td><td>성과지표 적절성(10)</td><td>8.0</td><td>80.0</td></tr> <tr><td>성과목표 달성도(30)</td><td>30.0</td><td>100.0</td></tr> <tr><td>자체평가 및 환류(10)</td><td>8.0</td><td>80.0</td></tr> <tr><td colspan="2">합계(100)</td><td>92.0</td><td></td></tr> </tbody> </table>	구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	계획	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0	계획(20)	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0	집행(30)	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0	성과 및 환류(50)	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0	합계(100)		92.0	
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산																																								
계획	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0																																								
계획(20)	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0																																								
	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0																																								
집행(30)	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0																																								
	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0																																								
	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0																																								
성과 및 환류(50)	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0																																								
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0																																								
	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0																																								
합계(100)		92.0																																									
계획(20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0																																								
계획(20)	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0																																								
	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0																																								
집행(30)	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0																																								
	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0																																								
	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0																																								
성과 및 환류(50)	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0																																								
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0																																								
	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0																																								
합계(100)		92.0																																									

구분	단계별 환산점수	등급
계획(20)	90.0	효과적
집행(30)	93.3	효과적
성과 및 환류(50)	92.0	효과적
종합(100)	92.0	효과적

구분	점수
계획	90
집행	93
성과 및 환류	92
종합	92

작은도서관조성및운영활성화	
구 분	항목별 평가근거 및 의견
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성 평가점수 : 100 ○ 공공도서관의 지리적 접근성의 한계를 최소화하여 누구나 도서관이라는 정보, 문화시설을 이용하도록 하는 데에서 문화예술진흥기금의 목적과 부합된다고 할 수 있음.
	세부사업구성의 적절성 및 기여도 평가점수 : 80 ○ 작은도서관 조성 및 운영활성화 사업은 시설의 리모델링, 장서구입, 컴퓨터 구입 등 작은도서관 시설 및 서비스 제공에 필수적인 내용으로 구성되어 지원 범위 및 내용에 있어 핵심적인 부분을 지원함.
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성 평가점수 : 80 ○ 전문성 있는 인력(사서)이 사업을 총괄, 위원회를 구성, 운영하여 전문성을 확보하고자 노력함. 다만 대부분의 작은도서관이 자원봉사자에 의하여 운영되고 있으므로 이에 대한 대책과 지원이 요구됨. ○ 사업추진과정, 기간, 장소 등은 모두 사업계획서 상과 일치하거나 더 짧은 시간 내에 사업을 진행하여 효율성도 우수한 것으로 평가됨.
	사업계획 대비 집행실적 평가점수 : 100 ○ 작은도서관 조성의 경우 계획서 상과 동일한 집행결과를 확인함. 사업의 계획대비 집행결과나 예산 집행율은 일치하거나 오히려 적은 예산으로 사업을 진행하여 효율성이 높은 것으로 평가됨
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치 평가점수 : 100 ○ 사업진행인력의 전문성 확보를 위하여 공공도서관의 사서들이 사업진행을 총괄하거나 매우 적극적으로 개입하고, 계획서보다 적거나 같은 비용으로 사업을 수행하여 예산 집행의 효율성을 기하고자 함.
	재정운영의 적절성 평가점수 : 100 ○ 작은도서관 조성사업은 건물 리모델링, 장서구입, 컴퓨터 구입과 같이 필수적인 자원의 보완 및 확보를 위해 재정운영을 하였고, 운영활성화 부분도 운영에 대한 정보공유를 위하여 충서발간 등 다각적 노력을 기울였고, 자체예산이나 공공도서관 사서, 혹은 자원봉사자를 활용하여 인력을 활용하여 비용최소화를 위해 노력함.
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성 평가점수 : 80 ○ 성과지표(이용자수, 이용자 만족도 등)는 계획서 상에 간접적으로 언급되어 있으나, 구체적인 부분에 대해서 심도 있는 고려가 필요하다고 판단됨.
	성과목표의 달성도 평가점수 : 100 ○ 현장 실사를 통한 이용자들의 반응, 현장의 분위기, 충서나 소식지 활용도 등을 고려할 때 우선적인 목표달성도는 매우 우수한 것으로 판단됨.
성 과 및 환 류	자체평가체계 및 평가의 환류 평가점수 : 80 ○ 작은도서관 조성 사업은 국고지원 시기가 늦어져서 사업진행이 계획서보다 늦게 착수되어 평가당시 성과보고서는 작성되지 않았고, 작은도서관 운영 활성화의 경우는 성과보고서를 따로 작성하지는 않았으나 준비단계, 여러 차례에 거친 자체검토, 회의, 워크숍 등을 통해 요구 분석, 자체 진단과 문제점 파악, 개선점 도출을 위한 노력을 파악할 수 있었음.
문 제 점	○ 작은도서관 조성 사업은 공간 활용에 있어서 세심하고 전문성을 요구하는 부분에서 충분한 고려 없이 조성사업이 진행되었고, 장서구성도 이용자 요구사항, 예산, 장서의 질적 평가를 적절히 수행하여 주제와 유형 등에 있어서 균형을 이루는 것이 필요함.
개선방안	○ 작은도서관 조성은 시설과 장서를 이용하는 이용자에 대한 고려와 도서관에 대한 전문성 있는 인력에 대한 보강이 필요하고 운영활성화는 사서교육이나 연수프로그램 등을 활용하거나, 작은도서관 운영인력 연수 프로그램 등을 기획하여 운영자들에 대한 정보제공, 교육지원이 이루어져야 함.
총 평	○ 작은도서관 조성 및 운영의 전문성, 활성화가 이루어져야 하는 도서관이 앞으로도 많이 존재함을 고려할 때, 사업의 규모가 확대되어 사업수혜 도서관의 수가 늘고 내용적 보강이 이루어지기를 바람.

* 평가점수는 100점 환산점수임

10) 공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기

사업목적				
<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회양극화 해소를 위한 “문화나눔 사업” ○ “쾌적하고 문화적인 환경에서 생활할 권리”의 실현 ○ “주민참여형 공공미술”의 새로운 모델 창출 				
사업내용				
사업기간	2007년 1월~12월 (12개월간)			
사업규모	- 일반공모사업: 10.125억원/ 지속사업: 0.5억원/ 기획사업: 2억원/ 홍보·평가사업: 0.94억원			
사업구성	- 일반공모사업: 서울 성산 SH 아파트, 인천 동구 우각로 거리, 경기 안양 관양동 1487번지 일대, 경기 안산 국경 없는 마을, 경기가평 개곡 2리 아름다움 만들기, 경기 양평 삼산분교 및 마을, 강원 태백 철암역 일대, 대전동구 대동사회복지관 및 동네, 충남부여 공용터미널, 대구북구 선린종합복지관 및 양지마을, 부산동구 안창마을, 전북진안 백운면소재지, 전남담양 5일장, 전남신안 섬지역 경로당업, 제주서귀포 곁매지역 - 기획사업: 노년커뮤니티 공간과 공공미술(청주 중앙공원) - 지속사업: 전년도 우수 프로젝트 경기마석프로젝트, 대구 성서공단 프로젝트 외 관리, 보수가 필요한 전년도 프로젝트 지원사업 : - 홍보·평가사업: 주민만족도 조사, 평가, 홈페이지 구축, 도큐먼트 영상비 등			
시행주체	공공미술추진위원회			
평가결과				
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0	
집행 (30)	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0	
	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0	
	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0	
성과 및 환류 (50)	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0	
	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0	
	성과지표 적절성(10)	10.0	100.0	
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0	
	자체평가 및 환류(10)	10.0	100.0	
합계(100)		94.0		
구분	단계별 환산점수	등급		
계획 (20)	100.0	효과적		
집행 (30)	93.3	효과적		
성과 및 환류 (50)	92.0	효과적		
종합(100)	94.0	효과적		

공공미술을 통한 생활문화환경가꾸기

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	0 본사업을 통해 문화향유 기회를 확대하고 문화 불균형 및 양극화를 해소한다는 지원 목적에 적합하고, 복권기금으로 운영되는 사업으로서 복권기금운영의 취지에 맞게 소외지역을 대상으로 생활환경 개선을 그 목적으로 함으로 적합함.	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 100
0 소외지역 주민문화복지를 지향하는 공공미술 지원사업으로서 사업수혜와 참여대상이 바로 주민 전체라는 점에서 차별성이 있으며, 소외지역을 대상으로 생활환경 개선을 추구하는 사업의 특성상 단기적 효과가 아닌 지속적인 문화의 질적 발전에 기여할 것으로 기대되는 사업임.		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	0 합리적이고 공정한 절차를 위해 대상지역 공모, 사업수행자를 공모, 선정하였으며 심사위원구성도 합리적이고 객관적이었고, 외부공모를 통한 대상지역(소외지역) 선정, 프로젝트(공공미술 기획)공모 등 사업의 원활한 추진을 위한 체계적인 절차를 수립하였다고 판단됨.	
	0 다만 사업집행 과정에 있어서 행정관청의 까다로운 절차 요구 등이 지적되기도 하여 사업계획 수립단계 및 집행단계에서 사전 간담회 및 워크숍, 회의개최 등 사전 의사소통과 협력체계 구축을 위한 노력이 더욱 요망됨.	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 100
	0 일반공모사업, 기획공모사업, 지속사업 등 각 사업별 추진계획에 의거 계획대로 모든 사업을 추진하였으며, 일부 운영경비를 제외한 사업비 전액을 집행하였음	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 100
	0 지자체의 매칭 펀드, 민간기업체의 협찬 및 위원회 자체운영비(인원감축 등)를 절감을 통해 예산효율성을 제고하였음.또한 주관처에서 사업진행에 관한 관리 및 보고가 체계적으로 이뤄졌음.	
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 100
	0 회계처리가 투명하고 관련단체 및 기관, 지자체등과의 연계를 통해 유기적인 사업추진구조 마련하여 부족한 예산에 대한 자체적 해결노력을 시도하였다고 판단됨. 초과지출된 항목이 있는 것으로 보아 현재 지원액이 부족하다고 판단됨.	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 100
0 목표치의 수준은 2006년도까지의 달성도와 비교할 때, 프로젝트 수의 경우에는 적절한 반면, 목표인원의 경우는 과소하게 설정된 감이 있음		
문 제 점	성과목표의 달성도	평가점수 : 87
	0 목표달성치는 결과적으로 높게 나왔으나, 이는 당초 성과목표치의 낮은 설정으로 인한 것임. (프로젝트 수 :111%, 참여인원수:197.6%)	
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 100
0 엄밀한 만족도 조사와 객관적인 성과평가를 위해 외부용역을 발주하여 성과지표를 관리하고, 성과목표치 달성을 위해 각 사업별로 개별 관리하였음. 또한 수행자(예술감독)의 사업 계획서, 중간보고서 성과보고서 제출 등을 통해 추진실적 관리하는 등 평가결과를 반영하기 위한 체계적인 시스템을 갖추고 있다고 판단됨.		
개 선 방 안	0 시설 자체비 상승 등에 대한 정확한 대처 및 소프트웨어 개발에 지원 시스템이 요구되고 작품 내용이 대중친화적으로 전개될 필요가 있는 것으로 판단됨.	
총 평	0 예산편성이 계획단계에서 치밀하게 이루어지도록 유도할 필요가 있고 문화관광부 및 문화예술위원회가 현지 당국과 네트워크를 유지하여, 조성된 미술작품과 개발된 프로그램에 대해서는 일정한 기간 동안 목적에 맞게 활용될 수 있도록 행정적으로 후속조치를 할 필요가 있음.	
총 평	0 공공미술을 통한 생활문화 환경 가꾸기 사업은 향유자로서의 문화소외지역의 주민과 제공자로서의 운영진 모두가 더욱 유기적으로 협력하여 지역문화발전의 안정기조를 구축하는 데 기여도가 큰 것으로 판단됨.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

11) 생활친화적 복합문화공간조성

사업 목적			
○ 주민밀집지역 및 문화소외지역에 생활문화공간을 조성함으로써 지역주민의 문화향유 기회확대 및 지역적으로 편중된 문화 불균형을 해소 ○ 유희시설(폐교, 마을회관 등)을 생활친화적 문화공간으로 리노베이션			
사업 내용			
사업기간	2007년 1월~12월(2004년~현재)		
사업규모	- 총사업비: 2,000백만원('07년, 복권기금) - 각 사업주체별 5~10천만원(시설비 90%, 운영비 10%)		
사업구성	- 문화기반시설이 취약한 저소득 인구밀집지역, 농어산촌지역 및 문화소외지역 주민의 문화적 수요에 부합하는 문턱 낮은 문화공간(지역생활문화 체험관, 문화정보관, 평생문화교육관, 공연·전시관 등)을 조성하도록 지원 - 일정 선정기준에 의거하여 지원사업자를 선정, 기존 유희공간의 문화 공간화를 위한 리노베이션 경비(90%이내) 및 프로그램 운영경비(10%내외)를 지원		
시행주체	한국문화원연합회		
지원대상	- 농어촌 지역 및 문화소외지역의 문화예술문화복지 분야 단체, 지역주민자치 협의회 등 생활문화공간 운영의지 및 능력을 갖추었거나, 운영경험이 있는 단체나 개인		
평가 결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0
	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0
	사업맞에선 효율성제고노력(5)	4.0	80.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	5.0	100.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0
자체평가 및 환류(10)		8.0	80.0
합계(100)		85.0	

구분	평가지표	취득점수	환산점수
계획	자체평가 및 환류	8	80
	성과목표 달성도	26	87
	성과지표 적절성	8	80
	재정운영 적절성	5	100
	효율성 제고 노력	4	80
	계획대비 집행실적	8	80
	추진방식 효율성	8	80
	사업구성 적절성	8	80
	지원목적 적합성	10	100
	합계		85.0

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	90.0	효과적
집행 (30)	83.0	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	84.0	다소 효과적
총합 (100)	85.0	다소 효과적

생활친화적복합문화공간조성

구분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	0 주민밀집지역 및 문화소외지역 주민의 수요에 부합하는 문턱 낮은 생활 문화공간을 조성함으로써 이들의 문화향유 기회를 확대하고 지역적 문화 불균형을 해소하여 국가균형발전을 도모한다는 지원 목적에 적합하며, 전반적인 지원목적도 명확함.	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80
0 지역주민의 문화향유를 위하여 약 20억원의 예산으로 전국 각 소외지역에 23개소의 복합문화공간을 조성하는 사업구성이 적절한 반면, 23개소라는 사업자 선정 수에 비하여 상대적으로 소액지원임을 고려할 때, 공간조성 자체보다는 운영에 따른 기자재(조명, 음향, 영상) 등의 구입 등에 지원을 결정하는 것은 사업의 근본적 취지에 부합되지 않는다고 판단됨.		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	0 사업의 특성에 맞게 사업관련 전문가 집단을 심의위원으로 위촉하여 심의위원회 등을 구성운영하여 합리적이고 공정한 사업추진 도모하였음. 다만 사업자 선정의 기준 시 사업 목적을 명확하게 반영하는 세부기준이 수립되었다고 보기 어려운 면이 있다고 판단되고, 행정기관 및 지자체 등과의 협조 체계 구축노력이 미흡함	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 80
	0 거의 모든 사업이 계획대로 집행되었으나, 일부 사업장의 경우 예정된 완공일자보다 매우 늦어진 경우가 있었음(남원 문화예술센터, 영천 시안미술관).	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 80
	0 각 지자체 및 사업주체와 1:1-1:4 매칭(Matching) 지원을 하는 등 예산효율성을 제고하기 위해 노력하였으나, 지방비에 비해서는 자체부담금의 비중이 대부분 높은 것으로 보여 지자체와의 협력구조를 보다 긴밀하게 구축하여 사업추진주체의 예산부담을 줄이면서 사업추진이 효율적으로 이루어질 수 있도록 하는 방안 모색이 향후 필요할 것으로 생각됨.	
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 100
	0 회계처리의 적절성 및 정확성을 검토하는 감사 시스템을 갖추었고, 예산 집행시 여비 및 업무추진비 등에 대한 집행을 자제하고 예산절감한 운영경비 일부를 제외한 사업경비 전액을 집행(집행율 100%)하여 효율적이고 투명한 재정운영을 하였다고 판단됨.	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	0 제시된 지표중 '공간개관수'는 단순히 사업집행 이전 대상공간선정과정에서 이미 결정된 사항으로서, 사업수행의 구체적인 성과를 나타내는 지표로 보기에 어렵다고 판단됨.	
성 과 및 환 류	성과목표의 달성도	평가점수 : 87
	0 보고서 등 관련자료에 구체적인 주민만족도가 나타나지 않았고, 성과지표에 대한 정량적 수치가 제시되지 않아 성과목표의 달성여부 및 달성수준에 대한 명확한 판단이 어려움.	
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 60
0 평가연구보고서 작성을 위한 연구위원 구성에 있는 실행업체 직원 혹은 관계자의 비중이 과도하게 높고 지원금에 의한 물품구입 품목에 대한 더욱 정밀한 감시 장치에 대한 대안 제시 부족하다고 판단됨.		
문 제 점	0 일부 현장의 경우 조성된 공간이 사적으로 활용될 수 있는 여지가 있을 수 있으며 임대 공간의 경우 건물 소유주나 현지 여건의 변화에 따라 지속적 활용이 보장되지 않을 수도 있고, 소외지역에 조성된 공간의 경우 접근성이 떨어지는 경우가 있음. 0 음향이나 조명(프로젝트 포함) 등의 시설지원은 개인의 사적 소유로 전용될 소지가 있음	
개선방안	0 사후 관리 시스템 및 문화관광부 등 관련 행정기관과 협력관계 구축이 필요하고, 문화공간 조성이라는 공간 구축과 환경 정비 등의 인프라 중심의 지원을 우선되어야 함	
총 평	0 공간조성이라는 사업의 특성상 고정 시설물로 존치된다는 점을 고려하였을 때, 사후 관리에 공공성이 담보될 수 있도록, 사업자 선정에 있어 개인중심의 단체를 선정하는 것은 지양해야 할 것임.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

12) 소외 지역을 찾아가는 문화 순회

사업 목적			
○ 문화 인프라 시설이 부재한 문화 소외지역 주민과 저소득층, 노령층 및 장애인 등 http://video.naver.com/2008042520444380686 의 문화적 취약계층을 대상으로 다양한 문화예술 향수 프로그램을 제공하여 문화적 격차를 해소함.			
사업 내용			
사업기간	- 사업공고: 2007년 2월 14일 - 지원신청접수: 2007년 2월 14일~3월 9일 - 지원심의개최: 2007년 4월 13일~4월 23일(7개 분야) - 개별단체순회사업지원(추가순회 포함): 2007년 5월~12월		
사업규모	- 공모사업 지원금 : 51억원 - 추가순회사업 지원금 등: 24억원(추가순회사업 등-14억원, 기획사업(원월드뮤직페스티벌)-10억원)		
사업구성	- 소외지역을 찾아가는 문화향수프로그램 지원 : 문화소외 지역 및 취약계층에게 문화향수 계기를 제공하고자 하는 사업취지와 목표에 부합하는 모든 분야(문학, 시각예술, 연극, 무용, 음악, 전통예술, 문화 일반 등) 문화예술프로그램		
시행주체	한국문화예술위원회		
평가 결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
	계획(20) - 지원목적 적합성(10) - 사업구성 적절성(10)	10.0 8.0	100.0 80.0
집행(30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	80.0
성과 및 환류(50)	재정운영 적절성(5)	3.0	60.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0
	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0
합계(100)		83.0	

구분	단계별 환산점수	등급
계획(20)	90.0	효과적
집행(30)	76.7	보통
성과 및 환류(50)	84.0	다소 효과적
종합(100)	83.0	다소 효과적

[소외지역을 찾아가는 문화순회]

구분	취득점수	환산점수(100)
자체평가 및 환류	18	80
성과목표 달성도	26	87
성과지표 적절성	8	80
재정운영 적절성	3	60
효율성 제고 노력	4	80
계획대비 집행실적	8	80
추진방식 효율성	8	80
사업구성 적절성	8	80
지원목적 적합성	10	100

[소외지역을 찾아가는 문화순회]

구분	평균 점수
계획	90
집행	77
성과 및 환류	84
종합	83

소외지역을찾아가는문화순회	
구 분	항목별 평가근거 및 의견
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성 평가점수 : 100 ○ 각 지역사회와 해당분야에서 역량을 축적해온 문화예술단체들을 선정하여 단체들의 활동 기반을 넓히고 사업의 질적 성장에 긍정적인 계기를 마련함.
	세부사업구성의 적절성 및 기여도 평가점수 : 80 ○ 문화시설 접근성이 용이하지 않거나 문화예술프로그램을 자주 접하지 않은 사람들(장애인, 병원환자, 농산어촌지역주민, 청소년 등)의 필요에 맞추어 지원단체들이 사업을 기획하고 운영하고자 한 노력이 다각적으로 전개되었으나 타프로그램과 차별성은 없음
	사업추진방식의 적절성 및 효율성 평가점수 : 80 ○ 사업을 운영하는데 모든 분야에서 전문성을 발휘할 수 없으므로 적절한 전문가가 참여할 수 있도록 하는 것이 사업의 질적 성장에 기여할 것이라고 생각됨.
집 행	사업계획 대비 집행실적 평가점수 : 80 ○ 예산집행과정 및 결과에 대한 검증시스템의 부족으로 이에 대한 평가가 어려우며, 사업 기관과 평가위원간의 의사소통이 상시 원활하게 이루어지지 않기 때문에 사업전반에 대한 이해가 제한됨.
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치 평가점수 : 80 ○ 문제를 개선하고자 하는 노력은 전개되고 있으나, 단체가 통제하기 어려운 구조적 문제(경직된 시설이나 지역에서 공연을 운영할 경우 등이 해당됨)를 해결하기에는 한계가 노출됨.
	재정운영의 적절성 평가점수 : 60 ○ 재정자립도는 거의 없었다고 판단되며, 평가단계에서 회계처리에 관한 자료를 검토할 수 있어야 한다고 생각됨.
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성 평가점수 : 80 ○ 성과지표가 사업전반에 걸쳐져서 다 다루어졌으며 사업목적을 수시로 환기시키며 구체적인 성과방향을 제시한다는 점에서 현 성과지표가 무리가 없음. 하지만 개별사업의 내용을 지표상에 담아내기에는 입체적이지 못하다고 생각됨.
	성과목표의 달성도 평가점수 : 87 ○ 사업계획에 근거한 대부분의 내용을 수행해 냈으나, 지속적인 수요창출에는 부족함이 드러났음. 홍보 및 모객이 사업단체들만의 노력으로는 감당하기 어려운 상황도 있었으나, 기획단계에서 고려되었어야 하는 상황이라고 판단됨.
성 과 및 환 류	자체평가체계 및 평가의 환류 평가점수 : 80 ○ 성과를 분석하기 위한 평가체계를 갖추고 있다고 생각됨. 하지만 본 사업평가위원이 보다 원활하게 사업내용과 평가방식을 이해하기 위해서는 사업평가를 위한 워크숍이나 평가회의에 참관을 할 수 있다면 더욱 좋을 것이라고 생각됨.
	문 제 점 ○ 지원사업을 통하여 기존사업의 양적성장은 가능해졌으나 창의적인 에너지가 반영된 질적 성장은 이루어지지 않고 있음.또한 개별단체가 지원에 의존하는 동안 자립적 성장이 가능할 수 있는 근거가 마련되는 것에 관심을 갖어야 함. ○ 사업을 수행하는 전문인력들이 기획 및 실행을 하고, 성과를 관리할 수 있는 충분한 시간을 확보하는 것은 어떻게 보완되어야 하는지 보다 효율적인 시스템 개발이 시급함. ○ 지원단체가 사업을 기획하고 실행하기 위해서 기획에서 실행으로 옮기기 위한 절대시간이 필요함.
개선방안	○ 지원사업 집행기관, 지원사업 참여단체, 평가집단간의 원활한 커뮤니케이션과 지원할 수 있는 시스템이 보완되어야 함
총 평	○ 현재의 지원사업은 지원단체를 선정하여 지원금을 분배하고 그 결과를 평가하는데 중점을 두고 있는데, 사업주관기관의 담당인력을 보강하여 지원단체들이 사업집행과정에서 다각적으로 지원 받을 수 있는 정보를 제공해야 함.

* 평가점수는 100점 환산점수임

13) 문화소외계층 대상 문화나눔

사업목적			
<ul style="list-style-type: none"> ○ 전통나눔: 기초예술인 전통분야의 보급을 통해 소외계층과 지역의 전통문화향수기회 확대하며 이를 통해 국악분야 창작활성화에 기여하며 국악의 국제화에 기여함. ○ 공연전시나눔(사랑티켓): 문화향수 증진을 통한 문화복지 수준 제고, 저소득 소외계층 외 시민들의 공연·전시 등 문화예술의 향수비용을 (일부) 지원하여 시민들의 문화향수 수준을 제고함. ○ 공연전시나눔(문화바우처): 경제적 여건 등으로 인해 문화활동에 제약을 받고 있는 저소득층(장애인, 아동, 노인 등)에게 공연·전시 등 문화예술 향수기회를 제공하여 저소득층의 문화향수권 신장 및 삶의 질제고 ○ 문학나눔: 기초예술인 문학분야의 활성화와 소외계층과 지역의 문화향수기회 확대를 위하여 우수문학도 서구입, 문장배달, 문학나눔콘서트 등 다양한 방식으로 온라인과 오프라인을 통해 우수문학을 보급함 			
사업내용			
사업기간	- 전통나눔 (기본계획수립2007년1월/위원회구성:07년5월/지원금지급:07년5~12월/평가:07년5월~08년1월) - 공연전시나눔(사랑티켓) (기본계획수립및구성:07년1~2월/지원금지급:07년2월~12월/평가및결과보고:07년7~08년1월) - 공연전시나눔(문화바우처) (기본계획수립및구성:07년3~4월/사업개시및지원금지급:07년5~12월/평가및결과보고:07년7월~08년2월) - 문학나눔 (기본계획수립및구성:07년2월/사업개시및지원금지급:07년3월/평가및결과보고:07년9월~08년2월10일)		
사업규모	- 25억원(전통나눔), 51억원(공연전시나눔-사랑티켓), 20억원(공연전시나눔-문화바우처)		
사업구성	- 전통나눔: 국악의 대중화와 세계화를 위하여 다양한 국악보급 활동과 페스티벌형식의 공연개최. - 공연전시나눔(사랑티켓): 시민 문화향수권 신장에 기여할 수 있는 공연예술시각예술 프로그램 등. - 공연전시나눔(문화바우처): 공연영화전시 등 문화예술행사 중 저소득층의 문화향수권 신장에 기여할 수 있는 프로그램을 대상으로 하며 저소득층의 선호도를 우선 기준으로 선정 - 문학나눔: 우수문학도서보급, 우수문예지구입배포, 독자와 함께하는 문학향수축확대사업등		
시행주체	한국문화예술위원회		
지원대상	- 공연전시나눔(사랑티켓): 공연전시 관람이 가능한 만3세 이상 시민을 대상 - 공연전시나눔(문화바우처): 저소득층(장애인, 아동, 노인, 일반 등), (저소득층의 범위)		
평가결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0
	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	3.0	60.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	3.0	60.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0
자체평가 및 환류(10)		8.0	80.0
합계(100)		86.0	

구분	취득점수	환산점수
자체평가 및 환류	8	80
성과목표 달성도	30	100
성과지표 적절성	8	80
재정운영 적절성	3	60
효율성 제고 노력	3	60
계획대비 집행실적	10	100
추진방식 효율성	8	80
사업구성 적절성	8	80
지원목적 적합성	8	80

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	80.0	다소 효과적
집행 (30)	80.0	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	92.0	효과적
종합(100)	86.0	다소 효과적

문화소외계층대상문화나눔	
구 분	항목별 평가근거 및 의견
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성 평가점수 : 80 ○ 문예진흥기금의 2대 지원목표(창의적 문화정책구현, 문화예술역량강화)와 지원사업 자체의 목적에 비추어 적합함 - 문학나눔은 지원목적과의 적합성에 있어서 기초예술을 진흥하는 측면으로 볼 때 우수문학도서를 문화소외계층에게 폭넓게 배포함으로써 문학의 저변을 넓히는 데 크게 기여하여하는 사업이기에 매우 적절하다고 사료됨. - 사랑티켓은 소외계층과 일반지원으로 이원화된 부분에 있어서 소외계층 부분을 어떻게 포괄하고 있는지에 대해 계획단계에서 불명확한 점이 있음. 지원 대상이 불분명하다는 것은 사업계획과 집행, 결과도 불분명해질 우려가 크므로 소외계층의 범위를 어떻게 규명해야 할 것인지에 대한 심층적 논의가 필요함. - 나라음악큰잔치는 소외계층 및 소외지역을 포괄한 일반인들에게 국악을 알리고 국악관련 문화예술 향수를 저변화시킨다는 취지를 가진 사업으로서 문화예술지원 목적 중 '문화나눔'이라는 거시적 계획에 적합하다고 판단됨. - 문화바우처는 경제적 여건 등으로 문화활동에 제약 받고 있는 저소득층에게 문화예술 향수기회를 제공하여 저소득층의 문화향수권 신장을 도모한다는 점에서 문예진흥기금 지원목적과 대비하였을 때, 적합한 사업이라고 판단됨.
	세부사업구성의 적절성 및 기여도 평가점수 : 80 ○ 문학나눔은 우수문학도서보급, 우수문예지구입배포, 독자와 함께하는 문학향수층확대사업, 사이버문학광장 활성화사업의 사업을 적절하게 추진함으로써 탁월로 평가되었으나 나머지 세 분야는 우수로 평가됨.
	사업추진방식의 적절성 및 효율성 평가점수 : 80 ○ 문학나눔: 2006년도에 비해 예산이 12억 2천만원이 줄었고, 사이버 문학광장 활성화 사업이 복권기금사업으로 이관됨에 따라 총 16억 2천만원의 예산이 전년대비 감소하였으나 우수문학선정사업은 보급처를 늘려 사업의 본래 목적에 충실하려고 노력하였음. ○ 사랑티켓: 좋은공연만들기 협의회가 운영을 맡고 실질적인 티켓박스 운영과 참가단체 관련 업무는 한국연극협회 사무국에서 진행되고 있으며 2002년부터 시행된 온라인상 운영은 한국문화예술위원회가 직접 운영하여 3자 운영방식으로 추진되고 있는데 그 업무방식이 적절하다고 평가됨. 단 과중한 업무에서 인지 평가단의 문의에 불친절한 점이 있음. ○ 나라음악큰잔치: 최소한의 사무국 직원과 각 사업에 따른 전문가와의 연계방식, 국악방송과의 협업을 통해 인력 및 조직 배치 면에서 우수하다고 판단됨. ○ 문화바우처: 주최측과 각 지역 주관처 간의 유기적인 협조 속에서 사업이 진행된 것으로 보여짐. 특히 다수의 기관들과 함께 진행한 노력성은 인정됨. 반면 다수의 전혀 다른 조직들이 참여하여 사업을 진행하는 형태가 사업의 질과 효율성을 저하시킬 수 있는 측면이 있다고 사료됨.
	사업계획 대비 집행실적 평가점수 : 100 ○ 예산 교부액과 집행액을 살펴 보았을 때 전체적으로 사업의 계획대비 집행률이 99%인 것으로 양호함.
집 행	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치 평가점수 : 60 ○ 문학나눔, 나라음악 큰잔치, 사랑티켓 문화바우처 사업이 대체적으로 효율적으로 예산을 배분하였고 효율성 제고를 위한 조치를 하였음. 문학나눔은 집행예산외에 추가 효과 창출을 위해 기업의 협찬을 받았으나 나라음악큰잔치는 외부 재원확보는 없었고 자체재원으로 운영함.
	재정운영의 적절성 평가점수 : 60 ○ 문학나눔 재정운영은 예산 범위 내에서 비목이 적절히 구성되었고, 투명하게 운영되었음. 문화바우처는 사업비와 경비 집행이 예산 범위 내에서 적절하게 집행되었다고 보여짐. 외부 자원 확보를 위한 시도와 노력도 고무적이나 지역주관처별 편차가 큰 부분에 대한 개입은 필요할 것으로 보여짐. 나라음악큰잔치는 예산배분내역이 분야별로 적절하였으나 전체적으로 회계처리 적절성 및 정확성을 평가하기에는 자료근거가 부족한 실정

(표 계속)

성 과 및 환 류	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	0 문화나눔, 나라음악큰잔치, 사랑티켓, 문화바우처 모든 사업이 자체 평가과정에 대한 노력이 엿보임. 그러나 정성적 평가는 다소 보완될 필요가 있는데 단순히 실행과정에 대한 기술뿐만 아니라 미비점 혹은 개선점에 대한 기술이 보완되는 것이 차기년도 사업에 도움이 될 것임.	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 100
문 제 점	0 문화나눔, 나라음악큰잔치, 사랑티켓, 문화바우처의 참여자 만족도는 비교적 높은 것으로 나타났으나, 문예진흥기금 지원의 효과성을 측정하기 위한 기금지원목적 대비 참여자 만족도의 항목을 추가하여 측정해야함.	
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 80
개 선 방 안	0 문화바우처를 제외한 나머지 세 분야는 결과보고서가 비교적 충실했으나 좀더 정해진 기간에 제출이 요구됨. 심도 높은 평가를 위해서는 시간이 매우 촉박함.	
	0 문화바우처의 경우 차상위계층과 기초생활수급자로 나누어서 사업수행결과가 보고될 필요가 있음.	
	0 문화나눔 : 다각적 경로를 통하여 사업을 전개하였으나 세부추진사업 추진시 측정가능하고 예측가능한 계획목표를 세우고 성과를 측정하여 선택과 집중을 통한 문화향수층 육성이 필요함. 또한 우수문학을 선정하여 구입배포를 할 경우에는 배포 대상지의 지역적 특성과 수요자의 연령, 문화적 배경 등 특수한 요건을 고려하여 효율적으로 배포하여야 함. 0 문화바우처 : 일부사업(원월드 페스티벌)에서는 주요대상 선정에서 저소득층에 대한 고려가 없어보임. 원월드 페스티벌의 경우, 애초 사업 목적에 비추어 볼 때 적절한 사업이 아니라고 판단. 문화바우처 전체사업 면에서는 청소년을 제외한 소외계층의 참여가 저조함. 0 사랑티켓 : 실제 소외계층을 포함한 서민들에게 혜택이 제공되는지 유통경로를 통해 확인할 길이 없음. 또한 사랑티켓 공연의 주 종목은 그간 연극이었으나 다양한 장르의 공연을 보다 효과적으로 배당할 필요가 있음. 0 나라음악큰잔치 : 짧은 준비기간으로 인해 공연장대관 및 연주단체 섭외 면에서 애로사항이 발생하고 일부 프로그램이나 출연진이 변경됨 나라. 조직위 구성이 5월에 출범함으로써 전반적으로 내실있는 공연을 준비하는데 시간적으로 제한이 많음. 나라음악큰잔치는 전통음악 보급 및 교육과 소외계층 및 소외지역 문화향수 계발이라는 두 마리 토끼를 잡는데 현 예산 금액과 조직구도로는 부족하다고 여겨지며 더 많은 예산과 인적자원이 배분되어야 한다고 여겨짐. 만약 예산 증액이 불가능하다면 국악분야에서 집중적으로 선택하여 육성이 이루어 져야 하는 분야에 대한 심도깊은 논의를 통해 지원의 강약을 조절하는 것도 한 방법으로 제시함.	
0 사랑티켓은 문화바우처 사업과 차별성을 가지되 차상위 계층에게 집중 지원하는 제도를 보완할 필요가 있음. 문화바우처 사업과 차별화된 공연 선정이 필요하고 장르별(예:연극)로 치우친 것을 향후 균형적인 배분으로 다양한 장르를 포괄해야 함 0 소외계층범위에 대한 기준 마련이 보완되어 수급자와 차상위 계층이 실제적으로 얼마나 혜택을 받는지를 통계화시켜 보고서가 작성되어야 함. 0 문화나눔사업의 효과성을 높이기 위하여 우수문학 도서, 문예지보급, 사이버문학 광장 활성화 등의 사업에 집중적으로 지원하되, 일회적인 행사로 호를 여지가 있는 문화향수층 확대 사업은 지양될 필요가 있음. 0 나라음악큰잔치는 소외지역과 소외계층을 좀더 적극적으로 포괄할 필요가 있음. 예컨대 세종국 교육프로그램에 있어서 초등학교, 중학교 보다는 고아원이나 교도소 방문이 더 의미 있음. 서울 중심으로 이루어지는 공연도 지방으로 확대시킬 필요가 있음. 또한 조직위 구성체계나 사업체계가 지속성과 안정성을 가지고 장기적인 비전속에 정착하는 것이 중요함.		
총 평	0 문화바우처에 속해있던 원월드페스티벌을 제외하고는 사업 성격 및 향수층 선정에 있어 문화소외계층에 대한 문화나눔 사업으로 적절한 사업이었다고 평가됨. 차년도 복권기금 예산 지원이 감소되면서 문화수혜가 점점 줄어들고 있음이 안타까운 현실로 지적되고 있음. 0 사업목적별로 문화소외계층과 소외지역에 대한 명확한 근거와 타겟을 설정하여 문화나눔 사업의 목표를 좀더 세분화시킬 필요가 있음.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

14) 지역문예기반시설활용 예술 프로그램 제공

사업 목적			
○ 문예회관의 시설특성을 활용한 질 높은 공연 및 관객 개발프로그램의 지원을 통해 지방문예회관의 운영 활성화, 지역문예회관의 기획·창작 역량 강화로 지역 문화 발전, 지역민들에게 수준 높은 문화예술 관람기회를 제공하여 지방의 문화향수권 신장, 사립박물관미술관을 거점으로 소외계층의 문화향유 기회 확대			
사업 내용			
사업기간	- 지역문예기반시설활용예술프로그램제공 (공모및선정:06년7~10월/예산심의:06년10월~07년 2월/프로그램실시:07년2~12월/평가및결과보고:07년2~12월) - 사립박물관·미술관특별전시프로그램지원사업 (사업공모및구성:07년1~4월/사업진행및관리:07년5~9월/사업평가및결과보고:07년5~12월)		
사업규모	- 지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공: 7,000,000천원 - 사립박물관·미술관 특별전시 프로그램 지원사업: 1,737,000천원		
사업구성	- 지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공 ● 기획프로그램지원사업: 지역기반 문화예술단체를 활용하여 문예회관이 자체적으로 제작·운영하는 기획프로그램과 관련된 경비 일부 지원 ● 우수 프로그램 지원 사업: 작품성 및 대중성 등에서 검증된 국공립 및 민간 예술단체의 우수 공연프로그램을 선정, 문예회관에서 프로그램의 실시 경비 일부 지원 - 사립박물관·미술관 특별전시 프로그램 지원사업: 사립박물관미술관 특별전시(지역공동포함) 및 사회교육프로그램 지원(지원금 1,601,020,000원)		
시행주체	- 지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공: 전국문예회관연합회 주관 - 사립박물관·미술관 특별전시 프로그램 지원사업: (사)한국박물관협회 주관		
지원대상	- 지역문예기반시설활용 예술프로그램 제공 : ● 기획 프로그램 지원 사업: 전국의 각 지방문예회관 ● 우수 프로그램 지원 사업: 공연지역 : 전국의 지방 문예회관 - 사립박물관·미술관 특별전시 프로그램 지원사업: 기업의 지원을 받지 않는 사립박물관미술관		
평가 결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	9.0	90.0
	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	9.0	90.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	70.0
	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
성과 및 환류 (50)	성과지표 적절성(10)	9.0	90.0
	성과목표 달성도(30)	28.0	93.0
	자체평가 및 환류(10)	9.0	90.0
합계(100)		88.0	

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	85.0	다소 효과적
집행 (30)	81.7	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	92.0	효과적
종합(100)	87.5	다소 효과적

[지역문예기반시설활용 예술프로그램 지원]

구분	한산점수(100)	취득점수
차량평가및환류	90	9
성과목표 달성도	93	28
성과지표 적절성	90	9
재정운영 적절성	80	4
효율성 제고 노력	70	4
계획대비 집행실적	90	9
추진방식 효율성	80	8
사업구성 적절성	80	8
자체평가 적절성	90	9

[지역문예기반시설활용 예술프로그램 지원]

구분	단계별 환산점수
계획	85
집행	82
성과 및 환류	92
종합	88

지역문예기반시설활용예술프로그램제공

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 90
	0 지역의 문화 향유의 요구 및 여건을 반영한 본 사업을 거점으로 소외계층의 문화향유 기회확대의 목적은 문화예술진흥기금 지원목적과의 적절성 및 기여도 면에서 우수함. 반면, 미술관·박물관 전시사업은 일부 사업의 취지와 의도가 전체 사업과의 연계성확인에 어려움이 있음.	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80
집 행	0 문예회관 공연 프로그램 및 소외계층범위 확대(장애인, 노인, 복지시설아동, 저소득층 어린이, 결혼이주여성)된 전시프로그램은 세부사업의 범위 및 구성이 적합하고 목적 달성이 가능함. 반면 일부 사립미술관·박물관 전시프로그램 지원사업은 지역의 소외계층과의 소통을 위해 전시를 기획하고 부대 활동 실행하여야 하는 간과한 것으로 보임	
	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	0 지역문예회관 공연프로그램 지원사업은 사업추진 방식의 적절성 및 효율성은 전반적으로 우수하고, 미술관·박물관 전시 프로그램 지원사업은 사업추진 방식의 적절성 및 효율성은 전반적으로 우수하나, 사업목표 달성을 위한 전문인력 및 조직의 보강이 요구됨.	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 90
	0 전반적으로 주관기관과의 원활한 소통과 협업으로 지속적인 사업진행의 점검을 통해 진행의 문제점을 찾아 해결하는 등의 원활한 사업 집행을 위한 다각적 시도를 한 것으로 판단됨.	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 70
	0 지역문예회관 지원사업은 사업 운영 가이드라인과 사업 참여기관의 실무자 워크숍 등을 통해 예산의 낭비와 시행착오를 감소하고자 노력하였고, 지자체와의 매칭방식으로 사업의 지속성과 견고함을 구축함. 박물관, 미술관은 클린카드 정산 프로그램 도입 등을 통해 예산집행의 효율성과 투명성을 위해 노력함. 전반적으로 보통수준으로 평가.	
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80
	0 지역문예회관 공연 프로그램 지원 사업은 사업별 예산 구성은 기본적인 현장 실사 조사와 전년도사업 규모와 실행과 비교하여 구성하는 방식을 사용하였고, 박물관 미술관 사업은 직접지원사업비가 90% 이며 사업 정상 운영비가 10%여서 이를 근거로 보면 사업 예산의 구성은 적절한 것으로 판단되나 일부 기관은 객관성이 결여된 곳이 있음.	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 90
문 제 점	0 총괄적인 성과지표 및 각 사업별 성과지표의 적절성에 있어서는 문예회관 사업이 '탁월'하다는 평가를, 미술관·박물관 사업이 '우수'하다는 평가를 받아 전반적으로 매우 우수한 것으로 나타남.	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 93
	0 고객만족도를 포함한 성과목표의 달성도는 전반적으로 우수한 것으로 판단됨.	
개 선 방 안	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 90
	0 자체 평가체계 및 평가의 환류는 전반적으로 우수한 것으로 평가됨. 자체조사(박물관 협회)결과, 2006년에 비해 지원금이 축소되었음에도 참여도 및 만족도가 증가하는 등 사업 목표와 수혜대상이 구체적으로 개선된 것으로 나타남.	
문 제 점	0 지역문예회관 공연 프로그램 사업은 각 장르의 비율을 고려하여 우수 작품을 선정하고 있으나, 각 문예회관에서 지역상황을 고려하여 작품을 신청, 배정 하고 있어 선정은 되었으나 신청이 안 들어와 공연을 하지 못하는 단체가 있음.	
	0 사립박물관미술관 전시프로그램 지원사업은 사회 소외계층의 향유기회 확대로 해결될 수 있는가에 대한 사업 참여의 근본적인 문제에 대한 의문임. 사립 박물관미술관의 사업 참여(공공재원)에 대한 책임감과 의식이 일부 부족한 것으로 판단됨.	
개 선 방 안	0 사업의 의도와 취지에 맞는 기관의 선정 (선정 지표 개발 필요)할 필요가 있으며, 전시의 질 향상과 인력의 역량이 개발 되어야 함. 전시와 교육 프로그램 운영의 질적 향상을 위하여 외부 전문 인력과의 협업, 컨설팅제 도입이 필요함.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

15) 사회취약계층 대상 문화예술교육 지원사업

사업 목적																																							
○ 사회문화적으로 소외된 노인, 장애인, 취약계층에게 문화예술교육프로그램을 통해 문화 향유 및 지속적인 교육의 기회를 제공함으로써 문화적 불평등을 해소하고 사회와의 소통 기회를 확대하여 사회적 소외 감소는 물론 사회구성원 간의 이해를 통해 공동체성을 강화하고자 함																																							
사업 내용																																							
사업기간	2007년 1월~12월																																						
사업규모	- 노인·장애인 문화예술교육 지원: 20억원 - 취약계층 문화예술교육 지원: 19억원																																						
사업구성	- 노인장애인 문화예술교육 지원: 문화예술분야 전문 강사 혹은 단체가 지역의 복지시설과 협력하여 노인, 장애인에 필요한 문화예술교육 프로그램을 개발·운영할 수 있도록 지원, 지역을 중심으로 문화예술교육프로그램 운영 가능한 단체의 163개 사업 지원 및 전국 노인·장애인 81개 복지관 등 연계 3개분야(노인 연극교육, 정신신체 장애아동 무용교육, 장애아동 어머니를 위한 연극교육) 강사양성·지원(76명) - 취약계층 문화예술교육 지원: 농산어촌지역주민, 저소득가정어린이, 탈학교 청소년, 여성 결혼이민자, 새터민, 이주노동자, 소년원학교 학생, 교정시설 수용자, 군인, 재외동포(중앙아시아 지역)에 필요한 문화예술교육 프로그램을 개발·운영할 수 있도록 지원, 지역을 중심으로 문화예술교육프로그램 운영 가능한 단체의 173개 사업 지원 및 전국 소년원학교(7) 및 중앙아시아 고려인대상(3) 3개분야(연극, 무용, 전통예술) 강사양성·지원																																						
시행주체	- 사업수행: 한국문화예술교육진흥원(사회교육지원팀)																																						
평가 결과																																							
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	<table border="1"> <caption>[취약계층대상 문화예술교육]</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>평가지표(배점)</th> <th>취득점수</th> <th>환산점수(100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">계획 (20)</td> <td>지원목적 적합성(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>사업구성 적절성(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">집행 (30)</td> <td>추진방식 효율성(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>계획대비 집행실적(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>사업및예산효율성제고노력(5)</td> <td>3.0</td> <td>60.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">성과 및 환류 (50)</td> <td>재정운영 적절성(5)</td> <td>4.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>성과지표 적절성(10)</td> <td>8.0</td> <td>80.0</td> </tr> <tr> <td>성과목표 달성도(30)</td> <td>30.0</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">합계(100)</td> <td>85.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	평가지표(배점)	취득점수	환산점수(100)	계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0	집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0	사업및예산효율성제고노력(5)	3.0	60.0	성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0	합계(100)		85.0	
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산점수(100)																																				
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0																																				
	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0																																				
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0																																				
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0																																				
	사업및예산효율성제고노력(5)	3.0	60.0																																				
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0																																				
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0																																				
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0																																				
합계(100)		85.0																																					
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0																																				
집행 (30)	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0																																				
	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0																																				
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0																																				
성과 및 환류 (50)	사업및예산효율성제고노력(5)	3.0	60.0																																				
	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0																																				
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0																																				
합계(100)		85.0																																					

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	80.0	다소 효과적
집행 (30)	76.7	보통
성과 및 환류 (50)	92.0	효과적
종합(100)	85.0	다소 효과적

구분	평균점수
계획	80
집행	77
성과및환류	92
종합	85

사회취약계층대상문화예술교육지원사업

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 0 사회 소외계층의 문화예술에 대한 향유의 기회를 확대하고 이를 통해 문화복지를 실현하고자 하는 문화예술진흥기금의 지원목적과 취약계층 문화예술교육 지원사업의 목적이 일관성이 있음. 	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80
<ul style="list-style-type: none"> 0 세부사업인 사회취약계층 문화예술교육 지원사업, 노인장애인 복지시설 예술강사 지원사업의 경우, 사업 운영단체의 교육사업 운영목적이 기금의 지원목적에 적절히 부합됨. - 단, 취약계층을 위한 문화예술진흥기금 지원목적이 해당 지원목적에는 적합한 것으로 보이나 해당단체 지원사업 목적에 적합하였는지 여부는 판단하기 어려움. 		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 0 사업목표 달성을 위한 인력 및 조직의 적절성과 관련하여, 주관처인 한국문화예술진흥원은 이사회를 비롯하여 원장을 비롯하여 각 팀들로 구성되어 이들 조직과 인력으로 사업목표를 달성하기에 충분하고 적절한 조직구성인 것으로 평가됨. 	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 0 대체적으로 사업계획에 따라 예산 집행이 이루어졌으나 일부 예산지급이 늦게 이루어져 당사자들이 어려움을 호소함. 	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 60
	<ul style="list-style-type: none"> 0 사업의 범위 및 지원예산은 대체로 적절하나 향후 지원범위와 예산의 확대가 요구됨 	
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 0 사업별 예산 구성 항목은 대체적으로 적절하며, 회계처리에 대한 기준이 엄격하게 적용되었음. 외부 재원확보 및 수익창출을 위한 노력도 적절한 것으로 평가됨. - 지자체 협력 사업인 '자유공모 지원사업'을 통해 지방비 14억원 별도 확보 	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 0 전체적으로 성과지표가 적절히 설정되어 있으나, 성과목표치는 구체적으로 제시되어 있지 않음. 각 대상 별(아동, 노인, 장애인 등) 평가지표 개발의 필요성 여부에 대한 논의가 요구됨. 	
성 과 및 환 류	성과목표의 달성도	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 0 성과목표치는 05년도에 복권위원회 측 및 기획예산처에 제출한 중기재정계획에 제출한 목표치로 초과달성되었음. 	
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 80
<ul style="list-style-type: none"> 0 사업운영 단체, 협력기관, 교육참여자, 참여강사를 대상으로 현장실사, 만족도 조사, 심층인터뷰, 자가평가 등 다양한 방법으로 사업별 성과평가를 실시하여 이를 자세한 보고서로 제출하였음. 		
문 제 점	<ul style="list-style-type: none"> 0 복지시설에 지원되어 운영되는 문화예술교육프로그램은 타 지원사업(ex.문화나눔 지원사업)과의 차별성이 분명하지 않고 복지시설에서 이루어지는 프로그램의 경우, 강사에 대한 의존도가 강하여 강사와의 연계가 끊어질 경우 지속적인 사업기획 및 운영이 힘들어질 수 있고 지원시설 및 기관이 프로그램을 진행하기에 열악한 환경임. 0 교육기관 등 관련 시설과의 연계가 부족하며, 여성결혼이민자 사업은 비영리기관 및 사회단체와의 연계는 어느 정도 이루어졌으나 자치단체, 지역사회, 복지기관, 여성단체 등과의 교류가 다소 미흡하였으며 특히 문화예술단체와의 교류가 부족한 것으로 나타남. 	
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> 0 본 사업의 성패는 강사의 자질에 의해 좌우되는 경우가 많음. 예술강사의 자질을 향상시키기 위한 교육훈련 프로그램의 체계적 운영을 통해 이 사업의 지원이 뒷받침되어야 함 0 문화예술교육 지원사업의 목적, 내용, 방법, 성과를 보다 세심히 도출함으로써, 문화예술교육 지원사업을 재편성하여야 함. 이를 통해 사회취약계층 문화예술교육 지원사업을 보다 차별화시키는 지원체계를 정착시킬 필요가 있음. 	
총 평	<ul style="list-style-type: none"> 0 취약계층 문화예술교육 지원사업은 문화예술진흥기금의 지원목적에 부응하고 있으며, 세부사업 역시 대체적으로 지원사업의 목적에 적합하다고 판단됨. 반면 보다 정교화된 지원방식 및 관리체계가 요구됨. 	

* 평가점수는 100점 환산점수임

16) 아동복지시설 교육프로그램 지원

사업 목적			
○ 사회문화적으로 소외된 노인, 장애인, 취약계층에게 문화예술교육프로그램을 통해 문화 향유 및 지속적인 교육의 기회를 제공함으로써 문화적 불평등을 해소하고 사회와의 소통 기회를 확대하여 사회적 소외 감소는 물론 사회구성원 간의 이해를 통해 공동체성을 강화하고자 함			
사업 내용			
사업기간	2007년 1월~12월		
사업규모	- 아동복지시설 문화예술교육 지원: 3,500백만원		
사업구성	- 아동복지시설 문화예술교육 지원: 문화예술분야 전문 강사를 양성하여 아동복지시설을 방문하여 장르별 체계적인 문화예술교육 지원, 전국 아동복지시설 203개, 6개분야(음악, 무용, 미술, 연극, 영화, 국악) 강사지원 236명		
시행주체	- 사업수행: 한국문화예술교육진흥원(사회교육지원팀)		
평가 결과			
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0
	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0
	사업및예산효율성(5)	3.0	60.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0
자체평가 및 환류(10)		10.0	100.0
합계(100)		93.0	

구분	평가지표	취득점수	환산
계획	자체평가 및 환류	10	100
	성과목표 달성도	30	100
	성과지표 적합성	8	80
	재정운영 적절성	4	80
	효율성 제고노력	3	60
	계획대비 집행실적	10	100
	추진방식 효율성	8	80
	사업구성 적절성	10	100
	지원목적 적합성	10	100
	합계		93.0

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	100.0	효과적
집행 (30)	83.3	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	96.0	효과적
총합(100)	93.0	효과적

구분	환산점수
계획	100
집행	83
성과 및 환류	96
총합	93

아동복지시설 교육프로그램 지원

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 본 사업은 문화복지 확대의 측면으로 소외계층의 문화향유 및 교육의 기회를 확대하고자 하는 문화예술기금 지원의 목적에 적합함. 	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 100
<ul style="list-style-type: none"> 아동복지시설 문화예술교육은 국악, 무용, 미술, 연극, 영화, 음악의 6개 장르와 연 1회 감상학습을 세부사업으로 구성하여 전문적인 예술강사들을 통한 교육과 문화예술공연의 기회를 제공하는 계획의 사업구성은 적절하나. 현장 실사 시 각 시설의 공통적인 불만사항이 문화 체험비가 감소하여 현장체험의 기회가 2006년에 비해 감소한 것으로 이후 지원에 대한 효율적인 방법에 대한 검토가 필요함. 		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 인력의 전문성, 조직의 구성 및 배치는 전반적으로 적절함. 기관에서는 강사에게 수업과 관련하여 권한을 위임하였고 강사는 수업에 대한 열정과 아동들에 대한 강한 애정을 갖고 다양한 프로그램을 진행하고 있음. 또한, 소외계층의 아동들이 갖고 있는 문제들을 고려하여 적절한 프로그램을 진행하기 위해 많은 연구를 하고 있음. 	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 사업계획 대비 집행 실적은 대체적으로 달성함(각 시설별 교육횟수는 연 27회/예산 91.7% 집행). 대체적으로 사업계획과 진행이 일치하며, 강사의 사정 등으로 일정이 지연된 일부 프로그램의 경우에도 수업내용과 일수는 계획대로 진행되었음. 	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 60
	<ul style="list-style-type: none"> 아동복지시설의 행정적 절차를 간소화 및 비용절감을 위한 노력이 있었음. 문화예술교육 프로그램의 취지에 맞게 운영될 수 있도록 현장의 교육환경에 적절한 예산 집행의 과정이 필요하다는 의견이 여러 차례 지적되고 있음. 	
	재정운영의 적절성	평가점수 : 80
<ul style="list-style-type: none"> 아동복지시설 문화예술교육의 예산은 3,500만원으로 2006년과 동일하고, 3,500만원 중 실제 집행된 금액은 3,208백만원으로 91.7% 집행됨 		
성 과 및 환 류	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 아동복지시설 문화예술교육의 성과목표는 소외계층의 문화예술 향유, 교육기회의 확대인데 이에 대한 성과지표가 비교적 적절함. 	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 2007년 제시된 교육횟수, 참여시설 부문 지표가 성과목표치를 초과달성하였고, 참여 아동수, 참여자 만족도가 각기 98%, 91% 수준에서 달성하였음. 	
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 100
<ul style="list-style-type: none"> 사업성과 평가 시 지원단체 성과평가(단체작성성과평가, 협력시설 만족도, 교육참여자 만족도 조사 실시), 예술강사 역량평가(예술강사 역량평가일자리서비스 정책관련 만족도, 수혜시설 만족도, 교육참여자 만족도 조사 실시)를 실시하면서 시설의 만족도 조사 실시함. 아동복지시설의 경우 예술강사 지원사업으로 진흥원에서 직접 온라인을 통해 시설 담당자들의 만족도 조사를 실시 교육현장의 평가 결과물(예술강사 작성 역량평가서, 시설의 만족도, 참여자 만족도 등)을 2008년 사업계획 반영 		
문 제 점	<ul style="list-style-type: none"> 아동들의 현장체험에 대한 욕구가 강함에도 불구하고 2006년에 비해 문화체험(공연)의 기회가 축소되어 이를 충족시켜주지 못하고 있고, 3년 이상 연속사업을 할 수 없어 아동들의 욕구가 있음에도 불구하고 기존사업을 마감하는 것을 불합리하다고 판단함. 	
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> 공연이나 현장체험의 기회를 늘릴 수 있도록 비용을 정하여주되 횟수는 현장의 상황을 고려하여 정할 수 있도록 권한을 위임해주면 더 많은 혜택을 지속적으로 아동들에게 줄 수 있는 제도가 필요함. 	
총 평	<ul style="list-style-type: none"> 대부분의 시설의 담당자와 강사는 본 사업의 취지에 대해 충분히 이해하고 있었고, 차후 지원이 지속적으로 진행된다면 아동의 자신감향상에 크게 도움이 될 것임. 	

* 평가점수는 100점 환산점수임

17) 지방문화원중심 문화체험 프로그램

사업 목적				
<ul style="list-style-type: none"> ○ 땡땡땡! 실버문화학교: 실버세대가 문화 역량을 발굴·개발하고 문화를 매개로 다른 세대와 소통하고 지역과 연계하여 사회참여 및 봉사활동, 일자리카까지 창출하는 적극적인 문화실천 프로젝트 ○ 향토문화체험 프로그램: 지역의 저소득층·불우계층 등 문화소외계층의 문화향수권 확대로 문화양국화 해소 및 삶의 질 향상 ○ 새터민 및 국제결혼이주여성 사업: 새터민에 대한 문화예술교육 지원으로 문화적 이질감을 해소하고, 문화향수권 확대를 통한 문화양국화 해소 및 삶의 질 향상 				
사업 내용				
사업기간	- 사업공모및심사:07년4월~6월/지원금지급:07년5월~7월/실사평가및자체평가:07년8월~12월			
사업규모	- 땡땡땡!실버문화학교:15억원/향토문화체험 프로그램:3.6억원/새터민국제결혼이주여성사업:1억원			
사업구성	- 땡땡땡!실버문화학교: 청소년 및 지역단체 연계를 위한 프로그램, 특화주제 프로그램, 지역특성화 프로그램 - 향토문화체험 프로그램: 자연생태문화체험, 역사문화체험, 전통생활(민속) 문화체험, 예술문화체험, 문화원간 연계 프로그램 - 새터민·국제결혼이주여성 사업			
시행주체	- 사업주관처 : 한국문화원연합회			
평가 결과				
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	
계획 (20)	지원목적 적절성(10)	10.0	100.0	
	사업구성 적절성(10)	10.0	100.0	
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0	
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0	
	사업및예산효율성제고노력(5)	3.0	60.0	
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	60.0	
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0	
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0	
합계(100)		91.0		
구분	단계별 환산점수	등급		
계획 (20)	100.0	효과적		
집행 (30)	76.7	보통		
성과 및 환류(50)	96.0	효과적		
종합(100)	91.0	효과적		

지방문화원중심 문화체험프로그램

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	0 문화소외계층(고령자·어린이)의 문화향수권 신장과 삶의 질 향상, 생산적인 실버문화 리더 양성으로 일자리 창출과 전통 문화 보전·전승, 이주여성의 향토 문화 이해와 사회 적응력 향상, 새터민의 문화적 이질감 해소와 사회적 통합분위기 조성 등에 기여할 수 있다는 점에서 지원목적에 적합하다고 사료됨.	
계 획	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 100
	0 문화소외계층(고령자·어린이)의 문화향수권 신장과 삶의 질 향상을 위해 실버문화학교, 향토문화체험프로그램, 새터민 프로그램, 결혼이주여성 프로그램의 세부사업 구성은 사업 목적에 비추어 적절함.	
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	0 사업담당자의 근속 년수는 5년 이하 64.0%, 6년 이상 35.9%이고, 문화예술활동경력 은 5년 이하 35.3%, 6년 이상 64.7%으로 사업추진을 위한 인력의 전문성 및 경력이 효과적으로 관리되고 있음.	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 80
	0 당초 경상운영비 예산에서 13,780천원을 사업비 예산으로 전용 집행하고 있으나 이는 타당한 처리라고 사료됨.	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 60
	0 실버 문화학교의 경우 50여개의 문화원에서 실버기업설립, 공연단 구성, 공방설립, 브랜드 개발 등을 통하여 3억여원의 수익을 창출하고 있는 점은 사업의 장래성에 좋은 조짐이라 사료됨.	
집 행	재정운영의 적절성	평가점수 : 80
	0 지방문화원연합회 등 사업주관처에서 외부재원을 확보한 실적이 있고, 지자체 등 관련기관의 협조 등을 통하여 재원을 다각적으로 확보하고 있는 노력이 보임.	
성 과 및 환 류	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	0 사업계획 및 성과보고서, 사업평가보고 등에 총지원행사(프로그램)수, 지원프로그램(시설)관람객수, 참여자만족도 등 구체적으로 나타나고 있음	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 100
	0 프로그램에 대한 참가자의 종합만족도가 82.91점, 실무자의 종합만족도가 86.33점으로 “매우 만족하는 수준”을 보이고 있음.	
성 과 및 환 류	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 100
	0 성과보고서, 사업평가 보고서, 사업연구보고서, 평가워크숍 보고서 등 제출된 근거자료들의 내용이 충실하고, 2007년도사업의 참가자 및 실무자를 대상으로 한 구체적인 평가의견들이 정리되고, 2008년도 사업방향에 자체평가 결과를 환류·개선하고자 하는 내용들이 잘 나타나고 있다고 평가됨.	
문 제 점	0 주어진 예산 하에 효율적인 지원을 하기 위하여 소액다건지원, 선택집중지원 등 사업 특성 및 장기적 비전에 맞게 지원형태를 결정하는 것이 보다 효과적일 것임.	
개 선 방 안	0 각 세대·계층에 대한 보다 구체적인 이해와 욕구에 부합하는 기획의 강화, 운영인력확충, 업무분담의 적절화 등 조직·인력체계의 개선, 자치단체차원의 이해·협조·지원의 강화를 차년도 계획에 반영하면 도움이 될 것임.	
총 평	0 차후 기존 우영 프로그램의 안정적 정착을 위해 전면적인 연구·검토를 통하여 효과적인 지원방안 및 프로그램 개발이 필요한 시점임.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

18) 문화예술이미지제고프로젝트

사업목적																																																					
○ 예술지원 기구에 대한 사회적 인식 확산을 위한 기관 이미지 제고 및 브랜드 발굴 확립 : 예술을 통한 삶의 풍요를 부각시켜 기초예술의 중요성을 강조하고 예술을 사랑하고 후원하는 사회분위기를 조성하여 예술의 사회적 가치를 확산함.																																																					
사업내용																																																					
사업기간	- 이미지제고활성화컨설팅: 06년 11월~07년 1월/ 기본계획수립: 07년 2월 - 과제별추진: 07년 3월~11월/자체평가: 07년 12월~08년 1월																																																				
사업규모	- 기부금 사업 : 5,426,900천원 - 문화예술 이미지 제고 프로젝트 : 250,000천원 - 원로문예인 복지 지원금 : 403,200천원																																																				
사업구성	- 기부금 사업 및 기부활성화 사업 : 지정 기부금, 일반 기부금, 실명제 기부금 사업, 기부문화 활성화를 위한 Relationship강화 프로그램, ARS 및 온라인 기부 시스템 도입, 홍보 사업과 연계하여 예술의 가치 확산을 위한 다양한 프로그램에 기부 문화 확산에 대한 콘텐츠 포함, 한국메세나협회의와 예술에 대한 민간 지원 확산을 위한 협력 사업 추진 등 - 문화예술 이미지 제고 프로젝트: 방송 연계 예술의 가치 확산 프로그램 제작 : 공중파 및 문화예술전문 케이블 채널 - 원로문예인 복지 지원금: 우리나라 문화예술 발전에 기여한 원로문예인 중 경제적으로 어려운 문화예술인들을 대상으로 생활비 일부를 지원																																																				
시행주체	한국문화예술위원회																																																				
평가결과																																																					
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	<table border="1"> <caption>[문화예술이미지제고] 평가결과 (단위: 점수)</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>평가지표</th> <th>배점</th> <th>취득점수</th> <th>환산점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">계획 (20)</td> <td>지원목적 적합성</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>사업구성 적절성</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">집행 (30)</td> <td>추진방식 효율성</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>계획대비 집행실적</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>사업및예산효율성제고노력</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>재정운영 적절성</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">성과 및 환류 (50)</td> <td>성과지표 적절성</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>성과목표 달성도</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>자체평가 및 환류</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="2">합계(100)</td> <td></td> <td>91.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	평가지표	배점	취득점수	환산점수	계획 (20)	지원목적 적합성	10	10	100	사업구성 적절성	10	8	80	집행 (30)	추진방식 효율성	10	8	80	계획대비 집행실적	10	8	80	사업및예산효율성제고노력	5	5	100	재정운영 적절성	5	4	80	성과 및 환류 (50)	성과지표 적절성	10	8	80	성과목표 달성도	30	30	100	자체평가 및 환류	10	10	100	합계(100)			91.0	
구분	평가지표	배점	취득점수		환산점수																																																
계획 (20)	지원목적 적합성	10	10		100																																																
	사업구성 적절성	10	8		80																																																
집행 (30)	추진방식 효율성	10	8		80																																																
	계획대비 집행실적	10	8		80																																																
	사업및예산효율성제고노력	5	5		100																																																
	재정운영 적절성	5	4		80																																																
성과 및 환류 (50)	성과지표 적절성	10	8		80																																																
	성과목표 달성도	30	30		100																																																
	자체평가 및 환류	10	10	100																																																	
합계(100)			91.0																																																		
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0																																																		
집행 (30)	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0																																																		
	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0																																																		
	계획대비 집행실적(10)	8.0	80.0																																																		
	사업및예산효율성제고노력(5)	5.0	100.0																																																		
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0																																																		
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0																																																		
	성과목표 달성도(30)	30.0	100.0																																																		
		자체평가 및 환류(10)	10.0	100.0																																																	
합계(100)		91.0																																																			

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	90.0	효과적
집행 (30)	83.3	다소 효과적
성과 및 환류 (50)	96.0	효과적
종합(100)	91.0	효과적

구분	단계별 환산점수
계획	90
집행	83
성과및환류	96
종합	91

문화예술미지제고프로젝트

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 본 사업은 예술지원 기구에 대한 사회적 인식 확산을 위한 기관 이미지 제고 및 브랜드 발굴 확립하며, 예술을 통한 삶의 풍요를 부각시켜 기초예술의 중요성을 강조하고, 예술을 사랑하고 후원하는 사회분위기를 조성하여 예술의 사회적 가치를 확산한다는 사업 목적에 전체적으로 부합함. 	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80
집 행	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술이미지제고 사업은 공중파, 케이블, 특집프로그램, 특집기획기사 등을 통해 예술이미지에 대한 관심을 유도하는 것을 목적으로 하는 것으로 사업구성이 적절하나 원로 문예인복지지원금 사업은 일몰적 특성이 있고, 복지차원에서 이루어져야 하는 것이므로 본 사업 구성에 적절하지 않다고 사료됨. 	
	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 2007년 사업 추진방식은 온라인, 방송, 서적발간, 워크숍 등을 통하여 사업 목적 달성을 위하여 효과적으로 추진하였음. 그러나 문화예술 이미지제고 프로젝트는 사전 기획 및 집행에서 전문적 식견과 전략이 요구되는 사업이므로, 향후 사업의 성격과 규모에 상응하는 전문 인력의 보충이 요망됨. 	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 2007 예산집행실적을 검토해 보았을 때, 계획 대비 세부사업별 예산집행실적이 95%를 상회하여 우수한 것으로 평가함. 	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 규모나 그 목적에 비해 예산이 현저히 적게 책정되었으나 효율성 제고를 위해 국회에 상속 및 증여세법 개정을 제안하여 문예진흥기금의 상속증여시 세금이 면제된다는 골자의 법개정을 추진하였고, 기부활성화를 위한 다양한 프로그램을 운영하여 예산효율을 위한 조치를 취하였음. 	
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 주어진 예산 내에서 배분을 적절히 하여 사업을 수행하였으나, 기부금 사업에 대한 보다 체계적인 대책 수립이 요망됨 	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 예술 정책연구 활성화 및 전문성 제고를 성과목표로 설정하였고 사업수행 과정과 결과에 대한 참여자의 만족도 측정 결과 등을 성과지표로 설정하였는데, 계량적 지표 외에 문화예술위원회의 비전과 본 사업을 관계지을 수 있는 질적 지표의 도입이 요구됨. 	
문 제 점	성과목표의 달성도	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 사전계획 대비 목표를 초과 달성하였으며 공중파를 통한 문화예술 이미지 제고 프로그램의 국민 만족도 및 공감대가 형성되었다고 판단됨. 	
	자체평가체계 및 평가의 환류	평가점수 : 100
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 조사 실시 및 외부 전문가 평가단을 구성하여 사업에 대한 평가체계를 갖추려는 노력을 하고 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 이미지제고 사업 수행과 관련한 전문인력과 예산의 부족하고, 체계적인 기부금 사업 계획 수립 필요함. 현재 위원회의 순환보직 인사시스템은 사업의 효과적 운영을 위한 전문적인 인력양성에 저해 요인이 됨. 이미지제고 사업의 예산과 전문 능력을 확보를 위하여 유관 기관과의 연계 및 충분한 예산확보, 온오프라인 시스템 및 기부문화 활성화를 위한 기획전문가를 영입이 필요함 전문 인력을 확충하고 보직을 안정화하여 장기적인 계획 하에 거시적으로 사업을 수행할 수 있도록 해야 할 것임. 	
총 평	<ul style="list-style-type: none"> 전반적인 문화예술 이미지 제고 사업은 여러 가지 어려운 여건 속에서도 계획 및 집행, 성과 측면에서 비교적 우수하였다고 판단됨. 본 사업은 문예진흥기금 목적에 부합하므로 향후 보다 폭넓은 지원으로 확대가 요구됨. 	

* 평가점수는 100점 환산점수임

19) 기초예술정책연구사업

사업목적																						
○ 예술현장의 정책수요를 객관적이고 체계적으로 분석연구함으로써 위원회 정책 수립 및 집행의 효율성과 전문성을 제고함.																						
사업내용																						
사업기간	- 사업계획수립: 07년 2월~3월/ 과제공모및심사, 선정: 07년 4월~5월 - 과제별추진: 2007년 6월~11월/ 실사평가및자체평가: 07년 7월~08년 1월																					
사업규모	- 예술정책기획연구: 157,700천원/ 예술정책연구용역: 400,000천원 - 해외예술정책연구조사: 40,000천원																					
사업구성	- 예술정책기획연구: 위원회 및 소위원회 운영 활성화 도모와 문화예술 환경 변화에 탄력적으로 대응하고, 시의적이고 주도적인 예술정책 의제를 형성하기 위한 다양한 정책연구 활동을 기획하여 추진함. - 예술정책 연구용역: 외부 전문 연구기관단체에 의한 연구용역 위탁수행을 통하여 예술지원 정책의 수립 및 사업 개선발굴에 필요한 예술현장의 기초 통계자료와 정책자료를 확충함. - 해외 예술정책 연구조사: 해외의 주요 문화예술기관과 예술현장을 방문하여 예술정책 및 문화환경의 국제적 동향에 관한 다양한 정보와 사례를 조사함으로써 정책 수립의 시야를 넓히고 국제적 협력망을 구축함.																					
시행주체	한국문화예술위원회																					
평가결과																						
구분	평가지표(배점)	취득점수	환산	<p>[기초예술정책연구]</p> <p>■ 환산점수(100) □ 취득점수</p> <table border="1"> <tr><td>자체평가 및 환류</td><td>80</td></tr> <tr><td>성과목표 달성도</td><td>87</td></tr> <tr><td>성과지표 적절성</td><td>80</td></tr> <tr><td>재정운영 적절성</td><td>80</td></tr> <tr><td>효율성 제고 노력</td><td>80</td></tr> <tr><td>계획대비 집행일적</td><td>60</td></tr> <tr><td>추진방식 효율성</td><td>80</td></tr> <tr><td>사업구성 적절성</td><td>80</td></tr> <tr><td>지원목적 적절성</td><td>80</td></tr> </table>	자체평가 및 환류	80	성과목표 달성도	87	성과지표 적절성	80	재정운영 적절성	80	효율성 제고 노력	80	계획대비 집행일적	60	추진방식 효율성	80	사업구성 적절성	80	지원목적 적절성	80
자체평가 및 환류	80																					
성과목표 달성도	87																					
성과지표 적절성	80																					
재정운영 적절성	80																					
효율성 제고 노력	80																					
계획대비 집행일적	60																					
추진방식 효율성	80																					
사업구성 적절성	80																					
지원목적 적절성	80																					
계획(20)	지원목적 적합성(10)	8.0	80.0																			
집행(30)	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0																			
	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0																			
	계획대비 집행실적(10)	6.0	60.0																			
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	80.0																			
성과 및 환류(50)	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0																			
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0																			
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0																			
	자체평가 및 환류(10)	8.0	80.0																			
합계(100)		80.0																				
구분	단계별 환산점수	등급	<p>[기초예술정책연구]</p> <table border="1"> <tr><td>계획</td><td>80</td></tr> <tr><td>집행</td><td>73</td></tr> <tr><td>성과 및 환류</td><td>84</td></tr> <tr><td>총합</td><td>80</td></tr> </table>	계획	80	집행	73	성과 및 환류	84	총합	80											
계획	80																					
집행	73																					
성과 및 환류	84																					
총합	80																					
계획(20)	80.0	다소 효과적																				
집행(30)	73.3	보통																				
성과 및 환류(50)	84.0	다소 효과적																				
총합(100)	80.0	다소 효과적																				

기초예술정책연구사업

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 80
	0 위원회 및 소위원회 운영 활성화 도모, 문화예술 환경 변화에 탄력적으로 대응, 다양한 정책연구 활동을 기획하여 추진함을 목적으로 하는 사업으로서 문화예술진흥기금의 전략 목표에 대부분 부합하나, 위원회 및 소위원회 운영 활성화 도모는 본 프로그램목적과 방향이 다름	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80
0 예술정책 기획연구 사업은 위원회 2주년 성과평가, 문화예술지원 재원 확충 등 주요 정책 현안에 대한 워크숍, 심포지엄 등 연구·토론 행사 개최, 공청회 정책 간담회 등 사업구성이 적절함		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	0 예술정책 기획연구 사업은 위원회 내부의 부서 협의 및 소위원회의 의견수렴을 통해 추진과제를 선정하는 직접 수행의 방식은 적절하다고 판단됨. 다만, 행사기획과 운영에 있어서 주요 문화예술단체 및 유관기관의 적극적인 협력 및 참여가 다소 부족하였으며, 부서 협의와 위원회 및 소위원회의 의견수렴 등을 통한 사업 추진 방식은 인력의 과다 참여와 진행상의 혼란으로 인하여 효율성을 저해할 우려가 있음.	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 60
	0 사업이 추상적인 목표만을 제시하고 현황에 대한 정보만을 제공하는 등 정책현안 및 현안과제의 해결, 비전 및 중장기 발전계획 점검 및 관리를 위한 구체적이고 실효성있는 내용이 부족한 것으로 판단됨. 0 예산집행률이 낮아 계획성있는 연구 기획이 부족하였다고 판단되고 해외 예술정책 연구 조사는 국제적 협력망을 구축하기 위한 적극적인 기획이 부족하였다고 판단됨.	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 80
	0 전반적으로 사업의 효율성 제고 노력을 기울였으며, 성과 면에서도 우수하나, 연구과제를 위한 사전 수요조사 및 사후 연구 결과물에 대한 체계적인 평가계획의 수립이 부족함	
재정운영의 적절성		평가점수 : 80
0 전반적인 재정운영의 방법 및 사업예산의 구성은 적절하며 전용액 및 불용액의 내역을 표시하는 등 회계처리도 정확하게 이루어졌다고 판단되나, 예술정책 기획연구와 해외 예술정책 연구조사의 예산집행률이 저조함.		
성 과 및 환 류	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	0 기초예술정책연구조사사업의 성과지표는 세미나 관련 정보획득, 세미나 일정과 진행시간, 참석자의 수준을 고려한 세미나 진행, 참석자의 요구사항 이해, 세미나 내용의 참신·유익성, 발표자의 발표내용과 의견전달 등으로 구성되어 사업의 성과를 측정할 수 있는 지표로서 적절하다고 판단됨.	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 87
	0 전반적인 목표는 초과달성하였으나, 항목별 만족도를 보면, 세미나 내용의 참신성 및 유익성에서 66.09점, 세미나 일정과 진행시간 70.43점에 불과하여 향후 개선 노력이 필요한 것으로 판단됨.	
자체평가체계 및 평가의 환류		평가점수 : 80
0 전반적인 평가 체계는 갖추어져있으나, 기초예술정책연구조사사업의 고객만족도 조사 대상이 사업의 일부인 세미나 참석자만을 대상으로 하여, 연구 결과물에 대한 성과 평가 및 환류가 부족함.		
문 제 점	0 행사기획과 운영에 있어서 주요 문화예술단체 및 유관기관의 적극적인 협력 및 참여가 다소 부족하고, 부서 협의와 위원회 및 소위원회의 의견수렴 등을 통한 사업 추진 방식은 인력의 과다 참여와 진행상의 번거로움이 예상되고 체계적 예산수행계획이 필요함	
개선방안	0 예산에 맞추어 사업을 구성하기 보다는 전략적이고 필수적인 사업을 체계적으로 구성하고 이에 대한 타당성있는 예산의 구성을 통해 사업이 효율적으로 추진될 수 있도록 할 필요가 있음. 세부사업의 구성 면과 사업 면에서 다양한 사업보다는 문예진흥기금의 지원 목적을 고려한 목표-수단 적합성 내에서의 세부사업의 수립이 요구됨.	

* 평가점수는 100점 환산점수임

20) 예술보존조사연구지원

사업목적		
○ 문화예술자료의 기록과 보존, 예술현상에 대한 연구와 비평 활동 지원을 통해 예술의 발전적 계승을 위한 토대 마련		
사업내용		
사업기간	- 사업공모 및 심사: 2006년 11월~12월 - 지원금 지급: 2007년 1월~12월 - 실사평가 및 자체평가: 2007년 1월~2008년 1월	
사업규모	1,200,000천원	
사업구성	- 예술 전반에 걸친 자료의 구축, 기록 보존 활동 : 사료적 가치가 있는 유무형 자료의 구축, 제작 및 발간과 보급, 연구비평 자료의 발간과 보급, 주요 예술단체의 기관지전문지 발간 사업 - 문화예술 단체의 세미나, 워크숍 등 연구 사업 - IT 및 인터넷을 활용한 예술 자료의 구축 및 활용을 위한 사업	
시행주체	- 지원총괄 관리 : 한국문화예술위원회 예술진흥실 담당자 1인 - 세부사업 시행 : 문화예술단체 및 개인	
지원대상	문화예술 단체 및 개인	
평가결과		
구분	평가지표(배점) 취득점수 환산	
계획 (20)	지원목적 적합성(10)	10.0 100.0
	사업구성 적절성(10)	8.0 80.0
집행 (30)	추진방식 효율성(10)	8.0 80.0
	계획대비 집행실적(10)	10.0 100.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0 80.0
성과 및 환류 (50)	재정운영 적절성(5)	4.0 80.0
	성과지표 적절성(10)	8.0 80.0
	성과목표 달성도(30)	26.0 87.0
자체평가 및 환류(10)		10.0 100.0
합계(100)		88.0

구분	평가지표(배점)	취득점수	환산
계획	지원목적 적합성(10)	10.0	100.0
	사업구성 적절성(10)	8.0	80.0
집행	추진방식 효율성(10)	8.0	80.0
	계획대비 집행실적(10)	10.0	100.0
	사업및예산효율성제고노력(5)	4.0	80.0
성과 및 환류	재정운영 적절성(5)	4.0	80.0
	성과지표 적절성(10)	8.0	80.0
	성과목표 달성도(30)	26.0	87.0
자체평가 및 환류(10)		10.0	100.0
합계(100)		88.0	

구분	단계별 환산점수	등급
계획 (20)	90.0	효과적
집행 (30)	86.7	다소 효과적
성과 및 환류(50)	88.0	다소 효과적
종합(100)	88.0	다소 효과적

구분	환산점수(100)	취득점수
자체평가 및 환류	100	10
성과목표 달성도	87	26
성과지표 적절성	80	8
재정운영 적절성	80	4
효율성 제고 노력	80	4
계획대비 집행실적	100	10
추진방식 효율성	80	8
사업구성 적절성	80	8
지원목적 적합성	100	10

구분	환산점수
계획	90
집행	87
성과 및 환류	88
종합	88

예술보존조사연구지원

구 분	항목별 평가근거 및 의견	
계 획	지원사업자체의 문예진흥기금 지원목적과의 적합성	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술자료의 기록과 보존, 예술현상에 대한 연구와 비평 활동 지원을 통해 예술의 발전적 계승을 위한 토대를 마련하기 위한 기금지원의 목적에 적합함. 	
	세부사업구성의 적절성 및 기여도	평가점수 : 80
<ul style="list-style-type: none"> 예술의 각 분야에 다양한 형태의 사업에 고루 분포하여 지원하였으나 세부사업의 범위/지원예산 사용(비율)의 적절성면에서는 제고가 필요한 소액 다건식의 사업진행은 진보적이지 못한 점이 들어남. 		
집 행	사업추진방식의 적절성 및 효율성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술자료의 구축 및 기록보존, 예술현상에 대한 연구와 비평활동 지원사업으로 위원회의 사업추진 방식과 인력 및 조직의 적절성은 탁월하고 환경 변화 및 사업성격 변화에 따른 대처방안은 보통임. 	
	사업계획 대비 집행실적	평가점수 : 100
	<ul style="list-style-type: none"> 지원금 지급 시 교부신청서를 통해 최초 지원신청과의 변동사항을 검토 후 지원금 지급과 사업 종료 후 성과보고서를 통해 사업의 성과를 평가하는 집행방식으로 진행되었으며, 사업계획 대비 집행실적이 탁월함. 	
	사업 및 예산의 효율성 제고를 위한 조치	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 효율성 제고 노력 및 성과면에서 우수하고, 예산 및 비용절감을 위한 조치 및 혁신노력은 보통임. 	
성 과 및 환 류	재정운영의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> 민간경상보조: 1,200,000천원으로 재정운영 적절성면에서 우수함. 그러나 전년도 대비 500,000천원 감축된 예산으로 실질적 사업수행에 다소 부족한 것으로 판단됨. 	
	총괄적인 성과지표 및 각 성과지표의 적절성	평가점수 : 80
	<ul style="list-style-type: none"> '문화예술 보존조사 연구활동의 지원과 정책연구를 통한 예술분야 조사연구비평활동 활성화와 예술현장의 만족도 제고' 라는 성과목표와 '프로그램만족도' 및 '예술지원정책에 대한 대국민 만족도' 라는 성과지표가 구체적으로 설정되어 있음. 탁월함. 	
	성과목표의 달성도	평가점수 : 87
<ul style="list-style-type: none"> 서비스 품질, 사업 진행 절차, 환경 요인, 사회 공헌도 측면에 대한 고객만족도 조사 실시 결과 100점 기준으로 할 때 평균적으로 74.0점의 만족도로써 높은 수준을 달성 		
<p>자체평가체계 및 평가의 환류</p> <p>평가점수 : 100</p> <ul style="list-style-type: none"> 예술보존조사연구사업에 대한 국민만족도 조사 결과 74.0점으로서 계획목표 70점을 상회하여 달성하여 탁월함으로 평가함. 기초예술정책연구조사사업에 대한 국민만족도 조사 결과 74.0점으로서 계획목표 70점을 상회하여 달성하여 탁월함으로 평가함. 		
문 제 점	<ul style="list-style-type: none"> 예술보존조사연구지원에 대한 부분이 미흡함. 수시 전문가(소위원회 위원 등) 및 관계자 회의 개최를 통한 의견 수렴이 필요함. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 예술보존조사연구지원은 지원금 지급 시 교부신청서를 통해 최초 지원신청과의 변동사항을 검토 후 지원금 지급하고, 사업 종료 후 성과보고서를 통해 사업의 성과를 평가하는 방식으로 되어 있음. 이는 형식적인 지원이라는 점에서 문제가 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 예술보존조사연구지원 사업의 성과물에 있어서 실질적 파급 효과는 찾아보기 어려움. 	
개 선 방 안	<ul style="list-style-type: none"> 예술보존조사연구지원에 대한 부분의 미흡함은 수시 혹은 정기적으로 전문가 혹은 소위원회 위원 등 관계자 회의 개최를 통한 의견 수렴으로 개선이 가능할 것임. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 예술보존조사연구지원으로 나온 결과물(혹은 발간물)에 관련되어 외부 전문가에 의한 평가를 실시하여 특별한 기준 없이 고루 배분되었다는 인식을 바꿀 필요가 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 전문 위원을 위촉하는 등 인력의 전문성을 확보하여 장기적인 안목으로 체계적인 기획력과 탄력적인 운영 시스템을 갖추어야 할 것임. 	
총 평	<ul style="list-style-type: none"> 2007년도 적은 예산으로 문학, 시각예술, 연극, 무용, 음악, 전통예술 문화일반 등 다양한 분야의 예술보존조사연구사업을 지원하였고, 훌륭히 진행되었음. 다만, 소액다건 지원으로 미흡한 기준 아래 지원금이 배분되었다는 인식을 바꾸기 위한 수정 조치가 필요할 것임. 	

* 평가점수는 100점 환산점수임

Ⅲ 주요 문제점 및 개선방안

1. 2006 평가 및 개선사항

1) 2006 개선사항

□ 공연예술창작전문단체 육성

- 지적사항: 지원단체 간접지원 및 지속관리 필요, 홍보·마케팅 전문가 도입필요
 - 개선
 - 지원단체 진단컨설팅 등 간접지원프로그램(비재정지원)운영으로 단체역량강화 체계구축 추진
 - 단체실무자 마케팅교육 실시(2008.4.19 ~ 4.20)
 - 아르코 웹진 포커스 소개 홍보 완료

□ 아르코예술정보관

- 지적사항: 아르코예술정보관 운영체계에 대한 총체적인 점검과 발전방향모색 필요
 - 개선
 - 2008년도에 아르코예술정보관 중장기마스터플랜 수립과정에서 동 사항에 대한 심층적인 분석과 전문가의 의견을 청취하고, 문화관광부와의 면밀한 협조체계를 구축하여 동 사항에 대하여 논의할 예정임.
 - 구술채록사업의 확대 발전 도출을 위하여 외부전문가와 내부 직원 합동으로 예술사구술 채록 연구 T/F를 구성하여 제2단계 사업의 발전적 추진방안을 논의하였으며, 동 논의 결과를 바탕으로 <예술사구술채록사업 제2단계 기초설계연구> 보고서를 발간하였음. 또한 동 보고서의 내용을 바탕으로 2008년도에는 사업 추진 체계를 개선하고, 구술대상자의 폭을 보다 다양하게 확대할 예정임.
 - 예술정보화의 체계적 추진을 위하여 4개년 간 단계별 정보화 계획을 수립하여 추진할 예정이며, CIO와 “(가칭)문화예술정보화위원회”의 신설에 관한 사항을 검토기로 함.
 - 2007년 : 문화예술포털시스템 1차구축, 문화예술행정정보시스템 1차구축, 문화

예술지원사업관리시스템구축, ITA 계획 수립 및 시스템 구축

- 2008년 : 문화예술포털시스템 2차구축, 문화예술행정정보시스템 2차구축, 문화예술지식관리시스템 고도화, 문화예술통계분석시스템구축, IT인프라(하드웨어) 고도화
- 2009년 : 전략적 성과관리시스템 구축, 문화예술 콘텐츠관리시스템 구축, IT인프라(네트워크) 고도화, IT인프라(보안체계) 고도화
- 2010년 : 문화예술고객관리시스템 구축, 재난복구계획(DRP) 체계 수립
- (기간문예단체지원)예충에 대한 경상운영비 지원중단이라는 감사원 권고사항('06.3월)을 수용, '07년부터 예충을 대상으로 지원예산 전액을 사업비로 전환 집행토록 조치하고, 동 방침에 부합하는 단체의 연간 사업계획서 검토를 거쳐 지원계획 수립에 반영하였음

□ 공공미술활용 생활문화환경기꾸기

- 지적사항: 사업의 성과목표 및 지표가 설득력있게 설정되지 않음
 - 개선
 - 공공미술추진위원회의 ‘소외지역 생활환경 개선을 위한 공공미술 사업’ 2006년도 사업에서는 사업실행이전의 성과 계획서가 없었으며 그로 인해 사업 결과에 대한 평가 기준을 마련하기가 어려웠음. 하지만 2007년도 소외지역 생활환경 개선을 위한 공공미술사업에서는 사업 실행 이전까지 문화관광부의 ‘문예진흥기금사업 평가체계 개발연구’를 근거로 하였으며, 특히 기금평가가 예정되어 문화예술위원회 혁신성과팀과 성과목표 및 지표에 대한 협의를 하여 전년도 대비 성과목표 프로젝트 수와 참여인원 등의 지표가 마련됨. 또한 이 지표가 반영된 세부 과업지침서를 각 세부 사업 수행자들에 세미나를 개최하여 교육시키고 자료를 공유함. 또한 자체 평가 및 주민만족도 조사 등 외부 평가기관의 평가 의뢰 시 성과지표를 보다 구체적으로 수립할 수 있도록 공공미술추진위원회와의 협조체제를 구축함.
- 지적사항: 사업의 성과목표 및 지표가 설득력있게 설정되지 않음
 - 개선
 - 공공미술추진위원회의 ‘소외지역 생활환경 개선을 위한 공공미술 사업’은 단년도 사업으로 진행되기 때문에 인력의 운영을 1년 단위로 재구성함. 2006년도 사업을 수행한 사무국의 인수인계가 시간적으로 어려워 소극적으로 이

루어졌으며 2007년도 사무국이 2006년도 평가 작업을 수행함에 미비한 점이 있었음. 2007년도 사무국에서는 사무국 업무 분장과 업무수행, 결과 아카이브를 위한 결제 체계 강화로 행정상의 문제를 최소화하였음. 하지만 2008년도 사업 예산이 없어 2008년도 인수인계는 이루어지지 않았음. 또한 2009년도 사무국이 발족되면 필요한 인수인계와 행정상의 자료를 업무별, 사업진행별로 분리 보관중이며 인수인계를 확실히 할 예정임.

□ 생활친화적 복합문화공간 조성

- 지적사항: 사업의 1차 목적인 ‘공간조성’에 모든 사업의 방향과 평가지표가 집중되어 있어서 사후 운영에 대한 관리체계가 부실함.

- 개선

- 사업자 선정 시부터 사후운영을 고려하여 이를 뒷받침 할 수 있는 기관단체 선정, 올해부터 성과목표, 지표를 설정하여 과년도(2004~2006년) 및 해당년도(2007년)의 사업평가를 시행했음.
- 매년 연말마다 공간 프로그램, 참여자 만족도를 조사제출토록 하며 현장실사를 통해 운영상황을 점검할 계획임.
- 객관적인 평가를 위해 과년도 사업평가를 시행하면서 공간활용의 성과지표를 수립하고, 이를 바탕으로 공간 이용자들에게 공간활용 만족도를 조사하여 매년 연말에 제출토록 할 예정임.
- '05년부터 우수공간에 인센티브를 부여하고 있고, 올해에는 과년도 사업평가(공간운영 평가) 결과에 따라 우수공간에 인센티브를 부여함
- 사업추진 시 회계법인 및 관계전문가를 통해 사전 컨설팅하여 적정한 예산집행이 이루어지도록 진행함
- 지적사항: 조성된 공간이 지역사회에서 사업의 궁극적 목적 달성여부가 불분명하고, 지자체의 참여 통로가 없음

- 개선

- 본 사업은 공간 선정부터 지자체 지원을 고려하여 선정하고 있으며, 지자체로의 공문 및 방문을 통해 참여를 유도하며, 지자체가 적극적으로 참여할 수 있는 방안 강구할 계획임.

- 자체 물품관리규정을 제정하여 매년 1회 점검하고 있으며 앞으로 관리 방안을 강화할 계획임.
- 과년도 사업평가는 평가 위주의 실사가 아닌 컨설팅 위주의 평가를 시행함으로써, 그 결과를 차기사업에 반영하여 사후관리토록 함. 또한 자체 홈페이지를 활성화하여 공간간의 네트워크를 구축하고, 다년도 선정공간과의 워크숍을 개최했음. 지자체에서 사후관리 의지가 있을 시에는 지자체에서 관리토록 할 계획임.

□ 소외지역을 찾아가는 문화향수프로그램지원

- 개선

- 매년 복권기금 성과평가와 연구용역을 추진하고 지적된 문제점을 보완토록 추진하고 있음.
- 매년 결과평가(현장평가, 서면평가)를 지원심의과정에 반영하고 있음.
- 인센티브 부여를 통해 사업추진의 동기를 유발시킴으로써 사업의 평가와 환류가 보다 실질적으로 적용될 수 있도록 함.

□ 문학나눔

- 지적사항: 문화 나눔의 수혜대상이 될 수 있는 보급처와 관람계층을 위하여 소외 지역 및 계층에 대한 정확한 수요 조사 및 예측이 필요함.

- 개선

- 배포처로 선정된 소외시설에 대해서는, 문화소외지역의 기준을 “지리적 소외”를 감안하되, 경제적·신분적 소외계층(시골분교, 마을도서관, 교도소, 소년원, 군부대, 아동복지연합회 등)을 주요 수혜대상처로 지정했음.
- 도서를 구입하여 보기 힘든 저소득층이 특정규모 이상 이용할 수 있는 시설을 갖춘 곳에 한해 신청에 의해 보급함. 홈페이지 (www.for-munhak.or.kr) ‘여기도 책을’을 통해 도서보급신청 접수, 시설의 성격 및 이용사, 대출시설 등을 확인 후 보급을 결정함.

- 지적사항: 도서 선정 및 구입, 배포에 따른 명확한 효과 분석이 이루어지지 못함.

- 개선

- 지역도서관에 보급되는 도서의 경우 이용하는 일반인들과 소외계층을 구분해 산출하기에 사실상 불가능하며, 단지 보급절차에 의해 선정된 시설이나, 지

역도서관의 특성상 책을 사보기 어려운 계층의 대출빈도가 많은 것이라고 추정함.

- 우수문학도서와 함께 동봉되는 보급처 인수관련 공문을 통해 대출내역을 요청, 우수도서만의 통계 산출이 가능한 곳에 한해 접수받고 있음. 마찬가지로 우수문학도서가 보급되는 “학교”의 경우 시골 분교 등 외지에 위치해 있으며, 공간적·경제적으로 책 구입이 용이하지 않을 것으로 판단됨. 좀 더 가시적인 파급효과를 분석하기 위해, 사무국에서는 정기적으로 현지 출장 취재 및 설문조사를 계획하고 있음.
- 지적사항: 집계 시스템 및 기타 설명이 필요함. 정확한 데이터를 측정하지 못함.
 - 개선
 - 국어교사모임의 메일 데이터를 사무국에서 소유할 수 없으므로 매주 플래시 원문 파일을 전달하면 국어교사모임측에서 발송하는 형태로 진행 중임. 2006년 5월 발송시 국어교사 모임측의 회원이 약 8,000명이었으며 그후 교사의 인원증가와 회원증가로 차츰 증가하는 추세였음. 11월 발송데이터 요청시 회원이 16,000명으로 통계수치 보고받음.
 - 주요일간지기자 및 언론 통계는 첫발송시 문학담당 기자를 중심으로 발송했으나 시배달의 관심과 뉴스, 신문 등의 보도를 통해 점차 확대해갔음. 8월한강문학나눔 큰잔치를 시점으로 전국 언론, 신문사 등의 기자를 중심으로 메일데이터 수집을 통해 집계된 수치임. 그 밖에 대구교육청과 제주도 교육청의 ‘시 한마당 큰잔치’ 행사의 요청으로 시배달을 널리 알리고 일반독자들의 관심으로 회원이 증가함.

□ 전통놀이

- 지적사항:
 - 개선
 - 2004년과 2005년이 대중적인 퓨전국악에 방점을 두고 진행이 되어 국악의 대중화라는 점에서 일정의 성과를 거두기도 하였으나 작년의 경우에는 전년의 행사들이 너무 대중적인 프로그램들로 치우친 점을 감안하여 전통국악의 중요성을 일깨우는데 초점을 맞추었음
 - 또한 나라난장과 같은 공연에서는 힙합, 락 등 다양한 요소를 국악과 접목하여 젊은 세대들도 공감할 수 있는 프로그램을 만들기 위해 노력하였음. 금년 사업은 전통음악을 넘어 우리의 전통문화를 알린다는 개념에서 다양한 사업

들이 준비되고 있음.

- 작년 사업들은 기획단계에서 부터 각 세부사업별로 특정한 대상을 설정하고 추진이 되었음. 외국인가락따라 풍류따라), 국악애호가(관소리명창의 발자취를 찾아서, 세종굿 노래경연대회), 노년층(7일간의 마당놀이 ‘광 대’), 일반 대중(나라난장), 청소년(, 세종굿청소년콘서트), 해외이주노동자 등(아름다운 아시안)등 전 세대를 아우를 수 있도록 하였음. 물론 연행자에 있어서는 어느 정도 편중이 있기는 하였으나 프로그램 구성상 불가피한 부분들이 있었음. 특히 청소년층을 대상으로한 UCC경연대회등 새로운 매체를 활용한 홍보 및 접근성 확대방안을 도모함

□ 공연전시니름

- 지적사항:

- 개선

- 타 기관의 유사사업과의 중복성을 피하고 사업의 파급효과를 높이기 위한 유관기관간의 긴밀한 협의체계를 가지고 있음.다만 오프라인으로 추진되는 지역사업들의 경우는 관계자회의나 현장평가 등을 통해 긴밀한 연계체계를 확보하고자함
- 07년도 사업부터는 최종결과보고서를 발간토록할 예정임
- '07년도 사업의 경우, 회원증가대비 예산부족으로 인해 관객수요충족에 한계가 있는 실정으로 구입매수 월쿼터제도등을 도입하여 문제를 부분적으로 해소하고 있음.
- 91년 제도 신설시와 현재상황을 비교할 때 공연계의 환경자체가 크게 변모하였으므로 부족한 기금을 통한 일반국민들을 대상으로한 관람료 지원에는 한계가 있다고 판단하여 지원대상을 소외계층을 중심으로 확대하는 방안등에 대한 사업운영과 제도개선의 필요성을 절감하고 있는 바, 개선에 따른 외부전문기관의 용역과 예술계 현장의 의견을 청취하여 08년도부터 제도를 혁신코자 준비 중에 있음.

□ 지역문화기반시설활용 문예프로그램제공

- 지적사항: 기획 공연의 경우에 자체 재원이 충분히 확보되지 않는 회관의 경우에는 규모를 줄이거나 유명도가 떨어지는 배우들을 활용하는 등의 방법을 통해 작품을 만들려는 경향이 있었음.

- 개선

- 기획프로그램은 지역에서 작품제작을 하기 때문에 지역출신의 스태프를 참여시키는 경우가 많아 상대적으로 지명도가 낮아 보일 수 있으나 이는 꼭 예산상의 문제라기보다 지역의 예술인프라 육성을 위한 배려이기도 함. 그러나 자칫 지역예술인끼리의 배분이 되지 않도록 하기위하여, '07년부터는 기획사업 선정 심사 시, 전문성에 대한 부분을 중시하고 있으며, 외부의 전문인력 또는 단체와 지역인력이 함께 참여하여 역량을 높여가도록 유도하여 선정하였음
- 지적사항: 자체 재원 확보도 현재 우리의 지방 재정, 문화 수준에서는 어려움이 있음.

- 개선

- 자체 재원의 조달 비율은 자치단체 재정여력에 따라 차등을 두고 있음. 자치단체의 재정자립도가 20% 미만일 경우 80%의 지원을 하고 있으며, 20%이상지역은 60%지원, 광역시 및 도립문예회관의 40%로 재정여력에 따라 차등 지원하고 있음.
- 지적사항: 우수 공연 프로그램 선정의 경우에, 재정 여건이 좋은 국공립 단체의 작품이나 상업성이 높은 작품을 일반 작품들과 공개 경쟁하는 것은 문제가 있을 수 있음. 이를 극복하기 위해서는 몇 개의 분야로 나누어 각 집단별로 몇몇 작품을 선정토록 하는 것이 권장됨.

- 개선

- 장르구분을 연극, 음악(클래식),국악, 무용 4분야 구분에서 상대적으로 대중성과 상업성이 강한 뮤지컬과 복합장르를 추가하여 6장으로 구분하였으며, 문예회관에 작품 배정 시, 장르별로 선택하도록 하여 장르 안배 하고 있음.
- 지적사항: 일부 작품의 독과점 현상도 문제임. 이를 극복하기 위해서는 기금 지원 작품을 기본적으로 순수성을 띤 창작품으로 한다거나 한 작품의 최대 선정 기회를 일정 수준 이하로 제한하는 것이 필요함.

- 개선

- 한 작품의 최대 건수는 제한하고 있음. 뮤지컬과 복합장르가 포함되어 있으나 기본적으로 기초예술장르의 공연을 지원하고 있음. 공연단체가 제출할 결과물은 정산내역과 일부 홍보물 증빙자료를 요청하고 있으며, 증빙서류는 항목을 최소화 하였으며, 단체가 자체 제출한 항목으로 정산 증빙을 받고 있음.

- 지적사항: 지방 문화회관의 경우에 지자체의 안정적인 재정 지원이 있어야만 할 것임. 대도시가 아닌 지방의 경우에는 자체 재원 확보가 거의 기대 난망이기 때문임.
 - 개선
 - 복권기금사업을 계기로 처음으로 문예회관에 자체사업비를 예산으로 수립한 곳도 있으며, 이 경우 기금이 중단되더라도 자치단체에서 예산지원 할 근거가 마련된 것임. 다만 자치단체 재정여건이 열악하므로 문화사업의 중요성을 인식하도록 하기 위해서는 향후 2-3년간은 본 사업이 지속되어야 할 것임
- 지적사항: 평가에 필수적인 행정처리를 간소화할 필요가 있음.
 - 개선
 - 제출서류는 단체는 정산서 한건, 문예회관은 결과보고서 한 장을 제출하도록 하고 있음. 영수증 처리 항목은 사전에 단체와 협의하고 있으며 단체가 제출한 항목으로 정산토록 조치하였음.

□ 사립박물관·미술관 전시프로그램지원

〈사립박물관·미술관 전시프로그램지원〉

- 사업초기 시행착오에 대한 지적에 대한 개선방안
 - 시행착오를 줄이기 위해 3차에 걸친 운영위원회를 거쳐 투명하고 합리적인 기획과정일 거쳤음.
 - 운영위원회 개최 일시: 1차 - 3월 26일(월), 2차 - 4월 11일(수), 1차 - 5월 3일(목)
 - 운영위원 명단
 - 위원장: 국립민속박물관 신광섭 관장
 - 위원: 사단법인 한국박물관협회 배기동 회장
 - 국립중앙박물관 박물관정책과 김경운 과장
 - 국립현대미술관 미술관정책과 최무홍 과장
 - 사단법인 한국사립박물관협회 전보삼 회장
 - 사단법인 한국사립미술관협회 이명옥 부회장
 - 단국대학교 대학원 하계훈교수(*하계훈 위원의 경우, 2차운영위원회에서 2007년도 본 사업의 평가단장으로 위촉되어 운영위원에서 사퇴함.)

- 박물관 소재지의 지방정부나 유관기관과의 협동 면에서의 미흡함이 일부 발견되었다는 지적에 대한 개선방안
 - 본 사업의 경우 순수개인사립박물관미술관에 지원되는 만큼 지방정부나 유관기관의 협동이 원활하지 못함. 이는 당해 연도 예산이 전년도에 확정되는 지방비의 특성과 복권기금의 지원금 확정일이 맞지 않아 매칭 펀드개념의 지원이 사실상 불가능한 구조에서 오는 문제점도 있지만 사립박물관미술관을 순전히 사유재산이라고 생각하는 그릇된 개념에서 실제적인 협동이 미흡한 실정임.
 - 2007년 사업의 경우 제주도 박물관미술관(12개관) 엑스포와 경북지역 박물관미술관(5개관) 엑스포사업의 경우 지방자치단체의 협력을 얻어내는 사업으로 진행되어 상기와 같은 문제점이 적극적인 개선의 노력을 실시하고 있는 사례라 할 수 있음.
 - 2006년 충남아산에서 개최한 워크숍(12월 11일-12일)에 이어 금년에는 거제도에서 개최한 워크숍(11월 29일-30일)에는 16개 시·도 담당공무원이 함께하여 사립박물관미술관의 지원책에 대한 다양한 담론이 오갔으며, 보다 다양한 중앙 및 지역단위의 모임을 마련할 예정임.
- 개별 박물관의 사업 시행자들의 공공재원에 대한 가치관과 태도의 정립의 중요할 것이라는 지적에 대한 개선방안
 - 공공기금의 소중함을 인식하고 가치관을 정립하기위해 매년 4-5회의 워크숍과 설명회를 실시하고 있으며, 올해는 보다 심층적인 교육프로그램을 준비하고 있음.
 - 사업집행의 투명성을 제고하기 위해 지원금의 많고 적음을 떠나 일부 사업자등록이 없는 박물관미술관을 제외하고는 전체 지원관에 클린카드시스템을 도입하고 있으며, 모든 지원금이 카드로만 결제되고 처리되어 지원금 집행의 효율성 제고에 최선을 다하고 있음.
- 근본적이고 개별 박물관의 운영체질을 좀 더 공익적이고 자생력 있게 지원해주는 방향으로 전환할 필요가 있다는 지적에 대한 개선방안
 - 본 지원금은 지속성이 담보되거나 자산성 지원 또는 운영비지원이 아닌 만큼 근본적인 운영체질개선을 위한 지원에서 다소 거리가 있는 게 현실임. 그러나 교육과 워크숍을 통해 차근차근 운영체질에 대한 개선안을 강구하고 있으며 2006년과 2007년 하반기의 경우는 중앙정부 및 지방 16개 시도 담당공무원이 참여하는 워크숍(충남 온양, 경남 거제)을 통해 공익성제고와 자생력확보를 위한 다양한 발표와 토론이 있었음.

- 공동사업 위주의 사업 수 축소 요구에 대한 개선방안
 - 2008년 사업의 경우 사업비가 전년도 대비 36% 감소된 만큼 공동사업을 활성화할 예정이며 적어도 사업 수를 사업비 감소 비율에 맞게 줄여 사업취지와 효율성 제고에 최선을 다할 예정임.

〈아동복지시설대상 문화예술교육〉

- ‘06년 35억원 문예진흥기금(복권기금)만을 담당하던 회계 담당자가 모든 지출결의를 이행하여 체계적인 관리가 됨. 또한, 해당 교육사업 담당자는 5명으로 진행함. 2007년도부터 사업이 한국문화예술교육진흥원으로 이관되면서 사업 담당자가 2명으로 축소됨. 그러나 온라인 회계시스템을 도입함에 따라 2명의 담당자와 계담당자가 별도 있어 집행 구조에는 문제없음.
- 복권기금이라는 기금의 성격 상, 취약계층 대상으로 사업을 할 수 밖에 없었던 제한 사항 때문에 1차적으로 보건복지부 등록 아동복지시설을 선택하였고, 초기 사업계획 당시, 아동복지시설연합회 임원, 시설장 및 사회복지사와의 자문을 통해 시설 아동의 특징 및 시설 환경을 고려하여 예술전문가들에게 교안 개발 의뢰함.
- 또한, 동 사업은 예산 확보 과정에서 아동복지시설 지원되는 사업으로 배정된 예산으로 아동복지시설 지원 사업 외에는 지원하지 않았으나, 07년부터는 취약계층 지원사업으로 농산어촌 지역 및 소외지역, 저소득가정 아동에 대한 지원을 시행함(공부방 및 지역아동센터 등의 아동 지원)
- 본 사업은 2007년도부터 한국문화예술교육진흥원으로 사업이 이관됨. 문화예술 교육 정책의 일환으로 공공의 목적으로 사업이 진행되도록 노력함.
- 2004년도 개발된 6개 분야별 교안을 3년간 활용. 초기 교안은 아동복지시설의 수혜자에게 문화예술 향유 개발이라는 목적에 교육이 진행되었다면, 추후 보완 개발하여 2007년부터 보급된 것은 좀 더 구체적이고 아동 연령대별로 교육을 할 수 있는 교안으로 개발. 특히, 현장에 파견된 강사들의 충분한 의견을 교안에 넣어 현장감 있는 교안으로 활용 됨.

〈노인·장애인교육〉

- 2006년은 사업 실행의 첫해로 사업시행 초기에 동 사업의 취지에 대한 공유가 미비

- 2007년에는 사업계획 초기부터 사업취지를 공유할 수 있도록 전략을 수립하여 사업 수행단체와 강사들이 교육현장에서 동 사업의 취지를 반영할 수 있도록 유도
- 사업설명회 개최(2.7~2.15/15개 시도) : 동 사업에 관심 있는 단체를 대상으로 사업의 취지 및 방향, 구체적인 지원내용에 대한 설명/※지자체 협력 추진
- 각 사업별 선정단체 사업설명회 개최(3.21~23,4.26,5.23/총 5회) : 선정된 단체를 대상으로 노인, 장애인, 취약계층으로 구분하여 사업 취지 및 구체적인 실행방향을 공유하고, 각 사업별 심사결과를 전달하여 수행단체 자체에서 사업방향을 수정·보완토록 함. 또한 사업운영지침 등 제시하여 사업관리의 체계화 함
- 채용강사 연수 시행(4.28~29) : 시설에 파견될 강사를 대상으로 사업 취지 및 사업별 교육방향 등에 대한 구체적인 내용 교육
- 동 사업은 지역성이 뚜렷한 사업으로, 사업초기부터 지방자치단체와 협력하여 추진, 각 지역의 특성을 반영한 사업을 선정 지원하였음.
- 또한 선정된 사업은 계획 초기부터 각 세부사업의 목표가 전체적인 사업목표와 연계될 수 있도록 구성, 지원 사업별로 사업계획 초기부터 성과목표 및 목표달성을 위한 전략을 수립. 지원사업 관리시스템(eaes.arte.or.kr)을 통해 설정 목표가 달성될 수 있도록 지원·관리 하고 있으며,
- 사업평가 과정에서 설정한 전략목표가 구체적이고 효율적인지에 대한 모니터링을 실시, 평가 결과가 해당 단체에게 바로 환류 되는 과정으로 설계하여 평가 실행하였음.
- 우선 효율적인 네트워크 체계를 위해 각 영역별 고리와 역할을 명확하게 하고 (교육진흥원-지자체, 지자체-민간단체, 교육진흥원-민간단체, 민간단체-수혜시설), 효율적인 파트너십이 이루어질 수 있도록 '06년 발간된 「기획운영 매뉴얼-파트너십 구축과 성과관리」 를 적극 활용(우리원 '문화예술교육 전문인력 아카데미' 연계)하여 네트워크 활성화 도모함
- 해당 지역의 지방자치단체와 민간단체와의 협력과 네트워크를 강화하여, 동 사업에 대한 지역적 필요성을 재인식, 지자체 확보예산 지속적으로 증가('06년 752,545,000원 → '07년 1,282,572,000원)

- '07년은 아동복지시설 문화예술교육 지원사업이 본원으로 이관되어, 강사 채용 이전에 사회문화예술교육 사업 내의 효율적인 전문 인력의 수급 전략이 채용 과정 전반(신청-선정-연수-수혜시설 배정)에서 이루어졌으며, 하반기에는 우리원 '문화예술교육 전문인력 아카데미'와 '지원시스템(happyart.or.kr)'을 통해 통합지원 체제 구축

〈사회문화예술교육 활성화 지원〉

- 2007년 사업 추진과정에서는 지원신청에 대한 심사결과, 선정된 사업에 대한 교부신청서(사업계획)의 검토결과 및 수정사항을 모두 기록보존하고 있으며, 온라인 지원시스템(eaes.arte.or.kr)을 통해 월별로 사업추진과정 및 실적을 파악할 수 있음. 평가 모니터링 결과는 물론 각 사업별 환류내용이 기록될 수 있도록 현재 평가계획 수립 중
- 2007년에는 사업 시행 시기를 좀 앞당겨서 모든 사업이 12월 초기에 마무리될 수 있도록 유도하였으며, 각 사업별로 종료시점에서 세부사업별 결과보고서를 제출할 수 있도록 사업설명회는 물론 사업운영지침을 통해 안내하였으며, 온라인 시스템을 통해 지속적으로 관리 예정

〈지방문화원체험프로그램지원〉

- 땡땡땡! 실버문화학교'의 경우 사업 대상 문화원 실무자, 강사, 대표어르신, 컨설턴트 외부 전문가들이 참여하는 학습공동체 운영을 통하여 문화원 실무자뿐만 아니라, 프로그램 운영에 핵심이 되는 강사, 대표 어르신까지 학습공동체에 참여시킴으로써 사업에 대한 확실한 동기부여 및 역할분담을 통한 프로그램의 우수성 확보
- '새터민.이주여성' 프로그램에서는 기존 시행문화원들로 구성된 공동체를 구성하여 프로그램 기획의 노하우를 공유하고, 공동발전할 수 있는 아이템 개발을 위한 '공동기획사업'으로 진행함.
- 실버세대라는 명확한 타겟설정과 수혜자에 대한 연구.모니터를 통하여 프로그램을 특화하고, 수혜자의 요구를 프로그램 개발에 도입할 수 있도록 함.
- 새터민.이주여성 등 문화소외계층을 위한 문화예술교육 프로그램을 통하여 다

문화사회를 대비하고, 화합할 수 있는 계기를 제공함.

- 기금사업의 한계를 넘어서는 지속성과 완결성을 확보하기 위하여, 기존 사업에 대해서는 철저한 사업평가를 통하여 문제점 및 발전방향을 제시하고, 신규 참여 프로그램에 대해서는 선행되어온 문제점들에 대한 개선사항을 제시하여 수혜자의 만족도 및 사업의 우수성을 확보하기 위해 노력함.
- 수혜자들이 참여에 그치지 않고, 사회활동 및 소득창출을 위한 장기적인 비전을 달성할 수 있도록 ‘교육지원’ ‘프로그램 지원’ ‘인력지원’을 한다. 이를 통해 향후 수혜자들의 자생력을 확보할 수 있는 계기를 제공함.

2. 2007 주요 문제점 및 개선방안

1) 정책사업 및 단위사업

□ 성과목표, 성과지표 및 목표치의 합리성 미흡

- 기존에 개발된 성과목표는 대부분 지나치게 추상적이거나, 하나의 사업으로서 당위적인 다수의 목표를 모두 달성하려는 추상적이고 불명확한 내용을 담고 있음.
- 일부 사업의 경우에는 일부분이거나 단편적인 지표를 개발하고 있음.
 - 따라서 이러한 수준에서 성과지표의 인과성은 관객수 및 만족도 이외에는 보다 명확한 내용이 상대적으로 미흡함.
 - 예산에 수반되는 단순하고 전형적인 투입지표는 제외하여야 함.
- 성과목표의 근거치가 미흡하고, 객관적 기준이 낮은 수준으로 설정되어 있음.
 - 문제는 성과목표치의 근거로서 2006년도 시범평가 당시 보다는 많이 개선되었으나, 단순한 추세치 위주로 되어 있고, 효율성과 성과를 증명할 수 있는 근거자료 개발이 상대적으로 미흡함.
 - 실례로 예술극장 관객수는 단순한 관객수 추세치 보다는 공연일수와 객석수를 고려한 객석점유율 등의 근거로 설명이 필요함. 또한 전체적인 예술지원행사의 관람객도 전체 지원사업 및 행사(공연횟수 등)를 고려한 평균치 등의 객관적인 자료를 제시하여 설득력 있는 자료를 제시할 필요가 있음.
 - 또한 일부 사업의 경우에는 결과치와 목표치간의 괴리가 너무 지나쳐 향후에는 이에 대한 재검토가 필요함.

- 개선방안

- 해당 사업의 궁극적인 목표를 명확히 하고, 이를 달성하기 위한 전략적 행동을 유도하기 위한 성과지표와 합리적이고 진보적인 목표치를 설정할 필요가 있음.

□ **목표와 수단간의 인과성 미흡**

- 일부 사업의 경우 목표와 수단간의 인과성이 미흡하여, 예술위원회의 편의적인 사업 분류로 되어 있는 경우가 있음.
 - 예술현장의 자생력 강화는 모두 지원시설 운영 사업으로만 구성되어 있음.
 - 개선방안
 - 목표-수단간의 인과성을 확보하고, 추상적이거나 하위사업의 그룹핑 방식이 아닌 예술위원회의 전략적 목표를 달성할 수 있는 실질적인 사업을 개발 또는 분류할 필요가 있음.

□ **복권기금 사업의 지원대상 선정 및 심의기준의 미흡**

- 일부 복권기금의 경우 심의기준 및 지원대상이 명확하지 않는 경우가 있어 복권기금의 대상에서 벗어나는 사업이 선정되기도 함.
 - 사랑티켓은 소외계층이 아닌 일반시민 대상의 지원도 포함
 - 문화나눔사업은 소외계층을 대상으로 지원되는 사업임에도 불구하고 순수하게 소외계층대상이라고 할 수 없는 원월드뮤직페스티벌 사업을 추진하였음.
 - 생활친화적복합문화공간 조성의 경우 도심지역의 일반 공연장 등이 지원대상에 포함
 - 개선방안
 - 복권기금 사업은 지원대상과 지원심의기준에 대한 명확성이 필요하고, 형식적인 기준과 절차에 대한 문화예술위원회의 노하우를 공유할 수 있는 체계 검토 필요함.

□ **지원심의 및 평가방식의 실효성 및 신뢰도**

- 형식적인 지원심의제도와는 달리 지원신청서의 신뢰도가 낮은 것들이 많아 실질적인 지원심의와 성과관리가 이루어지지 않고 있고, 지원에 대한 투명성이 저하되고 있음.

- 특히 일부 사업의 경우에는 여전히 관객수나 재정 등의 계획 대비 결과치가 동일하게 나타나는 등 이러한 결과의 신뢰도가 의문시되는 경우도 있음.
- 계기성 사업의 경우 통합심의를 하다보니 해당 분야의 소수의 심의위원이 실질적으로 심의에 대한 결정권을 행사하거나, 사업의 특성상 외부의 압력에 취약함.
- 개선방안
 - 주요 지원단체에 대한 관리시스템을 구축하여 체계적으로 관리할 필요가 있음.
 - 사업결과보고서상에의 각종 결과, 특히 재정 및 성과지표에 대한 결과가 당초 계획과 연계되지 못하고 있으므로, 이를 비교하여 달성도 여부를 작성하고 설명하도록 할 필요가 있음.
 - 지원신청서 내용의 신뢰도 저하는 프로젝트 계획서가 아닌 일반적인 단체의 신뢰도 및 역량 중심의 평가로 흐를 우려가 있으므로
 - 프로젝트 기준의 평가를 위해서는 이러한 문제점을 개선하기 위한 대책이 필요함.
 - 근본적인 해결이 어려울 경우 일정규모나 기준 이상의 경우에는 차라리 단체 중심의 지원으로 전환하여 기금지원의 신뢰도, 투명성, 효과성을 제고하도록 할 필요가 있음.
 - 각 사업별로 심층평가, 전체적인 심사평가 등의 종합평가 등이 이루어지고 있으나, 개별지원대상 사업에 대한 평가의 관점이나 문예진흥기금 사업 전체에 대한 평가에서 나아가 사업별로 체계화되고 프로세스 관리, 사업의 효율성 및 성과제고, 개선방안에 대한 심층적인 제시 등을 위한 체계화된 평가체계 구축이 필요할 것으로 평가됨.
 - 또한 성과지표 및 사업관리에서 복권·기금 사업에 대한 통계 및 성과관리 통합체계가 거의 이루어지지 않고, 제시된 성과지표도 복권기금(외부의 주관처 사업)은 제외하고 있는 등 문예진흥기금 전체를 대상으로 하고, 각 사업주관처 등과의 연계체계를 강화할 필요가 있음.

□ 지원대상에 대한 체계적인 관리시스템 미흡

- 지원심의 대상에 대한 체계적인 관리시스템 구축이 완료되지 않아, 업무의 효율성이 일부 저하되고, 지원대상에 대한 체계적인 관리를 통한 다양한 지원, 지원심의 및 평가의 활용, 지원사업의 디지털화 등이 상대적으로 미흡함.

• 개선방안

- 지원대상 전과정을 대상으로 체계적인 관리시스템을 개발하여 업무의 효율성을 제고하고, 지원사업관리의 질적 향상을 도모할 필요가 있음.

[표 3-3-1] 기금지원의 문제점 및 개선방안_정책사업,단위사업

구분	문제점	개선방안
정책사업 및 단위사업	• 성과목표, 성과지표 및 목표치의 합리성 미흡	▶ 해당사업의 궁극적인 목표를 명확히 하고 이를 달성하기 위한 전략적 행동을 유도하기 위한 성과지표와 합리적이고 진보적인 목표치를 설정
	• 목표와 수단간의 인과성 미흡	▶ 목표수단간 인과성을 확보하기 위하여 예술위원회의 전략목표에 맞게 사업을 분류하고, 이를 달성할 수 있는 실질적인 사업을 개발
	• 복권기금사업의 지원대상 선정 및 심의기준 미흡	▶ 복권기금사업의 지원대상과 지원심의기준을 명확히하고, 형식적인 기준과 절차에 대한 예술위원회의 노하우를 공유할 수 있는 체계검토 필요
	• 지원심의 및 평가방식의 실효성 및 신뢰도	▶ 주요지원단체에 대한 관리시스템 구축 ▶ 사업계획과 성과의 연계를 위한 양자간 비교시스템 구축 ▶ 기금지원결정의 신뢰도를 높이기 위한 지원신청서 작성 수준의 구체화 ▶ 다양한 평가형태를 종합하여 심층적으로 제시할 수 있는 체계적인 평가시스템 구축
• 지원심의 대상에 대한 체계적 관리시스템 미흡	▶ 지원절차 및 과정을 체계적으로 관리할 수 있는 시스템을 개발하여 지원사업 관리의 질적 향상제고	

2) 세부사업

[계획 단계]

□ 지원범위 및 지원대상선정의 문제

- 문화바우처 일부사업(원월드 페스티벌)에서는 주요대상 선정에서 저소득층에 대한 고려가 없어 보임.
- 문화바우처 사업과 사랑티켓 사업 간 차별성이 부족하여 소외계층의 참여가 저조하고 소외계층범위에 대한 기준 및 이에 대한 적용방식이 불분명함.

• 개선방안

- 소외계층범위에 대한 기준 마련이 보완되어서 보고서 수급자와 차상위 계층이

실제적으로 얼마나 혜택을 받는지를 통계화시켜 보고서가 작성되어야 함.

- 사랑티켓의 경우 문화바우처 사업과 차별성을 가지면서 사회적 취약계층 지원시 문화바우처 사업과 차별화된 공연 선정이 필요하고 장르별(예: 연극)로 치우친 것을 향후 균형적인 배분으로 다양한 장르를 포괄해야 할 필요가 있음.

□ 지원방식의 문제

- 문예진흥기금 지원이 나눠주기식 소액다건 지원을 통해 지원의 효과가 반감되거나, 분기별, 장르별로 사전적으로 지원규모와 범위를 정해 놓고, 균등하게 배분하고 있기 때문에 불필요한 지원이 발생할 수 있고, 역으로 필요한 분야에 지원을 하지 못하는 경우가 있음.
- 개선방안
 - 공익 및 예술적 차원에서 반드시 육성하고 발굴해야하는 분야에 대해서 의미있는 지원이 이루어질 수 있도록 관심을 갖고 정책적 지원을 할 필요가 있음.
 - 정해진 분기, 정해진 장르에 구분을 두어 비탄력적으로 균형 배분하기 보다는, 심사위원의 예술적 식견에 근거하여 순수하게 작가의 역량 및 사업의 효과성을 파악하여 경쟁력 있는 사업에 대한 실질적인 지원이 될 수 있도록 할 필요가 있다고 판단됨.

□ 장기적 비전 부재

- 장기적인 비전을 가지고 목표달성을 위한 사업추진을 한 것처럼 보이지 않는 사업이 있음. 특히 연례적, 관례적으로 지원이 이루어져온 사업의 경우, 사업의 효과성 증진 등 혁신적인 의지 및 노력이 부재함.
- 개선방안
 - 한국적 특수성을 고려한 문화예술진흥의 일관되고 거시적인 틀을 수립하고 이를 효과적으로 달성할 수 있는 전략과의 연계를 도모함.

□ 사전계획 미흡

- 공간 조성 사업의 경우 사업 현장 주민들 및 지자체의 사업에 대한 이해가 완전하지 못한 상태에서 사업개시 되거나 시설 자재비 상승 등을 고려하지 않은 계획으로 인하여 사업 진행에 어려움을 겪는 경우가 있음.

- 공간 활용에 있어서 세심하고 전문성을 요구하는 부분에 대한 충분한 고려 없이 진행되어 공간 간 연결성, 이용자의 이용 패턴을 고려하지 않은 집기의 배치 등 문제점이 발견됨.
- 개선방안
 - 사업에 착수되기 전에 사업추진단체-시민-지자체 간 사업의 목적 및 필요성에 대한 인식을 공유할 수 있는 충분한 기회가 마련되어야 하며, 예산편성이 계획 단계에서 치밀하게 이루어지도록 유도할 필요가 있음. 특히, 공간 조성 사업의 경우, 공간조성 이후의 활용도를 고려한 설계 및 공간활용 프로그램에 대한 구체적인 계획이 준비되어야 할 필요가 있음.

[집행 단계]

□ 유관기관과의 연계 부족

- 취약계층문화예술교육 지원사업은 비영리기관 및 사회단체와의 연계는 어느 정도 이루어졌으나 자치단체, 지역사회, 복지기관 등과의 교류가 다소 미흡하였으며 특히 문화예술단체와의 교류가 부족한 것으로 나타남.
- 개선방안
 - 지역사회의 사회복지기관, 문화예술기관, 지역공공기관, 민간운영시설 및 기관, 정규교육기관 등과 활발한 연계가 이루어져야 할 필요성이 있으며 사업을 진행하기 전에 사업기관 내외에서 프로그램의 필요성과 목적에 대해 공유할 수 있는 시간을 마련하고 사업종료 후에도 참여자 전체가 프로그램에 대한 피드백을 주기 위한 결과발표회 등을 통해 관계자의 협조와 이해를 높일 필요가 있음.

[성과 및 환류 단계]

□ 기금 지원 후 관리시스템 미비

- 예술가에 대한 지원사업의 경우, 지원 이후의 작업에 대한 비평적 접근, 홍보, 사업진행을 위한 공간 마련 등 후속적인 조치가 없어 지원의 효과 및 의미가 퇴색될 우려가 있음.
- 공간조성사업의 경우, 공간조성 이후의 운영 관련 인력 및 노하우 제공, 공간 이용 프로그램 기획 및 개발 등에 대한 지원이 없음. 또한 일부 현장의 경우 조성

된 공간이 사적으로 활용될 수 있는 여지가 있는 등 현지 여건의 변화에 따라 지속적 활용이 보장되지 않을 수도 있음.

- 개선방안
 - 문화예술위원회 등 사업주관처에서 지원된 사업이 당초의 목적을 달성할 수 있도록 행정적 뒷받침 등 지속적인 사후 관리 시스템을 갖출 필요가 있음.

□ 성과보고 및 관리에 대한 인식 부재

- 전반적으로 사업의 계획 단계에서는 매우 세밀하고 구체적인 사업계획을 갖추고 있으나 사업수행단계 및 사업종료 후의 성과에 대한 보고가 부족하여 사업의 진행 및 집행과정에 대한 구체적인 모니터링이 어렵고 초기 목표치 달성 여부를 파악할 수 없는 문제가 있음.
- 개선방안
 - 사업집행과정의 충분한 리포트가 필요함. 예를 들어 온라인에서 사업내용과 진행상황, 결과를 수시로 입력하고 이를 확인할 수 있는 시스템 등 사업수행 인력들이 기획 및 실행, 성과관리 할 수 있는 충분한 시간 및 여건을 확보할 수 있는 효율적인 시스템의 개발이 시급함

[표 3-3-2] 기금지원의 문제점 및 개선방안_세부사업

구분	문제점	개선방안
계획	• 지원범위 및 지원대상 선정의 문제	▶ 지원계층의 수급범위와 실질적 혜택에 관한 보고서 작성 필요 ▶ 사업 목적 및 특성에 맞는 지원 프로그램 선정 필요(문화바우처, 사랑티켓)
	• 지원방식의 문제	▶ 장기적·공익적 차원에서 발굴하고 육성해야 할 분야에 대한 실질적 지원 전략 필요
	• 장기적 비전 부재	▶ 문화예술진흥의 일관되고 거시적인 틀을 수립하여 이를 효과적으로 달성할 수 있는 전략과의 연계를 도모
집행	• 사전계획 미흡	▶ 사업 착수 이전에 사업에 대한 충분한 홍보와 사업진행 중 발행할 수 있는 여러 가지 변수들에 대한 체계적 예측과 이에 대한 대비 필요
	• 유관기관과의 연계부족	▶ 사업 특성상 유관기관과의 연계가 요구되는 사업(취약계층 문화예술지원사업)은 관계기관과 활발한 연계를 위한 제도적 시스템 마련 필요
성과 및 환류	• 기금지원 후 관리시스템 미비	▶ 예술위원회 등 사업 주관처의 사후 관리시스템 도입 필요
	• 성과보고 및 관리에 대한 인식 부재	▶ 사업집행과정의 충분한 리포트가 필요 예: 온라인에서 사업내용과 진행상황, 결과를 수시로 입력하고 이를 확인할 수 있는 시스템 등 사업수행 인력들이 기획 및 실행, 성과관리 할 수 있는 충분한 시간 및 여건을 확보할 수 있는 효율적인 시스템의 개발이 시급