

2007년도

문예진흥기금사업 평가서

(서면 평가 / 현장 평가)

< 문예진흥기금사업 서면평가서 >

평가 항목	평가 지표 (착안 사항)		배 점	
사업계획 실현의 충실성 (22)	성과보고서 제출 여부	○ 사업 종료 후 성과보고서 제출 여부 및 제출 시기의 적정성	1개월 까지	8.0
			1개월 이후~2개월 까지	7.0
			2개월 이후~3개월 까지	5.0
			3개월 이후~5개월 까지	3.0
			5개월 이후~	1.0
	사업일정	○ <지원신청서-교부신청서-성과보고서> 상 일정의 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 A-4>	지원신청=교부신청=실제	1.0
			지원신청≠교부신청=실제	0.5
			지원신청≠교부신청≠실제 또는 미기재	0
	사업장소	○ <지원신청서-교부신청서-성과보고서> 상 장소의 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 A-5>	지원신청=교부신청=실제	1.0
			지원신청≠교부신청=실제	0.5
			지원신청≠교부신청≠실제 또는 미기재	0
	세부사업 내용	○ <교부신청서-성과보고서> 상 세부사업 내용의 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 B-1>	80% 이상	4.0
			80% 미만 ~ 60% 이상	3.0
			60% 미만 또는 미기재	2.0
예산 조달 및 집행	○ <교부신청서-성과보고서> 상 예산조달 및 집행의 계획 대비 실적 ○ 지원금의 적정사용 및 신뢰도 ☞ <성과보고서 C-1, C-2>	우수	4.0	
		당연히 기대(보통)	3.0	
		미흡 또는 미기재	2.0	
○ 창작·보존 되는 작품 수 ○ 공연, 전시, 세미나, 강좌 개최 수 ○ 발간물 수	○ <지원신청서-교부신청서-성과보고서> 상 성과측정기초자료(계량적 결과)의 창작·보존되는 작품 수 / 공연, 전시, 세미나, 강좌 등 개최 회수 / 발간물 수에 대한 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 D-1>	80% 이상	2.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	1.5	
		60% 미만 또는 미기재	1.0	
예술인 참여도	○ <지원신청서-성과보고서> 상 성과측정기초자료(계량적 결과)의 예술인 참여도 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 D-1>	80% 이상	1.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	0.5	
		60% 미만 또는 미기재	0	
관객(독자) 수	○ <지원신청서-성과보고서> 상 성과측정기초자료(계량적 결과)의 관객(독자) 수 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 D-1>	80% 이상	1.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	0.5	
		60% 미만 또는 미기재	0	
해당분야 발전의 기여도와 파급효과 (8)	○ 언론, 평론계의 관심도	○ 언론, 평론계의 관심도 및 반응 ☞ <성과보고서 D-2 및 D-3>	우수	3.0
			당연히 기대(보통)	2.0
			미흡 또는 미기재	1.0
	○ 지역민과 지역사회의 관심 유발도	○ <지원신청서-성과보고서> 상 지역민과 지역사회의 참여를 유도하는 관심 유발 노력(관객개발, 홍보, 설문조사 등) 및 지역민의 호응도 ☞ <성과보고서 D-2 및 D-4>	우수	3.0
			당연히 기대(보통)	2.0
			미흡 또는 미기재	1.0
○ 기금지원 효과의 지리적 범위	○ <지원신청서-성과보고서> 상 기금지원 파급효과의 지리적 범위에 대한 계획 대비 실적 ☞ <성과보고서 D-2 및 D-5>	80% 이상	2.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	1.5	
		60% 미만 또는 미기재	1.0	
종합평가 (10)	제출된 성과보고서 및 증빙자료를 토대로 종합평가의견(종합평가 점수 부여의 근거) 및 지원심의회 반영할 중요 의견을 우측에 기재		탁 월	10.0
			우 수	8.5
			당연히 기대(보통)	7.0
			미 흡	5.5
			현저히 미흡	4.0
계			40.0	

※ 서면평가와 현장평가를 모두 실시하는 지원대상에 대해서는 반드시 현장평가 후에 그 결과를 비교·확인하면서 서면평가 추진

※ 사업수행자가 성과보고서에 결과를 기재하지 않은 평가지표에 대해 공통적으로 최하점 처리

< 문예진흥기금사업 현장평가서 >

1. 프로그램명 : 창의적 문화정책 구현

평가항목	평 가 지 표		배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)	
A. 예술(문화)적 우수성과 완성도 (20)	우수성 (10)	○사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 예술성 평가	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
	완성도 (10)	○사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획력, 구성력, 완성도 평가	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
B. 참여자 만족도와 해당분야 관심도 (20)	참여자 만족도 (10)	○참여자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행 상황 호응도, 결과의 만족도 등	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
	해당분야 관심도 (10)	○언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기자, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
C. 사업 목적 구현 충실도 및 성과 만족도 (20)	구현 충실도 (10)	○사업목적 및 기획의도(당초계획)의 구현 충실도	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
	성과 만족도 (10)	○해당 문예진흥기금 지원유형 관련 사업 성과 부합 및 만족도	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
계			60		
향후 지원심의를 반영할 의견	○계속 지원 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의를 반영할 중요한 의견 기재 * 점수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의를 참고 자료로 활용				
○ 현장평가일시(기간) : ○ 현장평가장소(지역) :					

2. 프로그램명 : 문화예술역량강화

평가항목	평가 지표			배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)
A. 예술(문화)적 우수성과 완성도 (20)	우수성 (10)	○사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 예술성 평가	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
	완성도 (10)	○사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획력, 구성력, 완성도 평가	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
B. 참여자 만족도와 해당분야 관심도 (20)	참여자 만족도 (10)	○ 참여자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행 상황 호응도, 결과의 만족도 등	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
	해당분야 관심도 (10)	○ 언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기자, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
C. 사업 목적 구현 충실도 및 성과 만족도 (20)	구현 충실도 (10)	○ 사업목적 및 기획의도(당초계획)의 구현 충실도	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
	성과 만족도 (10)	○ 해당 문예진흥기금 지원유형 관련 사업 성과 부합 및 만족도	매우 우수	10	
			우수	8	
			보통	6	
			미흡	4	
			매우 미흡	2	
계				60	
향후 지원심의를 반영할 의견	○ 계속 지원 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의를 반영할 중요한 의견 기재 * 접수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의를 참고 자료로 활용				
○ 현장평가일시(기간) : ○ 현장평가장소(지역) :					