

2006년도 종합운영평가 추진계획

2006. 2



한국문화예술위원회

I. 운영방향 및 평가체계

1. 운영방향

□ 내·외부 평가체도의 연계성 강화

- 내·외부 평가업무의 효율성을 제고하고 업무부담을 최소화하기 위하여 각 평가제도간 연계성을 강화
- 특히, 사업부문은 2006년도부터 처음으로 시행되는 문화관광부의 「문예진흥기금사업 성과평가」의 평가지표를 내부평가에 최대한 반영하고, 경영부문과 자산운용부문은 「경영실적평가」의 평가항목 중심으로 평가 추진

□ 현행 기금사업 중심의 종합심사평가제도를 전면 개편

- 개별 사업평가 중심에서 기관의 전 분야에 대한 평가로 전환
- 「경영」, 「자산」, 「사업」, 「지원시설」, 「평가제도」 등 5개 부문에 대한 종합 평가 추진
- 내부평가제도 명칭을 “문예진흥기금사업 종합심사평가”에서 “종합 운영평가”로 변경

□ 평가제도 운영의 내부 조직간 업무분담 및 협력체계 강화

- 평가업무의 효율성과 체계적인 운영을 위하여 평가 담당 및 유관 부서간 업무협력체계 강화(정책실, 기획조정실)
- 위원회의 정책기능을 강화하기 위하여 소위원회의 평가기능을 확대

□ 평가체도의 효율적 운영을 위한 체계적인 평가 방안 연구 추진

- 향후 위원회의 비전 및 전략목표 설정과 세부추진과제 확정 시 전략적 성과관리 방안에 대한 연구 추진
- 최근 공공부문의 전략적 성과관리 방안의 하나로 도입되고 있는 BSC(Balanced Scorecard, 균형성과표) 제도가 위원회의 운영에 적용 가능성을 검토

2. 내외부 평가제도 현황

□ 내부 평가 : 종합운영평가

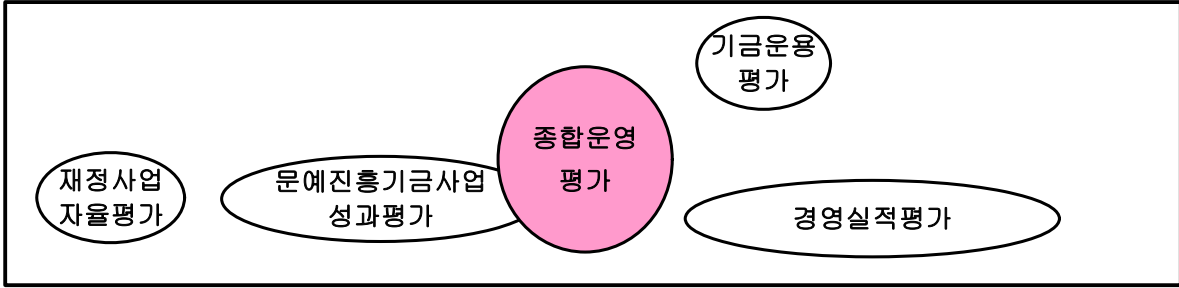
□ 외부 평가 : 기금운용평가, 정부산하기관운영평가, 재정사업 자율평가
문화관광부 문예진흥기금사업 평가

【한국문화예술위원회 평가제도 현황 개요】

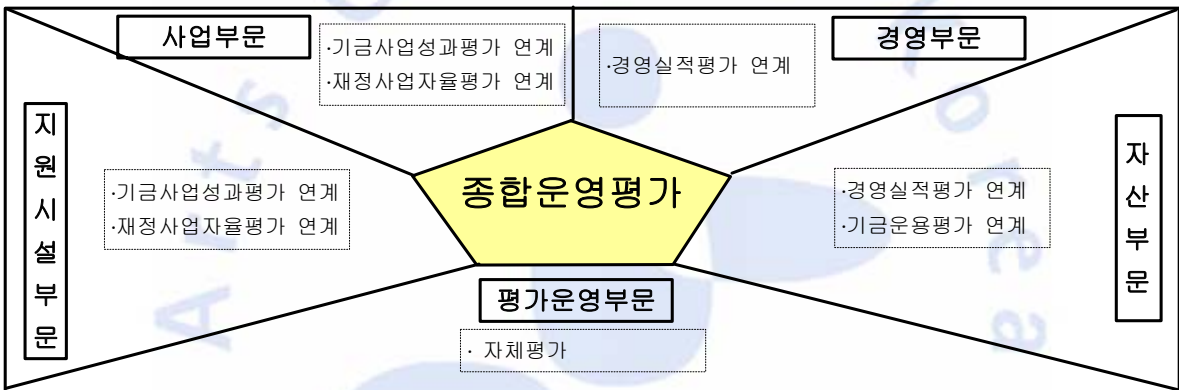
구분	내부 평가	외부 평가			
	종합운영평가	기금운용평가	경영실적평가	재정사업 자율평가	문예진흥기금사업 성과평가
평가 관리 기관	자체평가 + 외부전문가 위촉평가	기획예산처 (기금운용평가단)	문화관광부/기획예산처 (정부산하기관운영위원회/경영평가단)	기획예산처/문화관광부	문화관광부 (문예진흥기금사업 평가단)
목적	기금사업의 효과성 제고 및 기관운영의 혁신과 효율성 제고	기금운용의 투명성/효율성 제고, 기금정책수립 및 제도개선 기여	책임경영에 따른 기관운영의 혁신과 효율성 제고	재정의 성과향상(관리) 및 성과와 예산 연계	기금사업의 효과성 및 신뢰성 제고
평가 절차	<ul style="list-style-type: none"> •상하반기로 나누어 평가 •자체평가, 외부전문가평가, 모니터링 등 다양한 방식 종합 	<ul style="list-style-type: none"> •1월중 지침통보 •2월중 보고서 제출 •실사 등을 거쳐 6월 최종보고서 작성 •국회보고 및 확정 8월 	<ul style="list-style-type: none"> • 경영실적보고 2월말 • 경영평가실시 3~5월 • 평가결과 확정, 국회 제출 8월말 	<ul style="list-style-type: none"> • 1월중 지침통보 • 2월중 보고서 제출 • 6월 평가결과 확정, 예산반영 • 매년 주요재정사업의 30%씩 3년주기평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 전년 11월말 지침통보 • 3월중 평가단 구성 • 익년 3월말 평가결과 확정, 위원회 통보
평가 내용	<ul style="list-style-type: none"> •기금사업평가 •개별지원사업평가 •단위사업평가 •전략 평가 •경영및자산운용 평가 •시설운영 평가 •평가제도 운영평가 	사업운영부문 자산운용부문	<ul style="list-style-type: none"> •종합경영부문 •주요사업부문 •경영관리부문 	<ul style="list-style-type: none"> •15개 공통지표와 사업 유형별 지표(3개 내외) •사업계획-사업집행-사업성과 등으로 구분 	정책사업(지원목표), 단위사업(매년 30%) 개별지원사업(특정사업) 평가
평가 근거	자체 계획	기금관리기본법	정부산하기관관리기본법	국정평가기본법안 국가재정법안	문화예술진흥법
비고	외부평가제도와 연계 추진	3년마다 기금준치평가	2005년도 최초 평가 실시 기금운용평가와 연계	2005년도에 30%(7개 사업)대상 최초 평가 실시	2006년도 최초 평가 외부평가와 연계

3. 평가제도 운영체계

□ 평가제도 구성



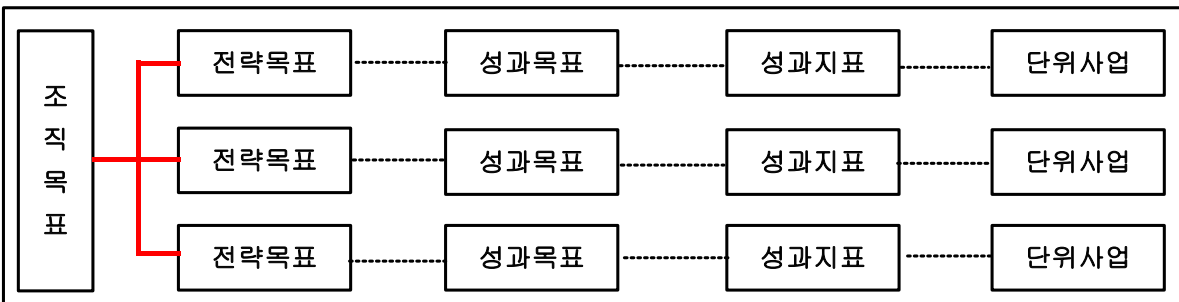
□ 종합운영평가 체계



□ 평가추진체계



□ 성과관리체계



II. 부문별 평가추진계획

1. 경영 부문

□ 추진방향

- 정부산하기관운영평가인 「경영실적평가」의 평가항목을 참조하여 2006년도 경영부문 중점추진과제를 설정하고 계획대비 성과를 자체 평가
- 경영부문 평가는 「경영실적평가」와의 연계성이 크기 때문에 주무부서인 경영혁신팀 주관하에 추진

□ 중점 추진과제 설정 분야('06년도 경영실적평가 지침 참조)

- 경영혁신 분야
- 조직·인사관리 분야
- 보수·노사관리 분야
- 경영정보관리 분야 등

2. 자산 부문

□ 추진방향

- 「경영실적평가」 및 「기금운용평가」의 평가항목을 참조하여 2006년도 자산운용계획을 수립하고, 계획대비 운영성과를 자체 평가
- 자산부문은 주무부서인 경영지원팀 주관하여 추진

□ 중점 추진과제 설정분야('06년도 경영실적평가 및 기금운용평가 지침 참조)

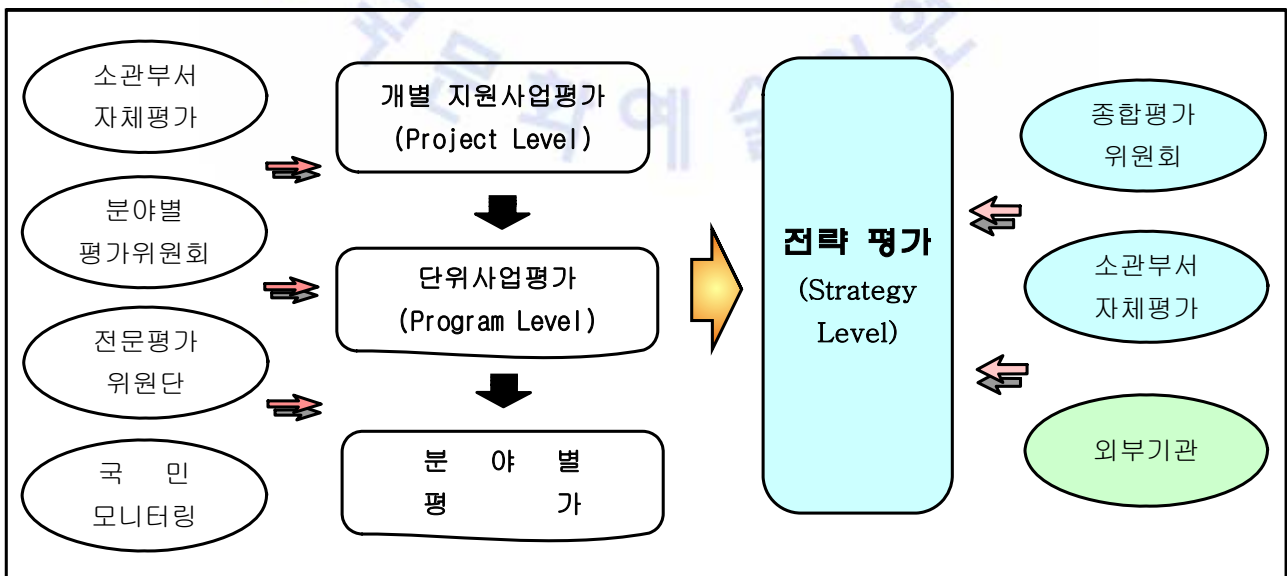
- 자산운용 개선 및 혁신 노력
- 자산운용 실적
- 자산운용 정책의 적정성
- 자산운용의 효율성 등

3. 사업 부문

1) 추진방향

- 문화관광부의 「문예진흥기금사업 성과평가」 및 기획예산처의 「재정사업자율평가제도」의 평가항목 및 성과지표와의 연계성 강화
- 5대 지원목표에 대한 성과평가는 문화관광부의 「문예진흥기금사업 성과평가」의 지원목표별 성과지표를 중심으로 평가
- 단위사업별 평가는 지원목표별 성과지표를 고려하여 사업별 특성에 맞는 성과지표를 별도로 설정, 평가하고 필요시 특정사업에 대한 심층평가를 추진
- 개별 지원대상단체의 사업에 대한 평가는 서면평가 및 현장평가방식으로 추진하되, 필요시 지원단체의 개별 사업에 대한 심층 평가도 실시
- 문예진흥사업 평가에 국민의 보다 활발한 참여를 유도하고 국민만족도 평가의 효과성을 한층 제고하기 위하여 일반 국민을 대상으로 국민모니터링제도를 대폭 확대 실시함
- 사업부문은 주무부서인 정책연구팀 주관하에 평가 추진

2) 기금사업 평가추진체계



3) 기금사업 성과평가체계

구 분	개별 지원사업평가 (Project Level)	단위사업평가 (Program Level)	전략평가 (Strategy Level)
평가대상	개별 지원대상사업	사업유형별 프로그램	5대 전략목표
평가내용	○ 계획대비 실행내용과 성과 달성도를 평가	○ 재정사업자율평가방식 (PART) 활용	○ 문화관광부 성과평가 평가지표 활용
평가주체	○ 분야별 평가위원회 -소위원회 위원 참여 -필요시 심층평가단 구성 ○ 소관부서 자체평가 ○ 국민모니터 평가 * 외부평가 -문화관광부 평가단	○ 분야별 평가위원회 ○ 자체 부서 평가 * 외부평가 -문화관광부 평가단 -기금운용평가단	○ 종합 평가위원회 ○ 자체 부서 평가 * 외부평가 -문화관광부 평가단 -기금운용평가단
평가방법	○ 평가항목에 따른 서면 및 현장 평가 -서면평가 : 전수평가 -현장평가 : 표본평가	○ 평가지표에 따른 자율평가 ○ 분야별 평가	○ 성과지표 및 목표치에 의한 평가
외부기관 평가 연계	○ 문화관광부 성과평가	○ 기획예산처 -재정사업자율평가 -기금운용평가 -경영실적평가 ○ 문화관광부 성과평가	○ 기획예산처 -재정사업자율평가 -기금운용평가 -경영실적평가 ○ 문화관광부 성과평가

4) 평가영역별 평가항목

① 전략(Strategy level) 평가

- 5대 지원목표별 성과지표를 설정, 성과 목표치를 평가
- 2006년도 문화관광부 성과평가의 성과지표를 활용, 평가

【5대 지원목표별 성과지표】

지원목표	성과지표	성과지표 설명	구분
예술창조 역량강화	지원단체(자)의 활동수준	지원대상단체(자)의 지원으로 인한 직접적 활동수준 (기간, 내용, 수준) 등의 성과(신진예술가 포함)	비계량/결과
	예술지원수혜 예술가수	예술지원프로그램 참여 예술가수	계량/산출
문화예술 향수기회 확대	지원프로그램 참여관객수	지원프로그램에 참여한 총관객수(결과보고서 종합)	계량/결과지표
	참여자의 만족도	지원프로그램 참여자 만족도(표본조사)	비계량/결과
	신규관객 창출건수	지원프로그램(특히 사랑티켓, 소외계층) 등으로 인하여 직접 혜택을 받은 수	계량/결과지표
문화예술 매개활동 확대	전문문화교육참여자수	기금 지원 전문문화교육 참여자수	계량/산출
	문화교육참여자만족도	전문문화교육 참여자 만족도 설문조사	비계량/결과
	기획행사 참여자수/관객수	지원대상 기획예술행사 참여자수(시설 관객수)	계량/결과
	프로그램/시설서비스만족도	위원회운영 시설서비스/프로그램/문화정보 만족도	비계량/결과
지역문화 활성화	지원프로그램 관람객수	기금지원프로그램 관람객수	계량/결과
	지원프로그램 이용자만족도	기금지원 프로그램의 이용자 만족도	비계량/산출
문화예술 교류 활성화	총지원행사(프로그램)수	기금 지원 프로그램(행사) 건수	계량/산출
	참여자 만족도	지원대상 프로그램 만족도	비계량/결과

② 단위사업(Program level) 평가

① 평가방향

- 사업계획-사업집행-사업성과 3개 영역에 대한 평가
- 2006년도 문화관광부 성과평가 및 재정사업자율평가 평가지표 활용

② 평가항목 및 기준

사업단계	핵심 점검 사항
계획단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적의 명확성 ○ 사업의 타당성 ○ 성과목표·지표 설정의 적정성
집행단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정기적 모니터링 실시 여부 ○ 재원집행의 적정성 ○ 사업추진의 효율성 제고 노력
평가·환류단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가실시 여부 ○ 성과목표 달성 여부 ○ 제도개선 및 예산편성에 환류 여부

③ 개별지원사업(Project level) 평가

① 평가항목

○ 서면평가 대상사업

- 사업계획 실현의 충실성 : 당초 계획대비 실적 평가 중심
- 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과
- 종합평가 : 지원계획 대비 집행 및 성과에 대한 평가자의 정성적인 종합평가(평가의견을 작성하여 평가의 신뢰성을 높이고 제시된 중요 의견을 지원심의 및 사업개선에 반영)

○ 현장평가 대상사업

- 사업 내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도
- 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과
- 해당 성과 목표의 종합 달성도 및 기금지원의 성과만족도
- * 평가항목과는 별도로 향후 지원심의에 반영할 의견란에 평가자의 비계량적 평가의견을 반영, 평가의 신뢰성을 높이고 제시된 중요 의견을 지원심의 및 사업개선에 반영

○ 심층평가 대상사업

- 대상 사업별로 평가계획 별도 수립 시행
- 문화관광부의 문예진흥기금사업 성과평가와 연계 검토

○ 복권기금사업 평가

- 복권기금사업 주무 부서에서 별도로 평가계획을 수립 시행

○ 국민만족도 평가 : 설문평가 방식 도입(별도계획 수립 추진)

② 평가항목 및 지표별 배점표

○ 평가 배점 : 서면평가 40점, 현장평가 60점 총 100점 만점

○ 평가별 항목 및 배점 : 평가서 양식 별첨

- 서면평가 : 사업계획 실현의 충실성(22점), 해당분야 발전에의 기여도와 파급효과(8점), 종합평가(10점)
- 현장평가 : 지원목표에 따라 평가항목별 가중치 적용(지원심의기준에서 적용한 가중치를 준용하여 심의와 연계 평가)

평가항목	지원목표	예술창조 역량강화	문화예술 향수기회확대	문화예술 매개활동확대	지역문화 활성화	문화예술 교류활성화
사업계획의 충실성과 타당성						
사업내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도		30	16	23	16	16
해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과		16	30	23	30	30
해당 성과목표의 종합 달성도 및 기금지원의 필요성 정도		14	14	14	14	14
계		60점	60점	60점	60점	60점

5) 평가추진방법

평가 영역	평가(주관)자	평가방법	평가지기	비고	
전략평가 (Strategy level)	○종합평가위원회 ○자체평가	○계량평가 ○질적평가	○상반기:2006.7-8월 ○종합평가:2007.1-2월	문화부 성과평가 연계	
단위사업평가 (Program level)	○종합평가위원회 ○분야별평가위원회 ○자체평가	○계량평가 ○질적평가	○상반기:2006.7-8월 ○종합평가:2007.1-2월	문화부 성과평가 및 재 정사업자용평가 연계	
개별 지원 사업 평가 (Project level)	서면평가 대상사업	○소관부서 (담당직원)	○계량평가 ○질적평가	○2006.1월-12월	-전체지원사업 대상 성과보고서 서면평가
	현장평가 대상사업	○분야별평가위원회 ○소관부서 (평가직원)	○계량평가 ○질적평가	○2006.2월-12월	-분야별 평가위원회 에서 대상사업 선정
	심층평가 대상사업	○심층평가단 ○소관부서	○계량평가 ○질적평가 *현장평가 수행	2006.2월-12월 -사업별 별도 일정-	-분야별 평가위원회 에서 대상사업 선정
	복권기금 지원사업	○전문평가단 ○복권기금담당팀	○별도 평가추진	2006.1월-12월	평가결과는 종합평가 위원회에 보고
	국민만족도 평가 대상사업	○일반모니터	○계량평가 ○질적평가 *현장평가 수행	2006.2월-12월	전체지원사업 대상

4. 지원시설 부문

□ 추진방향

- 문화관광부의 「문예진흥기금사업 성과평가」의 평가항목 및 성과지표를 준용하여 평가하되, 자체적으로 성과지표를 개발하여 평가추진
- 지원시설별로 성과관리계획을 수립하여 자체평가를 추진하고 종합평가위원회에서 평가

□ 주요 평가항목

- 자체평가계획에 따라 평가항목을 설정하되, 사업부문 평가항목을 고려하여 기금사업평가의 일관성을 유지

5. 평가제도 운영 부문

□ 추진방향

- 자체 평가제도의 적정성과 운영의 효과성을 평가하고, 개선사항을 도출하여 익년도 평가제도 운영에 반영
- 외부기관 평가제도와의 연계성을 검토하여 평가제도의 효율적 운영을 도모
- 위원회의 비전과 전략목표 수립에 따른 성과관리체계와 추진방안 마련
- 소위원회의 정책기능 강화를 위해 소위위원의 평가활동 및 운영에 참여 확대
- 종합평가위원회에서 평가제도 운영에 대한 평가 추진

□ 평가내용

- 평가결과의 타당성과 적절성에 대한 평가
- 평가제도 운영의 효율성 평가
- 기타 외부평가와의 연계성 등 평가제도 운영에 관한 사항

Ⅲ. 평가위원회

1. 평가위원회 구성

1) 분야별 평가위원회

- 문학, 시각예술, 음악, 무용, 연극, 전통예술, 다원예술, 문화일반(문화정책 포함) 등 8개 분야로 구분
- 현장평가사업에 대한 평가위원의 평가비율을 확대하기 위하여 분야별 평가위원을 각 분야별 각 5명씩 확대 운영 (2005년도 35명 ⇒ 2006년도 40명)

【분야별 평가위원 구성】

분야	문학	시각 예술	음악	무용	연극	전통 예술	다원 예술	문화 일반	계
인원(명)	5	5	5	5	5	5	5	5	40

2) 종합평가위원회

- 문학, 미술, 음악, 무용, 연극, 전통예술, 다원예술, 문화일반(문화정책 포함) 등 8개 분야별 각 1인으로 구성하며 사무처 평가담당 부서장(정책실장)은 당연직으로 참여함(총 9명)

3) 심층평가단

- 심층평가 대상 사업의 특성에 따라 각 3~5인으로 구성

2. 구성 원칙과 임기

1) 구성 원칙

- 분야별 평가위원회

- 정책형성, 정책수립과 정책평가 기능의 연계성을 강화하기 위하여 각 분야별 소위원회의 위원과 2006년도 문예진흥기금사업 심의위원 중에서 분야별 평가위원으로 위촉하는 것을 원칙으로 함
 - 해당 분야의 전문지식과 소양을 갖춘 인사를 대상으로 함
 - 다양한 성향, 성별, 연령 등을 고려하고 창작자와 평론가, 문화정책분야 등의 인사를 균형적으로 안배하여 구성하는 것을 원칙으로 함.
 - 평가위원 선정 시 현장평가의 특성을 고려하여 현지 출장이 용이한지 여부를 반영함
- 종합평가위원회
 - 분야별 평가위원 중 분야별 각 1인을 종합평가위원으로 선정함(8명)
 - 평가 주무부서장(정책실장)은 당연직으로 종합평가위원으로 참여함
 - 심층평가단
 - 심층평가 대상 사업의 특성에 따라 별도 구성하되, 평가위원 중 일부 인사 참여도 가능함

2) 평가위원(단) 임기

- 분야별 및 종합 평가위원
 - 구성일로부터 차년도 평가위원회 구성 전까지(1년)
- 심층평가단 : 구성일로부터 대상 사업평가 종료일까지

3. 역할

1) 분야별 평가위원회

- 문예진흥기금사업의 단위사업 및 개별지원대상사업에 대한 평가
- 개별 지원대상사업은 해당 분야의 현장평가 대상사업에 대해 평가 실시(사무처 관련부서 직원도 현장 평가 실시)

2) 종합평가위원회

- 기금사업의 단위사업 평가
- 기금사업의 전략목표 평가
- 기금사업 및 평가제도 운영에 대한 종합평가

3) 심층평가단

- 심층평가 대상 사업에 대한 평가
- 사업별 특성에 따른 평가 후 보고서 제출

IV. 모니터링제 운영

- 평가대상 및 평가반영
 - 모든 지원대상사업에 대해 자유로이 평가 하되, 전문평가와 달리 만족도 측정위주로 설문방식 도입
- 모니터링제 운영
 - 모집 시기 : 2006.2~3월 중
 - 운영 방식 : 모니터 풀(Pool)을 구성, 회원제로 운영
 - 평가 방법 : 모니터링 기초 자료에 대한 내용 분석(Content Analysis)
 - 세부 운영 계획 : 별도 실행 계획에 의거 추진(문화관광부의 문예진흥기금사업 성과평가와 연계 추진 방안 검토)

V. 평가결과의 활용

1. 개별 지원대상사업 평가

- 활용 : 2007년도 문예진흥기금사업 지원심의에 반영
- 적용 대상 : 2006년까지 평가를 받은 단체(인)로서 2007년도 문예진흥기금을 지원 신청한 단체(인)

- 적용 방법 : 4개 공통심의기준 중의 하나인 '신청인(단체)의 사업 추진 능력' 지표로 반영(신청인, 단체의 누적평가 결과를 반영)
 - 서면평가 점수와 현장평가 점수의 합을 백분율로 환산 반영
 - 단, 서면평가 또는 현장평가만 실시한 대상과 서면평가/현장평가 병행 실시 대상간의 평가 적용 등 구체적인 결과반영 계획은 2007년도 지원심의 계획 수립과 연계하여 추후 확정
 - 평가 점수 외에 서면평가 및 현장평가서에 기재한 '지원심의회 반영할 중요의견' 및 지원심의 대비 평가회의에서 제시된 평가위원들의 중요의견을 지원심의회에 반영

2. 단위사업 및 전략목표 평가

- 문예진흥기금사업 계획 수립 및 집행에 반영
- 평가제도 운영 및 성과관리계획에 반영

첨부 : 서면 및 현장평가서 양식. 끝.

【첨부자료】

1. 문예진흥기금사업 서면평가서

평가 항목	평가 지표 (작성 사항)		배 점	
사업계획 실현의 충실성 (22)	성과보고서 제출 여부	◦ 사업 종료 후 성과보고서 제출 여부 및 제출 시기의 적정성	1개월 까지	8.0
			1개월 이후 ~ 2개월 까지	7.0
			2개월 이후 ~ 3개월 까지	5.0
			3개월 이후 ~ 5개월 까지	3.0
			5개월 이후 ~	1.0
	사업일정	◦ <지원신청서-교부신청서-성과보고서> 상 일정의 계획 대비 실적 ↳ <성과보고서 A-4>	지원신청=교부신청=실제	1.0
			지원신청≠교부신청=실제	0.5
			지원신청≠교부신청≠실제 또는 미기재	0
	사업장소	◦ <지원신청서-교부신청서-성과보고서> 상 장소의 계획 대비 실적 ↳ <성과보고서 A-5>	지원신청=교부신청=실제	1.0
			지원신청≠교부신청=실제	0.5
			지원신청≠교부신청≠실제 또는 미기재	0
	세부사업 내용	◦ <교부신청서-성과보고서> 상 세부사업 내용의 계획 대 비 실적 ↳ <성과보고서 B-1>	80% 이상	4.0
			80% 미만 ~ 60% 이상	3.0
			60% 미만 또는 미기재	2.0
예산 조달 및 집행	◦ <교부신청서-성과보고서> 상 예산조달 및 집행의 계획 대비 실적 ◦ 지원금의 적정사용 및 신뢰도 ↳ <성과보고서 C-1, C-2>	우수	4.0	
		당연히 기대(보통)	3.0	
		미흡 또는 미기재	2.0	
◦창작보 존 되는 작품 수 ◦공연, 전 시, 세미 나, 강좌 개최 수 ◦발간물수	◦ <지원신청서-교부신청서-성과보고서> 상 성과측정기초 자료(계량적 결과)의 창작보존되는 작품 수 / 공연, 전시, 세미나, 강좌 등 개최 회수 / 발간물 수에 대한 계획 대비 실적 ↳ <성과보고서 D-1>	80% 이상	2.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	1.5	
		60% 미만 또는 미기재	1.0	
예술인 참 여도	◦ <지원신청서-성과보고서> 상 성과측정기초자료(계량적 결과)의 예술인 참여도 계획 대비 실적 ↳ <성과보고서 D-1>	80% 이상	1.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	0.5	
		60% 미만 또는 미기재	0	
관객(독자) 수	◦ <지원신청서-성과보고서> 상 성과측정기초자료(계량적 결과)의 관객(독자) 수 계획 대비 실적 ↳ <성과보고서 D-1>	80% 이상	1.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	0.5	
		60% 미만 또는 미기재	0	
해당분야 발전의 기여도와 파급효과 (8)	◦언론. 평 론계의 관심도	◦ 언론. 평론계의 관심도 및 반응 ↳ <성과보고서 D-2 및 D-3>	우수	3.0
			당연히 기대(보통)	2.0
			미흡 또는 미기재	1.0
	◦지역민 과 지역사회 의 관심 유발도	◦ <지원신청서-성과보고서> 상 지역민과 지역사회의 참 여를 유도하는 관심 유발 노력(관객개발, 홍보, 설문조 사 등) 및 지역민의 호응도 ↳ <성과보고서 D-2 및 D-4>	우수	3.0
			당연히 기대(보통)	2.0
			미흡 또는 미기재	1.0
◦기금 지원 효과의 지리적 범위	◦ <지원신청서-성과보고서> 상 기금지원 파급효과의 지 리적 범위에 대한 계획 대비 실적 ↳ <성과보고서 D-2 및 D-5>	80% 이상	2.0	
		80% 미만 ~ 60% 이상	1.5	
		60% 미만 또는 미기재	1.0	
종합평가 (10)	제출된 성 과보고서 및 증빙자 료를 토대 로 종합평 가의견(중 합평가 점 수 부여의 근거) 및 지원심 의에 반영할 중요 의견 을 우측에 기재		탁 월	10.0
			우 수	8.5
			당연히 기대(보통)	7.0
			미 흡	5.5
			현저히 미흡	4.0
계			40.0	

※ 서면평가와 현장평가를 모두 실시하는 지원대상에 대해서는 반드시 현장평가 후에 그 결과를 비교·확인하면서 서면평가 추진
 ※ 사업수행자가 성과보고서에 결과를 기재하지 않은 평가지표에 대해 공통적으로 최저점 처리

2-1. 문예진흥기금사업 현장평가서(『예술 창조역량 강화』 목표 사업)

평가항목	평가 지표 (좌 안 사 항)			배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)
A. 사업 내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도 (30)	우수성 (16)	◦ 사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 질 등 가치(價値) 중심의 평가	탁 월	16.0	
			우 수	13.5	
			당연히 기대(보통)	11.0	
			미 흡	8.5	
			현저히 미흡	6.0	
	완성도 (14)	◦ 사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획, 구성 등 형식(形式) 중심의 평가	탁 월	14.0	
			우 수	12.0	
			당연히 기대(보통)	10.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
B. 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과 (16)	수용자 만족도 (10)	◦ 수용자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행상 호응도, 결과의 만족도 등	탁 월	10.0	
			우 수1	8.5	
			당연히 기대(보통)	7.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
	해당 분야의 관심도 (6)	◦ 언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기사, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	탁 월	6.0	
			우 수	5.0	
			당연히 기대(보통)	4.0	
			미 흡	3.0	
			현저히 미흡	2.0	
C. 해당 성과목표의 종합 달성도 및 기금지원의 성과 만족도 (14)	◦ '예술창조역량강화' 성과목표의 달성정도 및 문예진흥기금 지원의 성과만족도 * 지원금 신청서의 계획 대비 실제 사업 수행 결과를 비교하고 비계량적 성과까지 포함하여 종합적으로 평가	탁 월	14.0		
		우 수	12.0		
		당연히 기대(보통)	10.0		
		미 흡	8.0		
		현저히 미흡	6.0		
계				60.0	
향후 지원심의회 반영할 의견	◦ 계속 지원의 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의회 반영할 중요한 의견 기재 * 점수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의회 참고 자료로 활용됨				
◦ 현장평가일시(기간) : ◦ 현장평가장소(지역) :					

2-2. 문예진흥기금사업 현장평가서(『문화예술 향수기회 확대』 목표 사업)

평가항목	평가 지표 (작 안 사 항)		배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)	
A. 사업 내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도 (16)	우수성 (10)	◦ 사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 질 등 가치(價値) 중심의 평가	탁 월	10.0	
			우 수	8.5	
			당연히 기대(보통)	7.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
	완성도 (6)	◦ 사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획, 구성 등 형식(形式) 중심의 평가	탁 월	6.0	
			우 수	5.0	
			당연히 기대(보통)	4.0	
			미 흡	3.0	
			현저히 미흡	2.0	
B. 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과 (30)	수용자 만족도 (16)	◦ 수용자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행상 호응도, 결과의 만족도 등	탁 월	16.0	
			우 수1	13.5	
			당연히 기대(보통)	11.0	
			미 흡	8.5	
			현저히 미흡	6.0	
	해당 분야의 관심도 (14)	◦ 언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기사, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	탁 월	14.0	
			우 수	12.0	
			당연히 기대(보통)	10.0	
			미 흡	8.0	
			현저히 미흡	6.0	
C. 해당 성과목표의 종합 달성도 및 기금지원의 성과 만족도 (14)	◦ '문화예술향수기회확대' 성과목표의 달성정도 및 문예진흥기금 지원의 성과만족도 * 지원금 신청서의 계획 대비 실제 사업수행 결과를 비교하고 비계량적 성과까지 포함하여 종합적으로 평가	탁 월	14.0		
		우 수	12.0		
		당연히 기대(보통)	10.0		
		미 흡	8.0		
		현저히 미흡	6.0		
계			60.0		
향후 지원심의회 반영할 의견	◦ 계속 지원의 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의회 반영할 중요한 의견 기재 * 점수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의회 참고 자료로 활용됨				
◦ 현장평가일시(기간) : ◦ 현장평가장소(지역) :					

2-3. 문예진흥기금사업 현장평가서(『문화예술 매개활동 확대』 목표 사업)

평가항목	평가 지표 (작 안 사 항)		배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)	
A. 사업 내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도 (23)	우수성 (13)	◦ 사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 질 등 가치(價値) 중심의 평가	탁 월	13.0	
			우 수	11.0	
			당연히 기대(보통)	9.0	
			미 흡	7.0	
			현저히 미흡	5.0	
	완성도 (10)	◦ 사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획, 구성 등 형식(形式) 중심의 평가	탁 월	10.0	
			우 수	8.5	
			당연히 기대(보통)	7.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
B. 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과 (20)	수용자 만족도 (10)	◦ 수용자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행상 호응도, 결과의 만족도 등	탁 월	13.0	
			우 수1	11.0	
			당연히 기대(보통)	9.0	
			미 흡	7.0	
			현저히 미흡	5.0	
	해당 분야의 관심도 (10)	◦ 언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기사, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	탁 월	10.0	
			우 수	8.5	
			당연히 기대(보통)	7.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
C. 해당 성과목표의 종합 달성도 및 기금지원의 성과 만족도 (14)	◦ '문화예술교류활성화' 성과목표의 달성정도 및 문예진흥기금 지원의 성과만족도 * 지원금 신청서의 계획 대비 실제 사업수행 결과를 비교하고 비계량적 성과까지 포함하여 종합적으로 평가	탁 월	14.0		
		우 수	12.0		
		당연히 기대(보통)	10.0		
		미 흡	8.0		
		현저히 미흡	6.0		
		계			60.0
향후 지원심의회 반영할 의견	◦ 계속 지원의 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의회 반영할 중요한 의견 기재 * 점수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의회 참고 자료로 활용됨				
◦ 현장평가일시(기간) : ◦ 현장평가장소(지역) :					

2-4. 문예진흥기금사업 현장평가서(『지역문화활성화』목표 사업)

평가항목	평가 지표 (작 안 사 항)		배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)	
A. 사업 내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도 (16)	우수성 (10)	◦ 사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 질 등 가치(價値) 중심의 평가	탁 월	10.0	
			우 수	8.5	
			당연히 기대(보통)	7.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
	완성도 (6)	◦ 사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획, 구성 등 형식(形式) 중심의 평가	탁 월	6.0	
			우 수	5.0	
			당연히 기대(보통)	4.0	
			미 흡	3.0	
			현저히 미흡	2.0	
B. 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과 (30)	수용자 만족도 (16)	◦ 수용자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행상 호응도, 결과의 만족도 등	탁 월	16.0	
			우 수1	13.5	
			당연히 기대(보통)	11.0	
			미 흡	8.5	
			현저히 미흡	6.0	
	해당 분야의 관심도 (14)	◦ 언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기사, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	탁 월	14.0	
			우 수	12.0	
			당연히 기대(보통)	10.0	
			미 흡	8.0	
			현저히 미흡	6.0	
C. 해당 성과목표의 종합 달성도 및 기금지원의 성과 만족도 (14)	◦ '문화예술향수기회확대' 성과목표의 달성정도 및 문예진흥기금 지원의 성과만족도 * 지원금 신청서의 계획 대비 실제 사업 수행 결과를 비교하고 비계량적 성과까지 포함하여 종합적으로 평가	탁 월	14.0		
		우 수	12.0		
		당연히 기대(보통)	10.0		
		미 흡	8.0		
		현저히 미흡	6.0		
계			60.0		
향후 지원심의회 반영할 의견	◦ 계속 지원의 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의회 반영할 중요한 의견 기재 * 점수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의회 참고 자료로 활용됨				
◦ 현장평가일시(기간) : ◦ 현장평가장소(지역) :					

2-5. 문예진흥기금사업 현장평가서(『문화예술교류 활성화』 목표 사업)

평가항목	평가 지표 (작 안 사 항)		배점	평가항목별 평가의견(평가점수 부여의 근거)	
A. 사업 내용의 예술(문화)적 우수성과 완성도 (16)	우수성 (10)	◦ 사업의 예술(문화)적 우수성 * 사업내용의 질 등 가치(價値) 중심의 평가	탁 월	10.0	
			우 수	8.5	
			당연히 기대(보통)	7.0	
			미 흡	5.5	
			현저히 미흡	4.0	
	완성도 (6)	◦ 사업의 예술(문화)적 완성도 * 기획, 구성 등 형식(形式) 중심의 평가	탁 월	6.0	
			우 수	5.0	
			당연히 기대(보통)	4.0	
			미 흡	3.0	
			현저히 미흡	2.0	
B. 해당 분야 발전에의 기여도와 파급효과 (30)	수용자 만족도 (16)	◦ 수용자(관람객등)의 규모, 분포(연령, 성별, 지역 등), 진행상 호응도, 결과의 만족도 등	탁 월	16.0	
			우 수1	13.5	
			당연히 기대(보통)	11.0	
			미 흡	8.5	
			현저히 미흡	6.0	
	해당 분야의 관심도 (14)	◦ 언론, 잡지, 인터넷, 현장 등에 나타난 기사, 평론가, 전문가, 전공자들의 반응 및 단체의 홍보 노력도	탁 월	14.0	
			우 수	12.0	
			당연히 기대(보통)	10.0	
			미 흡	8.0	
			현저히 미흡	6.0	
C. 해당 성과목표의 종합 달성도 및 기금지원의 성과 만족도 (14)	◦ '문화예술향수기회확대' 성과목표의 달성정도 및 문예진흥기금 지원의 성과만족도 * 지원금 신청서의 계획 대비 실제 사업수행 결과를 비교하고 비계량적 성과까지 포함하여 종합적으로 평가	탁 월	14.0		
		우 수	12.0		
		당연히 기대(보통)	10.0		
		미 흡	8.0		
		현저히 미흡	6.0		
계			60.0		
향후 지원심의회 반영할 의견	◦ 계속 지원의 필요성 여부, 특이사항 등 향후 지원심의회 반영할 중요한 의견 기재 * 점수 반영은 되지 않으며 중요한 내용은 지원심의회 참고 자료로 활용됨				
◦ 현장평가일시(기간) : ◦ 현장평가장소(지역) :					